

วิธีการแก้ปัญหาของการจัดตารางงานโดยใช้วิธีการผสมผสาน
เจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช
Solving Sequence of Job Scheduling Problem by Genetic
Algorithm with Local Search

อดุลย์ พุกอินทร์^{1*}

^{1*} หลักสูตรวิศวกรรมโลจิสติกส์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
27 ถ.อินใจมี ต.ท่าอิฐ อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ โทร (055)416625 โทรสาร (055) 416625 E-mail: Adun999@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีเป้าประสงค์เพื่อประยุกต์ใช้วิธีการที่อยู่ในกลุ่มของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) โดยนำวิธีการเจเนติกอัลกอริทึม (Genetic Algorithm : GA) และวิธีการผสมผสาน (Hybrid) โลคอลเสิร์ช (Local search) ในการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักรในโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล ซึ่งวิธีของเจเนติกอัลกอริทึมเป็นวิธีแก้ปัญหาชนิดหนึ่งที่อาศัยหลักการเชิงพันธุกรรม เพื่อนำมาแก้ไขการจัดตารางการทำงาน และยังนำวิธีการผสมผสานโลคอลเสิร์ชมาใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพของวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมให้ดีขึ้นซึ่ง ถือว่าเป็นการผสมผสานเพื่อการจัดตารางการทำงานให้ได้ค่าเมคสแปน (Makespan) ที่ต่ำสุด การศึกษานี้ได้นำปัญหาของการจัดตารางการผลิต (Scheduling Problems) ของโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกลมาเป็นตัวแบบในการพัฒนาโปรแกรมและประมวลผลเพื่อเปรียบเทียบทำงานของวิธีเจเนติกอัลกอริทึมอย่างเดียว กับวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ชกับปัญหาแบบขนาดเล็กและปัญหาขนาดใหญ่ โดยการศึกษาเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการหาค่าขอบเขตต่ำสุด (Lower bound) และเวลาการทำงานของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น จากการวิจัยพบว่า วิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ชค้นหาคำตอบพบได้ดีกว่าวิธีเจเนติกอัลกอริทึม และการหาค่าคำตอบเมื่อเทียบกับค่าขอบเขตต่ำสุดได้ใกล้เคียงกว่า ทั้งปัญหาขนาดเล็กและปัญหาขนาดใหญ่ ซึ่งโปรแกรมที่พัฒนาสามารถจัดตารางงานเพื่อให้ได้ค่าเมคสแปนต่ำสุดในการผลิตได้

คำสำคัญ: เจเนติกอัลกอริทึม, การผสมผสานผสมผสานโลคอลเสิร์ช

Abstract

This research presents algorithms for solving a scheduling problem for a machinery part manufacturer. An artificial intelligence-based genetic algorithm (GA) and a hybrid GA/local search were developed. The objective of the project is to minimize makespan. Experiments for evaluating the performance of the solutions, carried out in terms of quality and computational time, of both algorithms were conducted on problems of various sizes. The results showed that the hybrid approach outperformed GA in most of the cases.

Keywords: Genetic Algorithm (GA), hybrid local search

1. บทนำ

ลักษณะของปัญหาการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักร โดยส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาประเภท NP-Hard หรือแบบ Combinatorial Optimization (Bish et al, 2003) ซึ่งหมายถึงปัญหาที่ใช้เวลาในการหาคำตอบยาวนาน เมื่อมีขนาดของปัญหาที่มากขึ้น ลักษณะปัญหาจะเป็นแบบเอ็กซีโปเนนเชียล ซึ่งในการหาคำตอบจะใช้เวลามากตามขนาดของปัญหา ดังกรณีที่มีงานอยู่ n งานสามารถจัดตารางการทำงานได้ $n!$ การแก้ปัญหการจัดตารางการทำงานสามารถทำได้โดยวิธีทางคณิตศาสตร์เพื่อหาค่าต่ำสุดของรูปแบบทางคณิตศาสตร์ เช่น วิธีโปรแกรมเชิงเส้น (Linear programming) วิธีแตกกิ่งและขอบเขต (Branch and Bound) หรือวิธีการหาค่าที่ดีที่สุดทางฮิวริสติกวิธีต่าง ๆ (Chutima P. 2003) นอกจากนี้ยังมีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาจึงทำให้การแก้ไขปัญหานั้นทำได้ง่าย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อในอุตสาหกรรมมีการพัฒนามากขึ้นส่งผลให้การออกแบบการจัดตารางการทำงานมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ปัญหามีขนาดใหญ่ทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร และขั้นตอนการทำงานก็เพิ่มมากขึ้น การแก้ไขโดยการคำนวณโดยวิธีการแบบเดิมอาจทำได้ยาก และใช้เวลานานมาก

ปัจจุบันได้มีการนำวิธีผสมผสาน (Hybrid) มาพัฒนาใช้ร่วมกับวิธีการต่าง ๆ ของกลุ่มการแก้ปัญหาทางปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) เช่น วิธีการผสมผสานแอนทโคโลนีออปติไมเซชัน (Ant colony optimization: ACO) กับโลคอลเสิร์ช วิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ชได้เข้ามามีบทบาทอย่างมากในการแก้ไขปัญห ในโรงงานอุตสาหกรรมหลาย ๆ ประเภทเนื่องจากสามารถใช้จัดการปัญหาที่มีความยุ่งยากซับซ้อนได้ดี

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าเจเนติกอัลกอริทึม (Genetic Algorithms :GA) เป็นวิธีการหนึ่งของ AI ซึ่งสามารถนำมาใช้กับการแก้ปัญหาในโรงงานที่มีปัญหาด้านการหาคำตอบที่ดีที่สุด เช่น การจัดสายการผลิต การวางแผนโรงงาน การจัดตารางงาน เป็นต้น ซึ่งขั้นตอนวิธีเจเนติกอัลกอริทึมได้พัฒนาขึ้นโดยฮอลแลนด์ (Holland; 1975) เป็นเทคนิคการหาค่าเหมาะสมที่สุด ที่มีลักษณะการทำงานในรูปแบบของการค้นหาคำตอบแบบขั้นตอนวิธีฮิวริสติก ซึ่งขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมมีรากฐานมาจากทฤษฎีการวิวัฒนาการของ ชาร์ล ดาร์วิน (Charles Darwin) โดยอิงจากแนวคิดเรื่องการอยู่รอดของผู้ที่แข็งแรงที่สุด (Survival of the fittest) การทำงานของขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมนั้นก็จะเป็นไปในลักษณะของการหาคำตอบแบบคู่ขนาน (Parallel search) เพื่อที่จะนำไปสู่การค้นหาคำตอบที่ดีที่สุด

ในการศึกษานี้จะนำเอาวิธีของเจเนติกอัลกอริทึม และวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช มาใช้ในการจัดตารางการทำงาน โดยทำการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะเป็นการนำปัญหาที่มีขนาดของปัญหาที่มีขนาดเล็ก (Small problem) และปัญหาที่มีขนาดของปัญหาที่มีขนาดใหญ่ (Large problem) มาทำการประมวลผลเพื่อหาคำตอบเพื่อเปรียบเทียบการหาค่าใกล้เคียงหรือเท่ากับค่าขอบเขตต่ำสุด (Lower bound) ค่าเวลาการประมวลผล และการพบค่าคำตอบในรุ่น นอกจากนี้ยังมีการศึกษาผลปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อคำตอบของปัญหา โดยจะนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนามาทำการประมวลผลของปัญหาการจัดตารางงาน เพื่อลดเวลา และความผิดพลาดในการคำนวณหาคำตอบจัดตารางงานลง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรโดยใช้วิธีผสมผสานเจนเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช

2.2 เพื่อนำปัญหาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มาจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรโดยใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น

3. ขอบเขตของงานวิจัย

3.1 พัฒนาโปรแกรมที่ใช้แก้ไขปัญหาการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรที่มีลักษณะการทำงานที่เหมือนกัน

3.2 พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินการจำนวนหนึ่งโปรแกรมใช้บริษัทไมโครซอฟ

4 อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยแสดงดังนี้

4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (Notebook CPU 1.70, 256 MB)

4.2 เครื่องคอมพิวเตอร์ PC (Pentium (R) D CPU3.4GHz, RAMDDR-2 533 MB)

4.3 ชุดโปรแกรมคอมพิวเตอร์จำนวน 1 ชุด

5. กรอบความคิดในการวิจัย/สมมุติฐานการออกแบบและพัฒนา

วิธีการดำเนินการที่นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนามาใช้ให้เกิดประโยชน์นั้นผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาสำรวจปัญหาการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรในโรงงาน

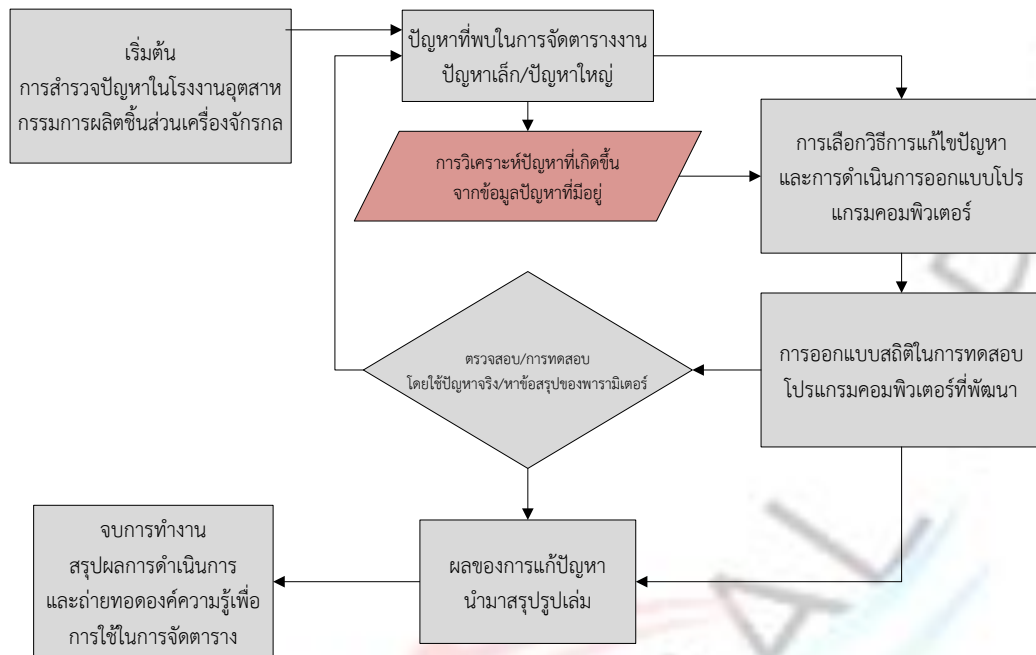
2) การพัฒนาโปรแกรมสำหรับการจัดตารางงานให้กับโรงงาน

3) การนำข้อมูลปัญหาขนาดกลางและขนาดเล็กมาทดสอบเชิงสถิติเพื่อประเมินค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม

4) การนำปัญหาขนาดเล็กและปัญหาขนาดใหญ่มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาและทำการเปรียบเทียบผลด้านเวลา เปรียบเทียบค่าขอบเขตต่ำสุด และรุ่นที่พบต่ำสุด

5) นำโปรแกรมที่พัฒนาใช้ในการจัดการในโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล

ในการศึกษาวิจัยนี้ได้แสดงกรอบแนวความคิด เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังแสดงภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงการสมมุติฐานการออกแก้ไขปัญหาและการพัฒนาโปรแกรมในการแก้ไขปัญหา

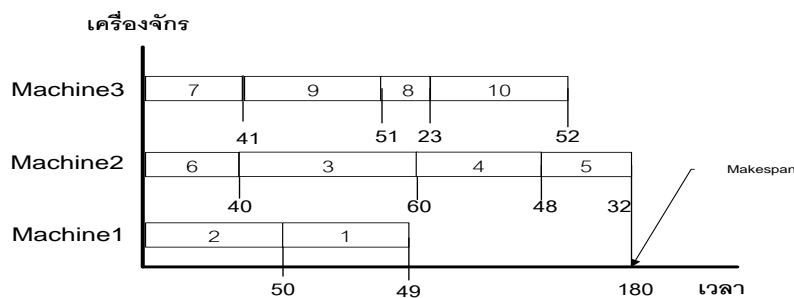
จากภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดของการศึกษาวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบการค้นหาปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การเลือกวิธีการ การออกแบบการแก้ไขโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการนำปัญหาที่เกิดขึ้นในการผลิตมาแก้ไขการจัดตารางงานได้อย่างเหมาะสม

6. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 ปัญหาของการจัดตารางการผลิต

ปัญหาในการจัดตารางการผลิตได้ถูกพัฒนาขึ้นโดยเฮร์ เป็นผู้หนึ่งที่ได้พัฒนาการจัดตารางการผลิตอย่างง่าย คือใช้แผนภูมิแกนต์ (Gantt Chart) ขึ้นมาตั้งแต่ปี ค.ศ.1971 โดยแผนภูมิแกนต์จะแสดงถึงกิจกรรม (Activity) ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งจะแสดงในรูปเส้นแถบ (Bar) ตามเวลาในแนวนอน วิธีนี้เป็นวิธีที่เก่าแก่เป็นที่รู้จักกันดี และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย

ปัญหาการจัดตารางการผลิต (Job scheduling problem) ในโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล จะมีขนาดของปัญหาของการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักรที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การทำงาน มีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ปัญหาที่พบในโรงงาน เช่น มีงานอยู่ 10 งาน ในแต่ละงานมีเวลาในการทำงาน (Processing Time) ที่แตกต่างกัน และมีเครื่องจักรอยู่ 3 เครื่องจักรทำงานแบบขนานจากปัญหาสามารถจัดตารางการทำงานได้ถึง $10! = 10 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6 \times 5 \times 4 \times \dots \times 1 = 3,628,800$ วิธี ซึ่งจำนวนวิธีที่ใช้จัดตารางการทำงาน หรือจำนวนคำตอบนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนขนาดของงาน ถ้าจำนวนงานเท่ากับ n งาน ก็สามารถจัดได้ $n!$ วิธี ดังแสดงภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การจัดตารางงานให้กับเครื่องจักร

การแก้ปัญหาการจัดตารางการทำงานของโรงงานจะใช้การแก้ปัญหาโดยใช้การตัดสินใจด้วยวิธีที่คุ้นเคยของฝ่ายบริหาร และใช้กฎในการจัดตารางการทำงาน คือ เลือกเวลาที่สั้นที่สุดมาก่อน (Shortest Processing Time) หรือเลือกวิธีมาก่อนทำก่อน (First In First Out : FIFO) หรือบางครั้งจะใช้ความชำนาญของพนักงาน การวัดประสิทธิภาพของการจัดตารางการทำงาน จะหาค่าเวลาสิ้นสุดของงานในการจัดตารางการทำงานให้มีค่าเมคสแปน (Makespan) ต่ำสุดของการจัดงานในชุดนั้น โดยใช้การหาค่าจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะทำให้การทำงานมีความล่าช้ามาก ทางผู้ศึกษาจึงมีแนวคิดที่จะนำหลักการทางพันธุศาสตร์และวิธีการผสมผสาน (Hybrid) โดยใช้วิธีโลคอลเสิร์ช เพื่อแก้ไขให้ปัญหาดังกล่าวให้ดีขึ้น

6.2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรวัดน์ วรวิชัย (2553) เพื่อเป็นการกำหนดขนาดการสั่งซื้อที่เหมาะสม ที่ทำให้เกิดต้นทุนโดยรวมตลอดระยะเวลาการวางแผนการสั่งซื้อมีค่าต่ำที่สุด โดยการออกแบบตัวแบบทางคณิตศาสตร์เป็นโปรแกรมเชิงเส้นแบบผสมจำนวนเต็มสำหรับแก้ปัญหา และใช้วิธีการโปรแกรมเชิงเส้น (Linear Programming: LP) เพื่อทดสอบหาคำตอบ จากนั้นได้ขยายขนาดปัญหา และกำหนดเวลาในการแก้ปัญหาเท่ากับ 120 นาที พบว่า วิธี LP ไม่สามารถหาคำตอบได้ในปัญหาขนาดใหญ่ได้

Der-Hong Lee et al (2010) ได้นำวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมมาใช้ในการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องบินท่าเรือในประเทศสิงคโปร์ ซึ่งในการศึกษาวิจัยนี้ทำให้ได้ผลการจัดตารางการทำงานของเครื่องบินที่จะทำให้ใช้เวลาในการหาค่าคำตอบที่ดีทางด้านเวลา และได้เลือกวิธีการครอสโอเวอร์ (crossover) และการมิวเตชัน (mutation) อย่างละหนึ่งแบบมาใช้ในกระบวนการของเจเนติกอัลกอริทึม

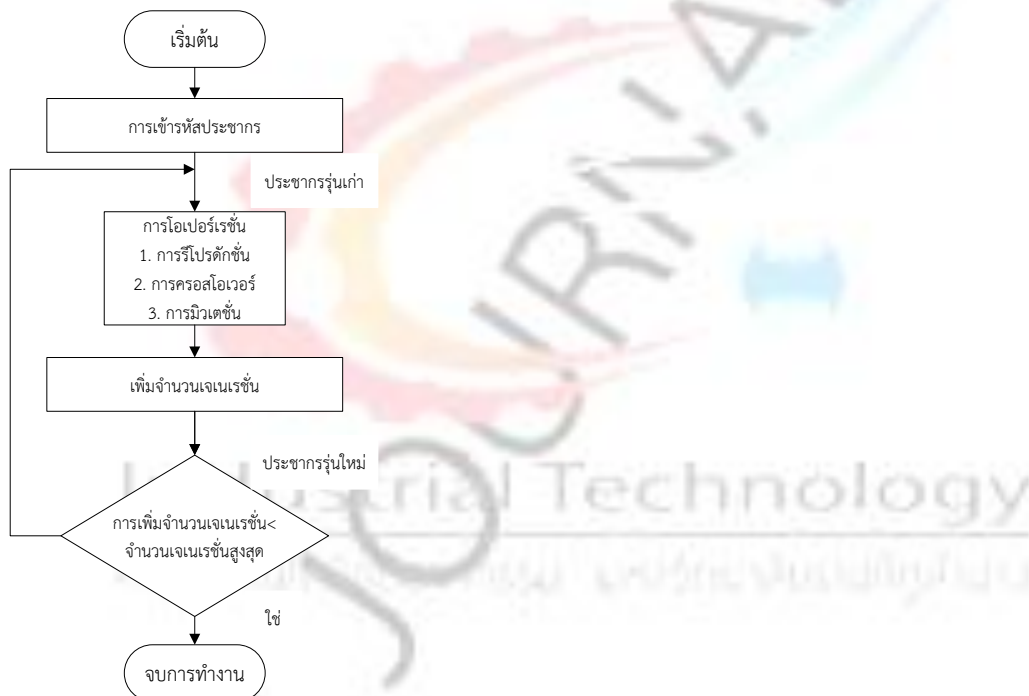
อัครายุทธ มาสแก้ว (2553) ได้วิจัยด้านการจัดการอุตสาหกรรมกับบริษัทสยามมาสเตอร์คอนกรีต จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์ด้านการวิเคราะห์กิจกรรม การวิเคราะห์ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน และการเสนอแนวทางการลดต้นทุนโดยใช้ระบบต้นทุนกิจกรรม ในการดำเนินการได้ศึกษาองค์กรของบริษัทพบว่าในแต่ละแผนกมีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในแต่ละฝ่ายและแผนกทั้งหมด 13 แผนก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กิจกรรมโดยใช้กระบวนการในการวิจัยจึงได้กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ 69 กิจกรรมจากทั้งหมด 97 กิจกรรม และได้แยกกิจกรรมออกเป็น 2 แบบ คือ กิจกรรมที่เพิ่มมูลค่า และกิจกรรมที่ไม่เพิ่มมูลค่างานวิจัยนี้จึงเป็นแนวทางในการบริหารในการทำให้บริษัทมีการลดต้นทุนการผลิตได้

1) วิธีการเจเนติกอัลกอริทึม (Genetic Algorithm: GA)

การจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักรนั้น ผู้ศึกษาได้พัฒนาวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมมาใช้ในการแก้ไขการจัดตารางการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดตารางงานให้ดีขึ้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะมีขั้นตอนดังนี้

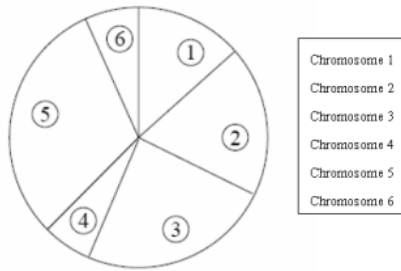
1.1) การเข้ารหัสและสร้างประชากรเริ่มต้นอย่างสุ่ม ขั้นตอนแรกของเจเนติกอัลกอริทึมคือ การเข้ารหัสหรือแปลงค่าพารามิเตอร์ให้อยู่ในรูปของสตริงที่มีความยาวบิตตามขนาดของงานที่อยู่กับรูปแบบของปัญหาแต่ละปัญหา สำหรับวิธีเจเนติกอัลกอริทึมส่วนมากจะการใช้การเข้ารหัสแบบไบนารี (Binary Coding) หรือ (Non Binary Coding)

1.2) ประชากรกลุ่มรุ่นเก่า (Old Population) ประชากรรุ่นเก่า คือ สตริงที่จะถูกคัดเลือกไปเป็นต้นแบบสำหรับสร้างประชากรรุ่นใหม่ (New Population) โดยประชากรรุ่นเก่าชุดแรก คือ ประชากรเริ่มในรุ่นถัดไป



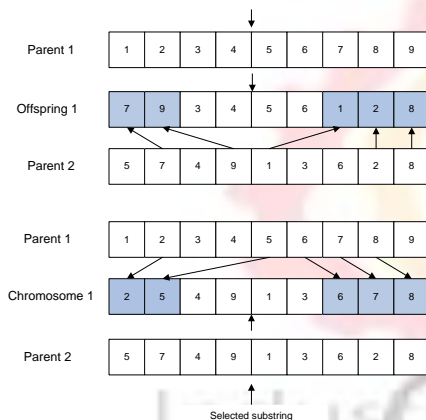
ภาพที่ 3 ขั้นตอนของเจเนติกอัลกอริทึม

1.3) การรีโพรดักชัน (Reproduction) คือ กระบวนการที่สร้างสตริงแต่ละตัวเลียนแบบค่าฟังก์ชันเป้าหมาย $f(x)$ โดยที่ฟังก์ชันนี้อาจเป็นการวัดผลตอบแทนค่ารรถประโยชน์หรือสิ่งที่ต้องการให้เป็นค่าสูงสุดหรือค่าความเหมาะสม (Fitness) เมื่อสตริงที่มีความเหมาะสมสูงกว่าก็จะมีแนวโน้มจะเป็นในการสนับสนุนลูกหลานต่อไปสูงด้วยตัวปฏิบัติการณ์นี้เกิดขึ้นจากกระบวนการคัดเลือกตามธรรมชาติตาม วิธีที่นิยมวิธีหนึ่งคือ สร้างจากวงล้อรูเล็ต (Roulette wheel) ที่มีจำนวนช่องเท่ากับจำนวนประชากรสตริง และขนาดของช่องก็เป็นสัดส่วนกับ ค่าความเหมาะสม ดังภาพที่ 4



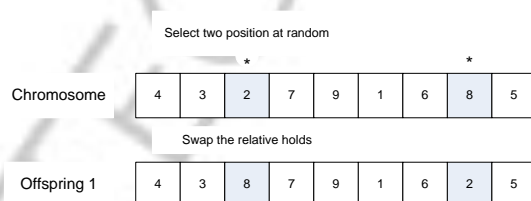
ภาพที่ 4 การรีโพรดักชันด้วยวิธีการใช้วงล้อสุ่ม (Roulette wheel selection)

1.4) กระบวนการของครอสโอเวอร์ (Crossover) จะทำหลังจากประชากรทั้งหมดผ่านกระบวนการรีโพรดักชันแล้วจะทำการจับคู่สมาชิกในเมทาดิงพูล หรือ กลุ่มประชากรทั้งหมดอย่างสุ่ม และ ทำการไขว้สลับค่าที่อยู่หลังตำแหน่งที่เลือกไว้จากการสุ่มหรือทำการแลกเปลี่ยนส่วนกันดังแสดงภาพที่ 5



ภาพที่ 5 การครอสโอเวอร์แบบ Order crossovers

1.5) การมิวเตชัน (Mutation) มิวเตชันเป็นสิ่งที่จำเป็นถึงแม้ว่าการรีโพรดักชันและการครอสโอเวอร์จะช่วยให้การค้นหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การมิวเตชันจะป้องกันส่วนที่เสียไม่อาจเรียกคืนได้ (Recovery Loss) และในบางครั้งการหาคำตอบของเจเนติกอัลกอริทึม อาจมีคำตอบติดอยู่ใน Local Optimal การมิวเตชันด้วยอัตราส่วนที่เหมาะสมจะทำให้คำตอบสามารถหลุดออกจาก Local Optimal ดังแสดงภาพที่ 6

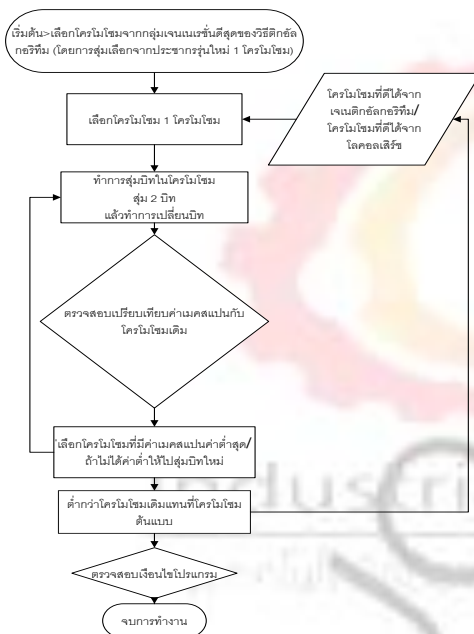


ภาพที่ 6 แสดงการมิวเตชัน แบบ Two positions at random

1.6) ประชากรรุ่นใหม่ (New Population) สตรีงทั้งหมดที่ได้จากกระบวนการของ เจเนติกอัลกอริทึม เรียกว่าประชากรรุ่นใหม่หรือเจนเนอเรชัน (Generation) ซึ่งจะกลายเป็น ประชากรรุ่นเก่าสำหรับการดำเนินการต่อไป กระบวนการของเจเนติกอัลกอริทึมจะทำซ้ำไปเรื่อย ๆ จนกว่าเจนเนอเรชันจะเท่ากับจำนวนเจนเนอเรชันที่กำหนดไว้สูงสุดในค่าพารามิเตอร์เริ่มต้นของ โปรแกรม

2) การทำงานของวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช (Hybrid genetic algorithm with Local search)

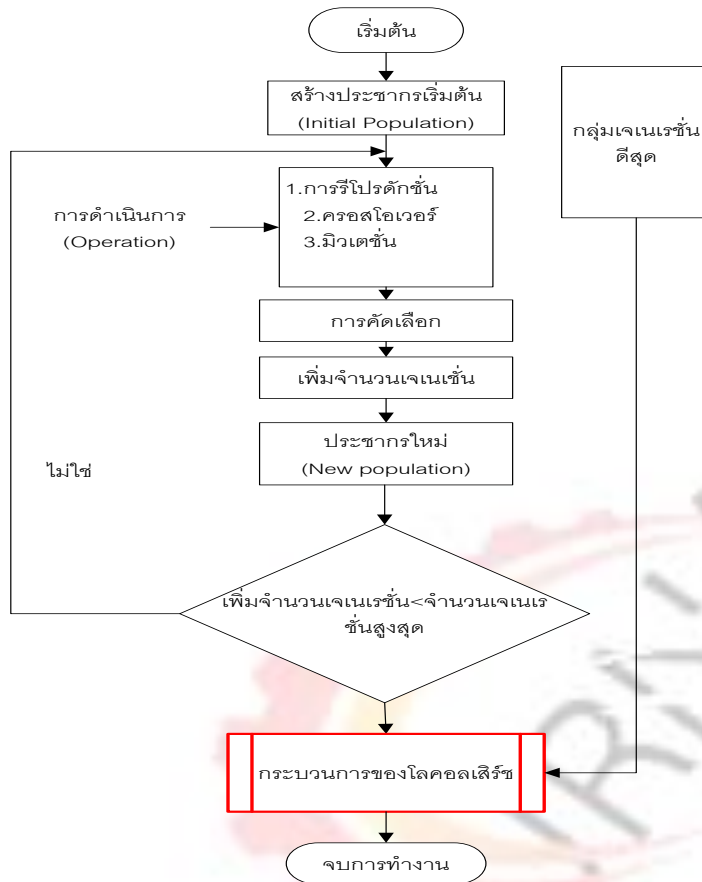
วิธีการผสมผสานโลคอลเสิร์ชได้ถูกนำมาพัฒนาใช้ในการค้นหาคำตอบ โดยนำวิธีการ ดังกล่าวมาผสมผสานไว้ในวิธีการต่าง ๆ เช่น วิธีการผสมผสานโลคอลเสิร์ชกับแอนท์โคโลนี (ACO) และ วิธีผสมผสานโลคอลเสิร์ชกับเจเนติกอัลกอริทึม ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะให้การค้นหาคำตอบที่ดียิ่งขึ้น วิธีการโลคอลเสิร์ชจะเป็นวิธีวิวิธวิธี ดังภาพที่ 7 และภาพที่ 8



ภาพที่ 7 แสดงวิธีการเจเนติกอัลกอริทึม

2.1) โลคอลเสิร์ชกับการแก้ปัญหาการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักร ผู้ศึกษาได้ทำการออกแบบวิธีการโดยออกแบบให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างวิธีการเจเนติก อัลกอริทึมกับวิธีการ โลคอลเสิร์ช

การผสมผสานวิธีเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช



ภาพที่ 8 แสดงวิธีการผสมผสาน (Hybrid) เจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช

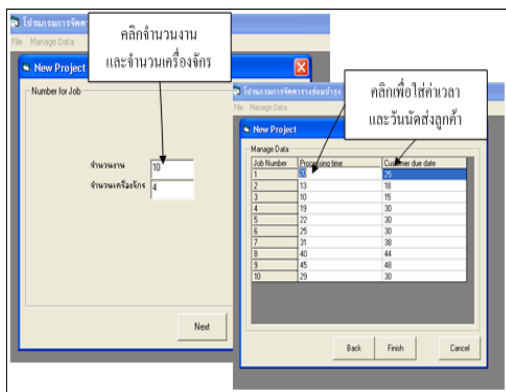
2.2) วิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช ในกระบวนการผสมผสาน (Hybrid) ได้นำวิธีการโลคอลเสิร์ชมาหาค่าโดยเลือกโครโมโซมที่ดีที่สุดจากกระบวนการทำงานของวิธีเจเนติกอัลกอริทึมเสร็จสิ้น และจะเก็บค่าของเจเนเนอเรชันที่ดีที่สุด โดยวิธีการโลคอลเสิร์ชจะเป็นการนำโครโมโซมที่ได้จากเจเนเนอเรชันที่ดีที่สุดของวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมมาใช้ในการหาค่าคำตอบโดยการสุ่มเลือกตำแหน่งจำนวน 2 จุด และแสดงการสุ่มเปลี่ยนตำแหน่งของวิธีการโลคอลเสิร์ช ดังแสดงภาพที่ 9

		*		*		
โครโมโซม A	4	5	6	2	3	1
โครโมโซมใหม่	4	3	6	2	5	1

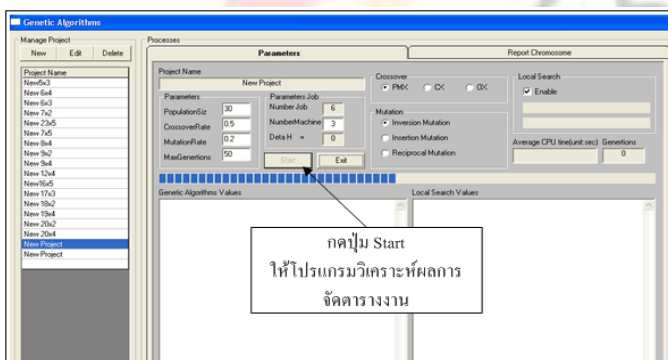
ภาพที่ 9 แสดงการสุ่มเปลี่ยนตำแหน่งของวิธีโลคอลเสิร์ช

3) การออกแบบโปรแกรมผสมผสานวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมกับวิธีการโลคอลเสิร์ช

ผู้วิจัยออกแบบโปรแกรมให้มีการนำเข้าสู่ข้อมูลปัญหาการจัดตารางการผลิต โดยออกแบบให้มีขั้นตอนการเลือกวิธีการจัดตารางการผลิตโดยผู้ใช้ หรือการเลือกให้โปรแกรมประมวลผล โดยใช้วิธีการจัดตารางทั้งหมด เพื่อเปรียบเทียบผลการจัดตารางการผลิต ซึ่งโปรแกรมทำงานบนวินโดว์ (windows) ที่ทำการติดตั้งโปรแกรมก่อนนำข้อมูลปัญหาลงในโปรแกรม ดังแสดงภาพที่ 10 และภาพที่ 11



ภาพที่ 10 การออกแบบโปรแกรมการนำข้อมูลเข้า



ภาพที่ 11 การออกแบบโปรแกรมเพื่อประมวลผล

โปรแกรมที่พัฒนาและออกแบบสามารถประมวลได้ทั้งสองวิธีการ คือ วิธีการเจเนติก และวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช และแสดงผลค่าของคำตอบโดยการจัดลำดับการทำงานของเครื่องจักรในด้านการใช้เวลาประมวลผล รุ่นที่พบคำตอบ และแสดงในรูปแบบภาพ

4) ปัญหาการจัดตารางการผลิตของการผลิตในโรงงาน

ปัญหาของการจัดตารางการผลิตของโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล ดังแสดงดังนี้ การนำวิธีเจเนติกอัลกอริทึม และวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ชมาใช้ในการแก้ไขการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรในโรงงานผลิตชิ้นส่วนของโรงงานผลิตชิ้นส่วนมีเครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการ 3 - 5 เครื่อง ในการทำงานแต่ละชุดงานผู้ศึกษาจึงยกตัวอย่างในการผลิตที่มีเครื่องจักร 3 เครื่องจักร และมีงาน 16 งานดังแสดงรายละเอียดดัง ตารางที่ 1 ตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงตัวอย่างงานในการจัดตารางงานงานให้กับเครื่องจักร โดยมีงาน 16 งาน และมีเครื่องจักร 3 เครื่อง หรือ (16x3)

งาน (Jobs)	เวลาการทำงาน	งาน (Jobs)	เวลาการทำงาน
1	98	9	102
2	109	10	100
3	87	11	87
4	78	12	88
5	95	13	55
6	70	14	71
7	68	15	85
8	67	16	57

จากตารางที่ 1 แสดงปัญหาของการจัดตารางงานของโรงงานผลิตเครื่องจักรกล โดยมีงานเท่ากับ 16 งาน แต่ละงานมีเวลาการทำงานของแต่ละงานเป็นนาที และจากปัญหาดังกล่าวนำมาจัดเรียงโดยการสุ่มในรูปแบบโครโมโซมแสดงในภาพที่ 12

Chromosome	3	12	11	2	15	10	4	9	8	1	13	7	5	16	14	6
Sequence	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

ภาพที่ 12 รูปแบบโครโมโซมที่นำมาแก้ไขกระบวนการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักร

ตารางที่ 2 แสดงผลการทำงานการจัดตารางการทำงานให้กับเครื่องจักร (16x3)

เครื่องจักร	งานที่เครื่องจักรทำ	เวลารวมเครื่องจักร
Machine 1	3,2,1,5,6	459
Machine 2	12,4,9,7,14	407
Machine 3	11,10,8,13,16,15	451

จากตารางที่ 2 แสดงให้ทราบถึงการจัดตารางการทำงานโดยมีงาน 16 งาน ทำงานบนเครื่องจักร 3 เครื่อง พบว่าปัญหานี้ จะได้ค่าเวลาการทำงาน (Makespan) เท่ากับ 459 นาที เป็นเวลาที่ต่ำสุด กระบวนการของวิธีเจเนติกอัลกอริทึมเสร็จสิ้นแล้วจะทำการเก็บค่าที่ดีที่สุดในทุกเจเนเนชัน ที่ดีที่สุดไว้ จากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการของวิธีโลคอลเสิร์ช โดยนำชุดโครโมโซมกลุ่มนี้เลือกมาทำการโลคอลเสิร์ช โดยกระบวนการจะเลือกโครโมโซมมา 1 โครโมโซม และทำการสุ่มเพื่อสลับตำแหน่งบิตในโครโมโซม และทำการวัดค่าประสิทธิภาพของโครโมโซมโดยการหาค่าแมคสแปนต่ำสุดแล้วนำไปเปรียบเทียบกับโครโมโซมที่ดีที่สุดของวิธีเจเนติกอัลกอริทึม

หมายเหตุ : การหาค่าค่าขอบเขตต่ำสุด (lower bound) ในงานวิจัยนี้ได้ออกแบบโปรแกรมเชิงเส้นให้มีการจัดเรียงแบบใด ๆ โดยค่าที่จัดตารางงาน จะไม่ต่ำไปกว่าค่าขอบเขตต่ำสุดนี้ วิธีการโดยการนำค่างาน ค่าเวลาการทำงาน และค่าจำนวนเครื่องจักร นำค่าดังกล่าวมาใส่ลงในโปรแกรมและให้โปรแกรมประมวลผลหาค่าขอบเขตต่ำสุด

7. วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ได้พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในแก้ไขปัญหาการจัดตารางการผลิตของโรงงานผลิตชิ้นส่วนโดยใช้วิธีเจเนติกอัลกอริทึม และการผสมผสานวิธีเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนานำมาประมวลผลในคอมพิวเตอร์ PC (PentiumR) DCPU3.4GHZ, RAMDDR-2 533 MB) ซึ่งผลการทดสอบ ที่ได้มานั้นจะนำไปวิเคราะห์ผลทางโปรแกรมคอมพิวเตอร์ของปัญหาแต่ละขนาด เพื่อวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบทางด้านเวลาในการประมวลผลของโปรแกรม และเปรียบเทียบค่าขอบเขตต่ำสุด ซึ่งหาได้จากการใช้โปรแกรมในการค้นหาค่าตอบโดยการจัดเรียงแบบใด ๆ ที่จะไม่ต่ำไปกว่าค่าของเขตต่ำสุดนี้ และการพบค่าคำตอบในรุ่นที่ดีที่สุดของ

คำตอบ ในการทดสอบจะต้องออกแบบเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมให้กับวิธีเจเนติกอัลกอริทึม และวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช โดยออกแบบการทดสอบเชิงแพททอเรียล 2^3 การทดสอบเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมได้นำปัญหาที่ 9×4 และ 23×5 มาทำการทดสอบเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของวิธีดังกล่าว จากขนาดของปัญหาจะแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงปัญหาขนาดเล็ก

งาน (jobs)	เครื่องจักร (Machine)	ค่าขอบเขตต่ำสุด (lower bound)
5	3	28
6	4	38
6	3	66
7	2	105
7	5	87
8	4	97
9	2	115
9	4	99

ตารางที่ 4 แสดงปัญหาขนาดใหญ่

งาน (jobs)	เครื่องจักร (Machine)	ค่าขอบเขตต่ำสุด (lower bound)
12	4	124
16	5	135
17	3	509
18	2	384
19	4	346
20	2	608
20	4	677
23	5	199

การทดสอบหาค่าพารามิเตอร์ การทดสอบค่าที่เหมาะสมของวิธีเจเนติกอัลกอริทึม และวิธีผสมผสานวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมกับวิธีการโลคอลเสิร์ช ในการทดสอบกับปัญหาทั้งสองกับการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ให้กับโปรแกรมโดยจะคำนวณค่าพารามิเตอร์ของขนาดของประชากรที่สุ่ม (Population size) กับจำนวนรุ่น (Generations) เปรอ์เซนต์การครอสโอเวอร์ (crossover) เปรอ์เซนต์

การมิวเตชัน (Mutation) ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมจะทำการทดสอบ 5 ทดสอบ ในแต่ละปัญหาที่เลือก และใส่ค่าของค่าระดับปัจจัยดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าระดับปัจจัยของปัญหาที่ทดสอบ

ปัจจัย (Factor)	ระดับปัจจัย (Levels)	
	ระดับต่ำ (-)	ระดับสูง (+)
จำนวนประชากรเริ่มต้น/จำนวนรุ่น	50/100	100/50
เปอร์เซ็นต์การครอสโอเวอร์ (Crossover)	0.5	1.00
ร้อยละการมิวเตชัน (Mutation)	0.15	0.3

จากการทดสอบหาค่าความเหมาะสมของค่าพารามิเตอร์ จะได้ค่าที่เหมาะสมกับปัญหาขนาดเล็ก และปัญหาขนาดใหญ่ ซึ่งค่าพารามิเตอร์นี้จะนำไปใช้ในการประมวลผลของปัญหาทั้งสองเพื่อให้ได้ค่าในการจัดตารางการทำงานของเครื่องจักร ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการกำหนดค่าในโปรแกรมที่พัฒนาดังแสดงตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม

ปัญหาทดสอบ	จำนวนประชากร จำนวนรุ่นที่เหมาะสม (Pop/Gen)	ร้อยละครอส โอเวอร์ที่เหมาะสม (%Crossover)	ร้อยละมิวเตชัน ที่เหมาะสม (%Mutation)
9x4	100/50	1.0	0.15
23x5	100/50	1.0	0.15

8. ผลการศึกษา

ผลการศึกษาผู้วิจัยได้แบ่งระดับของปัญหาตามขนาดของงานและเครื่องจักร 2 แบบ คือ ปัญหาขนาดเล็ก ปัญหาขนาดใหญ่ ดังแสดงดังนี้

8.1 การทดสอบปัญหาขนาดเล็ก (Small size problem)

ในการทดสอบกับปัญหาขนาดเล็กผู้ศึกษาได้นำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการทดสอบ มาใส่ในโปรแกรมของวิธีการทั้งสองวิธีการ โดยให้ Pop/Gen เท่ากับ 100/50 ร้อยละ %C เท่ากับ 1.00 และ ร้อยละ %M เท่ากับ 0.15 จากนั้นจะทำการประมวลผลโดยจะเก็บค่าเวลาการทำงานค่าการหารุ่นที่พบคำตอบ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีเจเนติกอัลกอริทึม กับวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช ดังแสดงตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงการประมวลผลของปัญหามิติเล็ก

no	Size nxm	Lower bound	Genetic Algorithm			Hybrid GA Local Search			Gap GA	Gap Hybrid
			Value	CPU(s)	Gen	Value	CPU(s)	Gen		
1	5x3	28	29	00.00.32	1	29	00.00.32	1	3.57	3.57
2	6x3	66	66	00.00.32	1	66	00.00.33	1	0.00	0.00
3	6x4	38	38	00.00.32	1	38	00.00.35	1	0.00	0.00
4	7x2	105	105	00.00.32	1	105	00.00.34	1	0.00	0.00
5	7x5	87	87	00.00.32	1	87	00.00.34	1	0.00	0.00
6	8x4	97	99	00.00.32	2	97	00.00.32	1	2.06	0.00
7	9x2	115	115	00.00.33	1	115	00.00.34	1	0.00	0.00
8	9x4	99	100	00.00.32	3	100	00.00.35	5	1.01	1.01

8.2 การทดสอบปัญหามิติใหญ่ (Large size problem)

ในการทดสอบกับปัญหามิติใหญ่ผู้ศึกษาได้นำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการทดสอบ มาใส่ในโปรแกรมของวิธีการทั้งสองวิธีการ โดยให้ Pop/Gen เท่ากับ 100/50 ร้อยละ %C เท่ากับ 1.00 และร้อยละ %M เท่ากับ 0.15 จากนั้นจะทำการประมวลผลโดยจะเก็บค่าเวลาการทำงาน ค่าการหารุ่นที่พบคำตอบ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีเจเนติกอัลกอริทึม กับวิธีผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช ดังแสดงตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงการประมวลผลของปัญหามิติใหญ่

no	Size nxm	Lower bound	Genetic Algorithm			Hybrid GA Local Search			Gap GA	Gap Hybrid
			Value	CPU(s)	Gen	Value	CPU(s)	Gen		
1	12x4	124	127	00.00.32	13	126	00.00.33	39	2.42	1.61
2	16x5	135	145	00.00.31	1	144	00.00.37	4	7.41	6.67
3	17x3	509	509	00.00.32	32	509	00.00.35	10	0.00	0.00
4	18x2	384	384	00.00.32	2	384	00.00.34	2	0.00	0.00
5	19x4	346	350	00.00.32	24	350	00.00.39	17	1.16	1.16
6	20x2	608	608	00.00.33	2	608	00.00.36	3	0.00	0.00
7	20x4	677	684	00.00.34	24	681	00.00.37	48	1.03	0.59*
8	23x5	199	207	00.00.37	30	203	00.00.36	9	4.02	2.01*

จากปัญหาดังกล่าวทั้งปัญหามิติเล็กและปัญหามิติใหญ่ การนำผลไปใช้ในการปฏิบัติจริง จะส่งผลให้โรงงานผลิตชิ้นส่วนสามารถลดต้นทุนด้านเวลา ต้นทุนการทรัพยากร ต้นทุนด้านการบริหารจัดการ ต้นทุนด้านพลังงาน เป็นต้น ส่งผลให้โรงงานมีผลกำไรมากขึ้น จากโปรแกรมที่พัฒนา

ผู้วิจัยจึงจะได้นำลงสู่ผู้ประกอบการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกลได้ใช้โปรแกรมในการจัดตารางงานให้กับเครื่องจักรต่อไป

9. สรุปผลการวิจัย

การศึกษานี้ได้พัฒนาวิธีการเจเนติกอัลกอริทึม และการนำวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับวิธีการโลคอลเสิร์ชมาพัฒนาโปรแกรม เพื่อแก้ปัญหาการจัดตารางการผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล พร้อมทั้งหาข้อสรุปเกี่ยวกับระดับของปัจจัย (Parameters setting) ที่ดีในการประมวลผลจากผลการศึกษาพบว่าพารามิเตอร์ที่ทำให้หาค่าที่ดี อยู่ในระดับสูง คือ Pop/Gen เท่ากับ 100/50 ร้อยละ %C เท่ากับ 1.00 และ ร้อยละ %M เท่ากับ 0.15 การดำเนินการแก้ไขปัญหการจัดตารางงานจากการทดสอบพบว่าการประมวลผลของปัญหาทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ระยะเวลาในการประมวลผลจะไม่ต่างกันมากแต่จะมีการหาค่าเมคสแปน (Makespan) ที่ใกล้เคียงกับค่าขอบเขตต่ำสุด (Lower bound) หรือเท่ากับค่าขอบเขตต่ำสุด จึงบอกได้ว่าวิธีการเจเนติกอัลกอริทึม และวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับวิธีการโลคอลเสิร์ช สามารถหาค่าคำตอบ หรือค่าเมคสแปนที่ดี ดังแสดงปัญหาขนาดเล็กตารางที่ 7 และปัญหาขนาดใหญ่ตารางที่ 8 และบอกได้ว่าวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ชจะหาค่าคำตอบได้ดีกว่าวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมจากการคำนวณค่า Gap ของทั้งสองวิธี

10. อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยวิธีการแก้ปัญหาของการจัดตารางงานโดยใช้วิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช นี้ในการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้เข้าค้นหาปัญหาของโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล โดยการผลิตมีเครื่องจักรที่ทำงานเหมือนกันในการผลิตชิ้นส่วน การค้นหาปัญหาได้เข้าเก็บข้อมูลแบ่งเป็นปัญหาขนาดเล็ก และปัญหาขนาดใหญ่ โปรแกรมโดยใช้โปรแกรมของบริษัทไมโครซอฟ (Microsoft) จากนั้นนำปัญหามาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น จากการวิจัยพบว่า การหาค่าคำตอบของวิธีการเจเนติกอัลกอริทึมสามารถค้นหาคำตอบได้ใกล้เคียงกับค่าขอบเขตต่ำสุด แต่ผลในรุ่นที่พบคำตอบยังไม่ดีเท่าวิธีการผสมผสานเจเนติกอัลกอริทึมกับโลคอลเสิร์ช และประการสำคัญในการนำโปรแกรมไปใช้งานในโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรกล โปรแกรมที่พัฒนาสามารถคำนวณหาค่าคำตอบโดยใช้ระยะเวลาที่น้อย และเลือกวิธีการที่ดีที่สุดให้กับแรงงานและเครื่องจักรได้

11. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่สนับสนุนทุนวิจัย และอาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมโลจิสติกส์ ที่ช่วยชี้แนะแนวทางในการดำเนินการวิจัย และสถานที่ในการดำเนินการวิจัย

12. เอกสารอ้างอิง

อัชรายุทธ มาสแก้ว. (2552). แนวทางการลดต้นทุนโดยใช้ระบบต้นทุนกิจกรรม กรณีศึกษาบริษัทสยามมาสเตอร์คอนกรีต จำกัด. วารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 - มีนาคม 2553, หน้า 1-9.

Bish E, Leong T, Lic, Ng J., and Simchi-Levi D. (2001). **Analysis of a new vehicle scheduling location problem.** *Naval Reslogist*, 8(48), 1002-1024.

Chutima P. (2003). The scheduling technique of operations. **Publishers Chulalongkorn University, (In Thai).**

Hawaz, M., E. Ensore, and I.Ham, (1983). A heuristic "algorithm for the m-marching n-job flow show equencing Omega. Vol. 11, PP. 11-95.

Der-Hong Lee, Hui Wiu Wang, and Lixin Miao, (2010). Quay cane scheduling with non-interference constraints in port container terminals. [online] ELSEVIER : www.sciencedirect.com. access on 24/01/2008



Industrial Technology
วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง