# การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

# The Total Quality Management for Research Of Nakhon Ratchsima Rajabhat University

จิตตรา ภูมิกระโทก [1*], บุษยา วงษ์ชวลิตกุล [2] และชูศักดิ์ อุดมศรี [3]

[1*] มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 340 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 044 272817 โทรสาร 044 272817 E-mail:Monun_49@hotmail.com

[2] มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 84 ถนนมิตรภาพ-หนองคาย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

[3] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM) ด้านการวิจัยของคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2) เพื่อศึกษาจำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรในด้านการวิจัยกับจำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 241 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหารหาค่าความสัมพันธ์ โดยใช้ Chi-Square โดยตัวแปรอิสระของงานวิจัย คือ การนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรทั้ง 7 ด้านมาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำ จำแนกเป็นด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย และด้านการคำนึงถึงความพอใจของผู้ใช้งานวิจัย ตัวแปรตามคือ จำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับชาติ

ผลการวิจัย พบว่า

(1) ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก คณาจารย์ประจำมีการปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร โดยมีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือกลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้ปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้มีการปรับปรุงการทำงานวิจัยตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้งานดีขึ้นทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ส่วนกลุ่มที่จำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มคณาจารย์ประจำที่เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติบางส่วนของหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในการทำงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 7.60 (2) คณาจารย์ประจำที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอุปสรรค และปัญหาในการทำงานวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( = 4.01, SD = .64) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ภาระงานสอนหรืองานประจำมากมากที่สุด ( = 4.53, SD = .76) รองลงมาคือข้อกำหนดของระเบียบบางข้อที่ไม่สามารถให้นักวิจัยทำงานวิจัยได้อย่างต่อ เนื่อง ( = 4.22, SD = .96) และระยะเวลาในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีระยะเวลาการขอทุนสั้น ( = 4.08, SD = .82) ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือคณาจารย์ประจำส่วนมากมีเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลไม่เพียงพอ ( = 3.76, SD = .01) (3) คณาจารย์ประจำที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก คณาจารย์อยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2552 พบว่า ในแต่ละปีคณาจารย์

ประจำส่วนมาก กำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 97 ของแต่ละปี (4) คณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.51รองลงมาคือคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.40 และคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 4 เรื่องขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.33 ส่วนจำนวนที่น้อยที่สุด คือคณาจารย์ประจำที่มีจำนวนผลงานวิจัยสมบูรณ์ 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 8.71 และคณาจารย์ประจำส่วนมากมีความต้องการให้องค์กรสนับสนุนในการทำงานวิจัยโดยภาพรวม คือ การที่คณาจารย์ประจำต้องการให้องค์กรจัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำทำงานวิจัยมาก รองลงมาคือ คณาจารย์ประจำที่ต้องการให้มีการจัดเวทีเสวนาเพื่อการจัดทำหัวข้อโครงการการวิจัย และคณาจารย์ประจำที่ต้องการให้สนับสนุนการขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

**คำสำคัญ :** การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร, จำนวนผลงานวิจัย

**Abstract**

The purposes of this research were 1) to study the Total Quality Management (TQM) of teachers' research, 2) to study the amount of teachers' research, and 3) to determine the relationship between the Total Quality Management of teachers' research and the amount of teachers' research at Nakhon Ratchasima Rajabhat University. The data were collected by means of questionnaires. The samples were 241 teachers currently working at Nakhon Ratchasima Rajabhat University. The statistical methods used to analyze the data were percentage, mean (), standard deviation (SD), Chi-Square Coefficient and Eta. The independent variable was the Total Quality Management (TQM) of research, which consisted of seven aspects: leadership, research strategy, human resource management, participation, quality improvement, achievement of research objectives, and satisfaction of research users. The dependent variables were the amount of teachers' research that was published in the journal, and was presented at the national research conference.

The findings revealed that:

(1) 31.30% of teachers implemented the principle of Total Quality Management (TQM) every three months. 25.50% of teachers implemented the principle of TQM every six months. 20.80% of teachers improved their work according to the principle of TQM every three months. 7.60% of teachers implemented only some parts of the principle of TQM.

(2) Over all, in doing research most teachers had difficulties and problems at a high level ($\overline{X}$= 4.01, SD = .64). The obstacles were workloads ($\overline{X}$= 4.53, SD = .76), hindrance by research regulations ($\overline{X}$ = 4.22, SD =.96), limited time for grant application ($\overline{X}$=4.08, SD=.82), and lack of time for data collection ($\overline{X}$ = 3.76, SD =.01).

(3) 97% of teachers were in the process of waiting for their research publication (during the year 2007-2009).

(4) 36.51% of teachers had completed one piece of research. 22.40% of teachers had completed two, 8.71% of teachers had completed three, and 20.33% of teachers had completed four. The results showed that most teachers would like their university to encourage teachers to do research through organizing seminar for research discussion and finding research funds from external parties.

**Keywords:** Total quality management, Research

**1. บทนำ**

ในการพัฒนาองค์กรด้านการทำงานวิจัยของคณาจารย์ คือ ปัจจัยสำคัญ อีกประการหนึ่ง ซึ่ง เป็นการมุ่งพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานอุดมศึกษา ตอบสนองความต้องการและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนนอกจากคณาจารย์แล้ว ผู้บริหารองค์กรต้องสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทางการวิจัยเพิ่มขึ้นและทำการวิจัยในขอบข่ายและรูปแบบที่กว้างขวางยิ่งขึ้น และเป็นการนำผลการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาความสามารถในการพึ่งตนเองของทางภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นที่ผู้นำองค์กรจะต้องมีหลักการบริหารคุณภาพในการบริหารจัดการ ควบคู่ไปกับการสรรหาแหล่งเงินทุนเพื่อช่วยเหลือนักวิจัย ซึ่งต้องค้นคว้า ศึกษาเรียนรู้และเลือกสรรเอาหลักการ ทฤษฎีการบริหารงาน ที่พิจารณาแล้วว่าดีและเหมาะสมกับบริบทขององค์กร นำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนานักวิจัยสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป ซึ่งนอกจากหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรแล้ว สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ มีการพัฒนาระบบการทำงานวิจัยให้มีขึ้นตอนที่ชัดเจน และเมื่อกล่าวถึงหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมที่ดีก็มีอยู่หลายทฤษฎีด้วยกัน แต่ที่กำลังเป็นที่นิยม คือ การนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM: Total Quality Management) นำเข้ามาประยุกต์ใช้ในบริหารงานในขั้นตอนต่างๆ อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจนในทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการงานของแต่ละองค์กร ในการนี้มหาวิทยาลัยก็ได้มีการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวม TQM เข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำ เพื่อทำให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่นำออกสู่สากลเพิ่มมากขึ้น

การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM: Total Quality Management) คือ อะไรและสำคัญอย่างไร ดังมีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านทั้งชาวต่างชาติและชาวไทยได้ให้คำจำกัดความ ความหมาย และการนำมาการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM) มาทดลองประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร ดังนี้

นภัสสวงศ์ โอสถศิลป์ กล่าวไว้ว่า TQM คือ การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีระบบข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายในองค์กรเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานในองค์กร เช่น ในเรื่องการปรับปรุงการทำงาน การสร้างระบบการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความสามารถ ในองค์กรการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ

วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล กล่าวไว้ว่า TQM : Total Quality Management คือ การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร Total Quality Management :TQM เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต้องมีลักษณะแบบบูรณาการ

Dale et. al. (Dahlgaard et. al., 1998 : 15-16 อ้างถึงใน Esin Sadikoglu; 2003) ได้กล่าวถึงระยะเวลาของการเริ่มมีวิวัฒนาการของการจัดการคุณภาพ ซึ่งถือเป็นการบริหารคุณภาพที่มีกิจกรรมการวัดค่าของการปฏิบัติงานซึ่งประกอบไปด้วย

1. Quality Inspection (QI) การตรวจคุณภาพ เป็นการวัดค่าของการปฏิบัติงานอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งมีกระบวนการดังนี้ การตรวจดูอย่างละเอียด การทดสอบ และการวัดลักษณะของงานมากกว่าการดูลักษณะเฉพาะของงานแล้วนำมาเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้

2. Quality Control (QC) การควบคุมคุณภาพ เป็นเทคนิคที่ทำให้กิจกรรมที่เคยปฏิบัติมาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

3. Quality Assurance (QA) การรับรองคุณภาพ เป็นการวางแผนทั้งหมดและการทำเป็นระบบที่เพิ่มในการประกันคุณภาพและแสดงผลตามที่ต้องการ เพื่อจัดเตรียมความมั่นใจ ความเหมาะสมเฉพาะตัวในเอกลักษณ์ในการดำเนินให้ตรงตามวัตถุประสงค์และสำเร็จตามความต้องการในด้านคุณภาพของผลงานวิจัย

4. Total Quality Management (TQM) การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรเป็นการจัดการองค์กรด้านคุณภาพของการวิจัย ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจจากบุคลากรและนักวิจัยภายในองค์กร และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อจำนวนผลงานวิจัยของงานวิจัยในระยะยาวและเกิดความพอใจให้กับผู้ใช้งานวิจัยและนำไปใช้ให้เกิดคุณประโยชน์มากที่สุดทั้งผู้ใช้งานวิจัยและนักวิจัย ที่ปฏิบัติงานด้านการวิจัยที่นำเสนอสู่ระดับสากล

จึงพอสรุปความหมายของ TQM: Total Quality Management และการนำมาประยุกต์ใช้ได้ว่าเป็นการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีระบบข้อเสนอแนะ รวมถึงการมีส่วนร่วมภายในองค์กร เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความสามารถในองค์กร และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต้องมีลักษณะแบบบูรณาการ

TQM มีลักษณะที่สำคัญอีก 7 ด้าน คือ

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย
3. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
4. ด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร
5. ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
6. ด้านการทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย
7. ด้านการคำนึงถึงความพอใจของผู้ใช้งานวิจัย

อย่างไรก็ตาม จำนวนผลงานวิจัยกับการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมานั้นยังมีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้นผู้วิจัย มีความสนใจที่จะศึกษา ในประเด็นดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัย ที่จะส่งผลต่อจำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำในอนาคต ประโยชน์ที่ได้จากการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรเข้ามาประยุกต์ใช้

1. การปรับปรุงงานวิจัยเพื่อความพอใจของผู้ใช้งานวิจัย
2. การขยายคุณภาพของประเภทงานวิจัยให้หลากหลายและเพื่อบริการให้แก่ผู้ใช้งานวิจัย
3. การลดของเสียและรายการจัดแสดงให้กับนักวิจัยและผู้ใช้งานวิจัย เช่นการจัดประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยเก่ากลับมาปรับปรุงใหม่
4. การปรับปรุงด้านกระบวนการและจำนวนผลงานวิจัยของการวิจัย
5. การลดช่วงเวลาพัฒนางานวิจัยและส่งเสริมนักวิจัยรายใหม่ให้ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น
6. เพิ่มประเภทของการวิจัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของตลาดผู้ใช้งานวิจัย
7. ลดกระบวนการนำเสนอโครงร่างงานวิจัย และการประกาศให้นักวิจัยทราบ
8. ปรับปรุงการบริการผู้ใช้งานวิจัยและการส่งมอบผลงานวิจัย
9. ใช้บุคลากรหรือนักวิจัยให้ตรงตามความถนัดในแต่ละหัวข้อของงานวิจัยและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน

**2. ขั้นตอนการศึกษา**

ประชากร (Population) คือ คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่ปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 241 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา: 30 มิ.ย.2551)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และ

เนื้อหาของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. Chi-Square ($X^2$) หาความสัมพันธ์ Eta

**3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.7 ที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.8 ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 46.1 การศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 74.30 และส่วนมากเป็นคณาจารย์ประจำสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ30.3 รองลงมาเป็นคณาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.2 และคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.7

**4. การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในการทำงานวิจัย**

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในการทำงานวิจัย พบว่า คณาจารย์ประจำได้ปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร ทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวมได้มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน รองลงมา คือ กลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้มีการปรับปรุงการทำงานวิจัย ตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้งานดีขึ้นทุก 6 เดือน และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้มีการเริ่มนำแนวปฏิบัติบางส่วนของหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาใช้ ในการทำงานวิจัย

ตารางที่ 2 ร้อยละของคณาจารย์ประจำที่ได้ปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรในด้านต่างๆ จำแนกตามรายละเอียดของระดับการปฏิบัติและการปรับปรุง ดังปรากฏตามตาราง

| รายการ | รายละเอียด | | | | | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติมาใช้เป็นบางส่วน | มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน | มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน | มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 6 เดือน | มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 3 เดือน | |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ | 9.20 | 33.20 | 28.46 | 10.62 | 18.51 | 100 |
| 2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย | 6.14 | 27.05 | 30.46 | 14.69 | 21.66 | 100 |
| 3. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล | 13.36 | 38.00 | 21.33 | 12.20 | 15.10 | 100 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร | 5.70 | 19.30 | 31.00 | 20.20 | 23.90 | 100 |
| 5. ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 5.70 | 19.80 | 35.00 | 16.00 | 23.40 | 100 |
| 6. ด้านการทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย | 8.38 | 24.39 | 32.03 | 18.17 | 17.01 | 100 |
| 7. ด้านการคำนึงถึงความพอใจของผู้ใช้งานวิจัย | 5.00 | 16.70 | 40.50 | 11.80 | 26.10 | 100 |
| ภาพรวม | 7.60 | 25.50 | 31.30 | 14.80 | 20.80 | 100 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ได้ปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร โดยได้มีระดับการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือกลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้มีการปฏิบัติตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มคณาจารย์ประจำที่ได้มีการปรับปรุงการทำงานวิจัยตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้งานดีขึ้นทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ส่วนกลุ่มที่จำนวนน้อยที่สุด คือกลุ่มคณาจารย์ประจำที่เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติบางส่วนของหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในการทำงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 7.60

**5. สรุปจำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำ**

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ ดังปรากฏตารางที่ 3

| รายละเอียด | จำนวน (คน) | ร้อยละ | ลำดับที่ |
|---|---|---|---|
| จำนวนคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 1 เรื่อง | 88 | 36.51 | 1 |
| จำนวนคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 2 เรื่อง | 54 | 22.40 | 2 |
| จำนวนคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 4 เรื่องขึ้นไป | 49 | 20.33 | 3 |
| จำนวนคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการ | 29 | 12.03 | 4 |
| จำนวนคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 3 เรื่อง | 21 | 8.71 | 5 |
| รวม | 241 | 100.0 | |

จากตารางที่ 3 พบว่า คณาจารย์ประจำที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก คือคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.51 รองลงมาคือคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.40 และคณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 4 เรื่องขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.33 ส่วนจำนวนที่น้อยที่สุด คือ คณาจารย์ประจำที่มีจำนวนผลงานวิจัยสมบูรณ์ 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 8.71 และคณาจารย์ประจำส่วนมากมีความต้องการให้องค์กรสนับสนุน ในการทำงานวิจัยโดยภาพรวม คือ การที่คณาจารย์ประจำต้องการให้องค์กรจัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำทำงานวิจัยมาก รองลงมาคือ คณาจารย์ประจำที่ต้องการให้มีการจัดเวทีเสวนาเพื่อการจัดทำหัวข้อโครงการการวิจัย และคณาจารย์ประจำที่ต้องการให้สนับสนุนการขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

**6. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย**

สมมติฐานที่ 1 คณาจารย์ประจำมีการนำ TQM เข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะประชากร โดยรวม พบว่า คณาจารย์ประจำมีการนำการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM) มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี อายุ 31-40 และอายุ 51 ปีขึ้นไปมีการนำ (TQM) มาประยุกต์ใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย และด้านการมีส่วนร่วมในองค์กรไม่แตกต่างกัน และคณาจารย์ประจำที่มีประสบการณ์การทำงานวิจัยต่างกัน มีการนำการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร (TQM) ด้านการวิจัยมาประยุกต์ใช้ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ และด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร และด้านการทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย

สมมติฐานที่ 2 คณาจารย์ประจำที่มีการนำ TQM เข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยมาก มีจำนวนผลงานวิจัยด้านการวิจัยมากกว่า คณาจารย์ที่มีการนำ TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยน้อย

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำหลักการการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรกับจำนวนผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ของคณาจารย์ประจำ ดังปรากฏตารางที่ 4 - 6

| การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร ด้านการวิจัย | จำนวนผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ | | Chi-Square |
|---|---|---|---|
| | 1 เรื่อง (ร้อยละ) | 2 เรื่อง (ร้อยละ) | |
| เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติมาใช้เป็นบางส่วน | 13.6 | 17.7 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน | 10.2 | 10.5 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน | 32.9 | 33.8 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 6 เดือน | 43.18 | 29.8 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 3เดือน | 0 | 8.1 | |
| รวม | 100.0 | 100.0 | $\chi^2 = 45.73$ Sig = 0.00* Eta=.29 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์กันกับจำนวนผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาการนำ TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 2 เรื่องขึ้นไป ได้มีการปรับปรุงการทำงานวิจัยให้งานดีขึ้นทุก 3 เดือนด้วย ในขณะที่คณาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยสมบูรณ์ 1 เรื่อง ไม่มีการปรับปรุงการทำงานวิจัยให้งานดีขึ้นทุก 3 เดือน สัมพันธ์กับ ผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ของคณาจารย์ประจำที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความถี่ของคณาจารย์ประจำนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมมาประยุกต์ใช้ในด้านภาวะผู้นำในการทำงานวิจัย

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำหลักการการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำกับจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

| การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรด้านการวิจัย | ผลงานวิจัยที่พิมพ์ในวารสารทางวิชาการ | | Chi-Square |
|---|---|---|---|
| | อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร้อยละ) | 1 เรื่องขึ้นไป (ร้อยละ) | |
| เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติมาใช้เป็นบางส่วน | 20.2 | 0 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน | 25.0 | 45.3 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน | 30.3 | 45.3 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 6เดือน | 19.7 | 9.4 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 3เดือน | 4.8 | 0 | |
| รวม | 100.0 | 100.0 | $\chi^2 = 24.26$ Sig =0.00* Eta=.00 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีการนำหลักการการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำกับจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาการนำมาใช้ พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือนและทุก 3 เดือนในด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร ความสัมพันธ์กับจำนวนผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำหลักการการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรกับจำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ

| การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรด้านการวิจัย | ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ | | Chi-Square |
|---|---|---|---|
| | อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร้อยละ) | 1 เรื่องขึ้นไป (ร้อยละ) | |
| เริ่มมีการนำแนวปฏิบัติมาใช้เป็นบางส่วน | 16.5 | 0 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 6 เดือน | 20.2 | 3.8 | |
| มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน | 15.4 | 17 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 6เดือน | 47.9 | 30.2 | |
| มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุก 3เดือน | 13.8 | 0 | |
| รวม | 100.0 | 100.0 | $\chi^2$=16.30<br>Sig =0.00*<br>Eta=.08 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า คณาจารย์ที่มีการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรมาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำ มีความสัมพันธ์กันกับจำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ อย่างมีนัยสัมพันธ์ทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาการนำมาใช้ พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือนในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ความสัมพันธ์กับจำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เพิ่มขึ้น

## 7. บทสรุป

การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กรด้านการวิจัยมีความสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพต่อตนเองและองค์กร ดังจะเห็นได้ว่าคณาจารย์ประจำที่มีการนำหลักการบริหารคุณภาพมาปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน ทั้งนี้ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่าการที่คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยมีจุดประสงค์เพื่อต้องการช่วยให้ผลการประเมินภายใน และภายนอกของคณะที่สังกัดผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่ กพร.และ สมศ. กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับ ทองวิภา วิริยะพันธ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพองค์รวมในการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ซึ่งเป็นการจัดระบบและวินัยในการทำงานเพื่อป้องกันความผิดพลาด โดยมีขั้นตอน เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ และเป็นการพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ด้วยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานและปรับปรุงคุณภาพ ของการบริหารอันเป็นผลดีต่อองค์กรและบุคลากร สอดคล้องกับแนวความคิดสนับสนุนของ ขวัญเมือง บวรอัศวกุล (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาไว้ว่า การนำ TQM มาประยุกต์ใช้ในการให้บริหารของฝ่ายกองคลัง ทำให้ประสิทธิภาพในการให้บริการดีขึ้น

รวดเร็วทันใจและผู้รับบริการพึงพอใจในการให้บริการถือเป็นการพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงระบบการให้บริการอย่างตรงจุด

คณาจารย์ประจำ มีผลงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น ตามความถี่ในการนำหลักการบริหารคุณภาพ มาประยุกต์ใช้ ในการทำงานวิจัย ทั้ง 7 ด้าน โดยเน้นการมีส่วนร่วมภายในองค์กรของคณาจารย์ประจำ และมีการปรับปรุงงานวิจัย ให้ดีขึ้น ทำให้มีผลงานวิจัยที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ (2550:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยเน้นการบริหารคุณภาพด้านบุคลากร เพื่อมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางวัฒนธรรมที่มุ่งเปลี่ยนแปลงคนทั้งองค์กรให้หันมาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานให้มีมากขึ้นเรื่อยๆ และสอดคล้องกับ พงกะพรรณ ตะกลมทอง (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การประกันคุณภาพทั่วทั้งองค์กรได้กล่าวว่า TQM ได้มุ่งหวังให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายร่วมมือกันในการสร้างคุณภาพของงานขององค์กร เพื่อให้สามารถระบุปัญหาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ได้รับการแก้ไขปรับปรุงอย่างตรงจุด คณาจารย์ประจำที่มีการนำหลักการบริหารคุณภาพ โดยรวมทั่วทั้งองค์กร มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์กันกับ จำนวนผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์การนำ TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย พบว่า คณาจารย์ประจำที่มีการนำหลักการบริหารคุณภาพ TQM มาปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน และมีการปรับปรุงการทำงานวิจัยให้ดีขึ้นทุก 6 เดือน รวมถึงการปรับปรุงการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องให้ดีขึ้นทุก 3 เดือน สัมพันธ์กับ ผลงานวิจัยที่สมบูรณ์ของคณาจารย์ประจำที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามความถี่ของคณาจารย์ประจำ ที่นำหลักการบริหารคุณภาพ TQM มาประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆ ทั้ง 7 ด้านในการทำงานวิจัยซึ่งสอดคล้องกับ Esin Sadikoglu (2003 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การจัดการคุณภาพทั่งทั้งองค์กร โดยเน้นการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาพบว่า บริษัทในเขตอุตสาหกรรมได้มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญการและมีประสบการณ์ในการทำงาน มาบริหารร่วมกันกับผู้บริหารเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่บุคลากรที่ยังไม่มีประสบการณ์เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

**8. ข้อเสนอแนะในการวิจัย**

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์ประจำยิ่งมีการหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยมาก และมีการปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน ทำให้ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของคณาจารย์ประจำที่จะต้องทำงานวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณาจารย์ประจำและองค์กรได้นำไปปฏิบัติเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการทำงานวิจัยต่อไปดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำมีการนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวม TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย โดยการปรับปรุงการทำงานวิจัยเพื่อให้งานดีขึ้นทุก 3 เดือน และควรมีการนำหลักการบริหารคุณภาพมาปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุก 3 เดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย และส่งผลต่อจำนวนผลงานวิจัยที่มีเพิ่มขึ้นในอนาคต

2. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงต้องการของคณาจารย์ โดยภาพรวม คือ คณาจารย์ประจำต้องการให้องค์กรจัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำทำงานวิจัยมากขึ้น จัดเวทีเสวนาเพื่อการจัดทำหัวข้อโครงการการวิจัย และสนับสนุนการขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางเกี่ยวกับการแก้ไขอุปสรรค และปัญหาในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำที่มีภาระงานสอนหรืองานประจำมาก รวมทั้งมีข้อกำหนดของระเบียบบางข้อที่ไม่สามารถให้นักวิจัยทำงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง และระยะเวลาในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีระยะเวลาการขอทุนสั้น

4. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อช่วยในการพัฒนาการทำงานวิจัยของคณาจารย์อย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ เพื่อสะดวกต่อการดำเนินงาน และผลงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด โดยการนำหลักการบริหารคุณภาพ PDCA เข้ามาประยุกต์ใช้ ดังนี้ การวางแผน (P) นำไปปฏิบัติ (D) ระหว่างการปฏิบัติก็ดำเนินการตรวจสอบ(C) และ เมื่อพบปัญหาก็ทำการแก้ไขหรือปรับปรุงการทำงานทันที (A) และควรสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานไปนำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการและควรมีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในหน่วยงานที่ สกอ. ยอมรับให้มากขึ้น

5. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจากผลการวิจัย ดังนี้ การนำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร TQM มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ประจำ เพื่อให้เกิดผลนั้น จำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นสิ่งที่คุ้มค่า หากองค์กรสามารถสร้าง TQMให้เกิดขึ้นในองค์กรได้ ขั้นตอนในการนำหลักการบริหารคุณภาพ TQM มาสู่การปฏิบัติมี ดังนี้

5.1 การคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพขององค์กร โดยผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปในองค์กร และสามารถทำงานได้เต็มเวลา

5.2 การวางแผนการปฏิบัติงานผู้บริหารและทีมงานร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ด้านการวิจัย เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว มีการสื่อสารให้เข้าใจทั่วทั้งองค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ TQM มีการพัฒนาผู้นำและสร้างทีมงาน มีการอบรมความรู้และทักษะในการบริหารคุณภาพ TQM เพื่อไม่ให้เสียเวลากับงานเอกสารที่ซับซ้อน มีการปรับโครงสร้างและระบบการทำงานวิจัยที่รวดเร็ว มีการเปลี่ยนระบบการประเมินและการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย ให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยที่เผยแพร่ มีการนำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการและมีการนำไปใช้งานจริง

5.3 การดำเนินงานมีการนำแผนการทำงานวิจัยไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรเปิดโอกาสให้คณาจารย์ประจำได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่สาเหตุและเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

5.4 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และแก้ไขในจุดที่เกิดปัญหา มีความมั่งมุ่นในการแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและหาแนวทางการปฏิบัติในการทำงานวิจัยที่บรรลุเป้าหมายสูงสุดอย่างสม่ำเสมอ

5.5 มีการสนับสนุนเพื่อรักษาปรัชญาและนโยบายขององค์กรในการดำเนินงานตามหลักการบริหารคุณภาพโดยรวม TQM ให้คงอยู่อย่างยั้งยืน

## 9. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

9.1 ศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยว่าคณาจารย์ประจำได้นำเอาหลักการบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร TQM มาติดตามการทำวิจัยของคณาจารย์ประจำหรือไม่ อย่างไร

9.2 เมื่อ สมศ. และ สกอ. ได้กำหนดว่า คณาจารย์ควรมีการทำงานวิจัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการจัดทำแนวทางเตรียมความพร้อมให้กับคณาจารย์ประจำอย่างไร

## 10. กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.บุษยา วงษ์ชวลิตกุล ประธานที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ อุดมศรี ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ วิรัช สงวนวงศ์วาน และรองศาสตราจารย์ นราทิพย์ ชุติ-วงศ์ ที่เป็นคณะกรรมการในการสอบ รวมถึงท่าน ดร.ฐิติรัตน์ มีมากและคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ที่ได้เอื้ออำนวยและช่วยประสานงานในการจัดทำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราช-ภัฏนครราชสีมาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือ สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ ผู้ซึ่งให้การสนับสนุนทางการศึกษาและเป็นกำลังใจให้ผ่านพ้นอุปสรรคต่างๆ ไปได้ ขอขอบคุณพี่ๆ และเพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่น 15 และอีกหลายๆ ท่านที่ไม่ได้กล่าวถึงในที่นี้ให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## 11. บรรณานุกรม

โกศล ดีศีลธรรม (2550). Total Quality Management, สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศด้วย TQM, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ บริษัท ซัม ซิสเท็ม.

นภัสสวงศ์ โอสภศิลป์ (2548). การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง, [ระบบออนไลน์], แหล่งที่มาhttp://www.ismed.or.th/SME2/ 3, ข้าดูเมื่อวันที่ 03/03/2552.

ทองทิภา วิริยะพันธ์ (2545). การบริหารคุณภาพโดยรวมทั่วทั้งองค์กร, [ระบบออนไลน์], แหล่งที่มา http//: www.Bloggang.com, เข้าดูเมื่อวันที่ 21/04/2552.

ธานินฯร์ ศิลปะจารุ (2548). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล SPSS, กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

พงกะพรรณ ตะกลมทอง (2550). การประกันคุณภาพทั่วทั้งองค์กร, ปริญญาดุษฎีนิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

วีรพจน์ ลือประสิทธิสกุล (2550). การบริหารคุณค่าทั่วทั้งองค์กร, ทฤษฎีใหม่ในการบริหารเพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน, กรุงเทพฯ: บริษัท ทีคิวเอ็ม เบสท์.

Dahlgaard Jens. Et.al. (1998). Fundamentals of Total Quality Management, London : Chapman & Hall, New York.

Dale, Barrie and Ruth Mcquater. (1998). Managing Business Improvement & Quality : Implementing Key Tools and Techniques, UK; Malden Mass, Oxford.

Esin Sadikoglu. (2003). An Analysis of the Relationship Between Work Measurement and Total Quality Management (TQM), Dissertation Presented to the Faculty of the Graduate School of the University of Missouri-Rolla.