

## การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2549

จงเจริญ เมตตา, ดุษฎี มุสิกโปดก, ทรงพล อูปชิตกุล

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเวชนิทัศน์ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### Assessment of Customer's Satisfaction with 2006 Graduates in Technology in Biomedical Communications, Program of Khon Kaen University, Faculty of Medicine

Chongchareon Metta, Dusadee Musikpodoke, Songpol Oopachitkul

Technology in Biomedical Communications Program, Department of Anatomy, Faculty of Medicine, Khon Kaen University.

**หลักการและเหตุผล:** การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะของบัณฑิต และสามารถใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับที่สำคัญในการสะท้อนถึงการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจะได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน อันจะส่งผลถึงการได้มาซึ่งบัณฑิตที่พึงประสงค์

**วัตถุประสงค์:** เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2549

**วิธีการ:** เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 (Likert scale) ส่งทางไปรษณีย์ถึงผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิตเวชนิทัศน์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ประเมินความพึงพอใจ 4 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน 2) ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน 3) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และ 4) ความพึงพอใจผลการทำงานของบัณฑิตในภาพรวม นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ผลการศึกษา:** ได้รับการตอบกลับจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ร้อยละ 100 สรุปภาพรวม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานประเมินให้บัณฑิต 4.20±0.41

**สรุป:** การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์รุ่นที่ 11 ปีการศึกษา 2549 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

**Background:** The customer's satisfaction assessment is an essential task to learn about the performance and characteristics of the graduates in Technology in Biomedical Communications. The result gained is the useful information in regard to the improvement of the desirable graduates and quality assurance.

**Objective:** To assess the customer's satisfaction with the 2006 graduates in Technology in Biomedical Communications, Faculty of Medicine, Khon Kaen University.

**Methods:** Descriptive study design was used. The questionnaires with 1-5 Likert's scale (5 = excellent, 4 = good, 3 = fair, 2 = poor, and 1 = very poor, need improvement) covering 10 items in 4 aspects, viz : (1) competency (2) performance, (3) ethic and (4) overall achievement were sent by mail to their customers. The returned questionnaires were analyzed statistically, percentage, mean and standard deviation.

**Results:** The result was 100% of response rate from their customers. The overall satisfaction was at high level. This study also found that the satisfaction scoring by the customers was 4.20±0.41.

**Conclusion:** This study found that the customer's satisfaction of the 2006 graduates was at the highest rank (5 = excellent) in the aspect of ethics. The other three aspects, competency, performance and overall achievement,

ผลการทำงานในระดับมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่วนอีก 3 ด้านมีความพึงพอใจระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/ การปฏิบัติงาน ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และ ความพึงพอใจผลการทำงานในภาพรวม อย่างไรก็ตาม จาก การศึกษาทำให้ทราบข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ ซึ่ง ทางหลักสูตรจะได้นำมาพิจารณาปรับปรุงและปรับเปลี่ยน การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อไป

**คำสำคัญ:** การประเมินความพึงพอใจ บัณฑิตเวชนิทัศน์ ค่าคะแนน 5 ระดับ

were rank at 4 (good). However, the study revealed some opinions about their customers perspectives were beneficial for the improvement Technology in Biomedical Communications Program courses with regards to the customer ciated graduates.

**Key Words:** Satisfaction assessment, Technology in Biomedical Communications, Ranking Scale of 5

ศรีนครินทร์เวชสาร 2551; 23(4): 430-5 • Srinagarind Med J 2008; 23(4): 430-5

### หลักการและเหตุผล

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา<sup>1</sup> ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542<sup>2</sup> องค์ประกอบในการประเมิน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (input) 2) กระบวนการ (process) และ 3) ผลผลิต (output) และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548<sup>3</sup> ข้อ 14 เรื่อง การประกันคุณภาพ ของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพ ของหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ 1) การบริหารหลักสูตร 2) ทรัพยากรประกอบการ เรียนการสอน 3) การสนับสนุนและการให้คำแนะนำปรึกษา และ 4) ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และมหาวิทยาลัยขอนแก่น<sup>4</sup> มีนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย และกระบวนการต่างๆ ที่จะส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตให้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ 5) การประเมิน คุณภาพบัณฑิต ซึ่งด้านที่ 5 นี้ กำหนดให้มีการติดตามและ ประเมินผลหลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ประเมินจาก ผู้ใช้บัณฑิต ตัวบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4 ด้าน ดังกล่าว จะสามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะของบัณฑิต และสามารถใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับที่สำคัญในการสะท้อนถึง คุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร เพื่อจะได้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ในขณะที่

เดียวกันก็สามารถเพิ่มเติมหรือส่งเสริมส่วนที่เป็นจุดเด่น หรือจุดแข็งให้คงอยู่หรือมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะส่งผล ถึงการได้มาซึ่งบัณฑิตที่พึงประสงค์ สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือสังคมได้เป็นอย่างดี และ ส่งผลถึงการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งหลักสูตรต่อไป

### วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2549

### วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ รูปแบบการวิจัย เชิงพรรณนา กลุ่มประชากรเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้า หน่วยงานของบัณฑิต รุ่นที่ 11 จำนวน 20 คน ใช้แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 ระดับ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจาก หลักการและเหตุผล ปรัชญา คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขา วิชาเวชนิทัศน์ (ต่อเนื่อง)<sup>5</sup> และกรอบคุณลักษณะบัณฑิตและ นโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น<sup>6</sup> ที่กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผลการจัดการหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3 ประการ คือ 1) กระบวนการจัดการ หลักสูตร 2) องค์ประกอบหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิต บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพิจารณาตามแนวคิด เชิงระบบ Input-Process-Output และ 3) มาตรฐาน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตและคุณภาพการจัดการหลักสูตร ที่กำหนดและประเมินโดยองค์กรภายนอก ได้แก่ สมศ. กพร. สกอ. และ Time Higher Education โดยส่งแบบสอบถาม ขอความร่วมมือให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิต ประเมินจำนวน 20 ชุด

### เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

**เครื่องมือที่ใช้** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอนๆ ที่ 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอนที่ 2 ความพึงพอใจผลการทำงานของบัณฑิต แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 ระดับ (Likert scale)<sup>7,11</sup> ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ประเมิน 4 ด้าน ตามเกณฑ์ความพึงพอใจผลการทำงานด้านละ 5 ข้อ คือ มากที่สุด หมายถึง มีความพึงพอใจครบ 5 ข้อ มาก หมายถึง มีความพึงพอใจ 4 ข้อ จาก 5 ข้อ ปานกลาง หมายถึง มีความพึงพอใจ 3 ข้อ จาก 5 ข้อ น้อย หมายถึง มีความพึงพอใจ 2 ข้อ จาก 5 ข้อ และน้อยที่สุด หมายถึง มีความพึงพอใจ 1 ข้อ จาก 5 ข้อ โดยแยกเป็น ด้านความสามารถทางวิชาการ /การปฏิบัติงาน จำนวน 4 ข้อ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน จำนวน 3 ข้อ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวน 2 ข้อ และความพึงพอใจผลการทำงานในภาพรวม จำนวน 1 ข้อ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** เก็บรวบรวมข้อมูล ในระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2551 โดยส่งแบบสอบถามขอความร่วมมือไปยังผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิต และให้ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์มายังฝ่ายจัดการเรียนการสอน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 โดยแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ใช้วิธีหาความถี่และร้อยละ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 ระดับ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์ระดับความพึงพอใจแปลความหมาย ดังนี้ 4.51-5.00 = ความพึงพอใจมากที่สุด 3.51-4.50 = ความพึงพอใจมาก 2.51-3.50 ความพึงพอใจปานกลาง 1.51-2.00 = ความพึงพอใจน้อย 1.00-1.50 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด และแบบสอบถามในส่วนที่เป็นแบบปลายเปิดใช้วิธีวิเคราะห์ข้อความที่น่าสนใจแล้วนำผลการตอบมานำเสนอ

### ผลการวิจัย

ผู้บังคับบัญชา /หัวหน้างาน ทั้งหมด 20 คน ตอบแบบสอบถามกลับทั้งหมด (ร้อยละ 100) ลักษณะงานที่บัณฑิตปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ ด้านถ่ายภาพจำนวน 11 คน (ร้อยละ 55) ด้านอุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 50) ด้านกราฟิก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 45) ด้านสื่อ

สิ่งพิมพ์จำนวน 7 คน (ร้อยละ 35) ด้านโทรทัศน์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 20) ด้านอื่นๆ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 60) (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** จำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและลักษณะงานที่บัณฑิตปฏิบัติ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน	20	100
2. ลักษณะงานที่บัณฑิตปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ด้านถ่ายภาพ	11	55.0
ด้านอุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษา	10	50.0
ด้านกราฟิก	9	45.0
ด้านสื่อสิ่งพิมพ์	7	35.0
ด้านโทรทัศน์	4	20.0
ด้านอื่นๆ	12	60.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงานของบัณฑิต 4 ด้าน ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานประเมินให้  $4.18 \pm 0.50$  โดยแยกแต่ละด้านดังนี้

**ด้านการวางแผนออกแบบและผลิตสื่อ** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $4.10 \pm 0.71$ ) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) มีการวางแผน และจัดลำดับความสำคัญของงาน 2) มีความสามารถในการผลิตสื่อได้ดี ใช้งานได้และทันเวลา 3) ใช้วัสดุในการผลิตสื่ออย่างประหยัด 4) มีการประเมินผลการผลิตสื่อ และ 5) การให้คำแนะนำปรึกษาด้านการผลิตสื่อแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

**ด้านการใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษา** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก ( $4.35 \pm 0.67$ ) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) สามารถใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษาได้ดี 2) ประยุกต์ใช้อุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษาได้เหมาะสมกับสถานการณ์ 3) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างฉับไว 4) ใช้อุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษาอย่างคุ้มค่า และ 5) สามารถให้คำแนะนำปรึกษาด้านการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์ไอศตทัศน์ศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้

**ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $4.25 \pm 0.63$ ) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) มีการใช้ข้อมูลข่าวสารในการวางแผนงาน 2) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้อย่างเหมาะสม 3) ปฏิบัติงานได้ตามแผนที่วางไว้ 4) กำกับติดตามการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และ 5) แก้ไขปัญหา

ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

**ด้านความสามารถในการพัฒนางาน** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.00±0.72) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

ในการดำเนินงาน 2) มีการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ 3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน 4) สามารถทำวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน และ 5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ต่อการปฏิบัติงานด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงานของบัณฑิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน</b>			
การวางแผนออกแบบ และผลิตสื่อ	4.10	0.71	พึงพอใจมาก
การใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์ไอทีทัศน์	4.35	0.67	พึงพอใจมาก
ความสามารถในการบริหารจัดการ	4.25	0.63	พึงพอใจมาก
ความสามารถในการพัฒนางาน	4.00	0.72	พึงพอใจมาก
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.50</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ**ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิต** 3 ด้าน ผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างานประเมินให้ 4.15±0.64 โดยแยกแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความสามารถในการพัฒนาตนเอง** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.30±0.57) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการสังเกตและไวต่อการรับรู้ 2) ความสามารถแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 3) การปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้ 4) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและนำมาพัฒนาตนเอง และ 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านการทำงานและส่วนตัว

**ด้านความสามารถในการเป็นผู้นำ** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.05±0.68) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบต่อตนเองและงานที่รับผิดชอบ 2) การมีวินัยและการตรงต่อเวลา 3) การมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ 4) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และ 5) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตัดสินแก้ปัญหา

**ด้านความสามารถในการสื่อสาร** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.10±0.68) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้ภาษาพูดได้อย่างเหมาะสม 2) การใช้ภาษาท่าทางได้อย่างเหมาะสม 3) การเขียนบันทึกได้ถูกต้อง 4) ความสามารถในการนำเสนอ/การเจรจาต่อรอง และ 5) การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ (ตารางที่ 3)

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ต่อการปฏิบัติงานด้านความสามารถพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลของบัณฑิต</b>			
ความสามารถในการพัฒนาตนเอง	4.30	0.57	พึงพอใจมาก
ความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.05	0.68	พึงพอใจมาก
ความสามารถในการสื่อสาร	4.10	0.68	พึงพอใจมาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.64</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ **คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ** 2 ด้าน ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ประเมินให้ 4.55±0.51 โดยแยกแต่ละด้านดังนี้

**ด้านการมีคุณธรรมและจริยธรรม** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.50±0.60) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความซื่อสัตย์อดทนและเพียรพยายาม 3) การมีเจตคติที่ดีในการทำงาน 4) การประพฤติตนอยู่ในหลักศีลธรรม และ 5) การเคารพใน

ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

**ด้านการมีจรรยาบรรณวิชาชีพ** ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.60±0.50) โดยประเมินจากผลการทำงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การมีน้ำใจและเอื้ออาทร 2) การเคารพสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น 3) มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ 4) การให้บริการด้วยความเต็มใจ และ 5) การสนับสนุนและร่วมกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพ (ตารางที่ 4)

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานต่อด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของบัณฑิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ</b>			
การมีคุณธรรมและจริยธรรม	4.50	0.60	พึงพอใจมากที่สุด
การมีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.60	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.51</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิต์สน รวม 4 ด้าน พบว่า **ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน** อยู่ในระดับมาก (4.18±0.50) **ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน** อยู่ในระดับมาก (4.15±0.46) **คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ** อยู่ในระดับมากที่สุด (4.55±0.51) และ**ความพึงพอใจภาพรวม** อยู่ในระดับมาก (4.20±0.41)

### วิจารณ์

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิตเวชนิต์สน รุ่นที่ 11 หลังจากที่บัณฑิตทำงานมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี เพื่อให้การพิจารณาข้อมูลทำได้เหมาะสม โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิต จำนวน 20 คน ในการประเมินความพึงพอใจในการทำงานบัณฑิตกลับคืนมาอย่างหลักสูตรฯ ซึ่งบัณฑิตรุ่นนี้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งองค์กรของรัฐและเอกชน ผลการศึกษาพบว่า **ด้านความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.18 **ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.15 **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.55 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากในทุกด้าน สอดคล้องกับรายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิต์สน ปีการศึกษา 2547<sup>8</sup> และ 2548<sup>9</sup> ผู้ใช้

บัณฑิตเวชนิต์สนมีความพึงพอใจผลการดำเนินงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมากเช่นกัน กล่าวคือ **ด้านความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.75 และ 3.88 ตามลำดับ **ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.90 และ 3.98 ตามลำดับ **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ** ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.36 และ 4.32 ตามลำดับ ซึ่งในปีการศึกษา 2549 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนในปีการศึกษา 2547 และปีการศึกษา 2548 จากค่าเฉลี่ยคะแนน 5 ระดับ

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิต์สนในภาพรวมพบว่า ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.20 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมาก สอดคล้องกับรายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิต์สนในภาพรวม ปีการศึกษา 2547<sup>8</sup> และ 2548<sup>9</sup> ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.00 และ 4.06 ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์และบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นในภาพรวมปีการศึกษา 2549<sup>10</sup> พบว่า บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.80 บัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.91 จากค่าเฉลี่ยคะแนน 5 ระดับ ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากเช่นกัน ดังนั้น จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิต์สนอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตเวชนิต์สน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทาง

วิชาการ/การปฏิบัติงานมีความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และมีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม จากคำถามปลายเปิดที่ถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ได้สะท้อนถึงข้อดีของบางประการของบัณฑิตเวชนิทัศน์ขอนแก่น รุ่นที่ 11 โดยเฉพาะควรปรับปรุงทางด้านภาษา ข้อเสนอแนะต่างๆ เหล่านี้ทางหลักสูตรฯ จะได้นำมาพิจารณาปรับปรุงและปรับเปลี่ยนในการบริหารจัดการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านที่ 5 ที่กำหนดให้มีการติดตามและประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในทุกปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และส่งผลถึงการประกันคุณภาพการศึกษาและหลักสูตรต่อไป

### สรุป

ผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นที่ 11 ปีการศึกษา 2549 มีความพึงพอใจผลการดำเนินงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ในทุกด้านและในภาพรวมที่ประเมิน กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีความพึงพอใจผลการดำเนินงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่วนอีก 3 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/การปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้ให้งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของบัณฑิตเวชนิทัศน์รุ่นที่ 11 ปีการศึกษา 2549 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณปิยภรณ์ หิรัญคำ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเวชนิทัศน์ คณะ

แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล

### เอกสารอ้างอิง

1. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1. กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา. ไม่ปรากฏปีพิมพ์.
2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.
3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2548.
4. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. คู่มือระบบการประเมินผลการจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น, 2551.
5. คณะแพทยศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสารหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเวชนิทัศน์. ขอนแก่น, 2537.
6. ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2551 เรื่องกรอบคุณลักษณะบัณฑิตและนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.
7. ยุทธ ไกยวรรณ. พื้นฐานการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก, 2545.
8. จงเจริญ เมตตา. รายงานวิจัยการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547. ขอนแก่น : ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, 2549.
9. จงเจริญ เมตตา. รายงานวิจัยการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2548. ขอนแก่น : ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, 2550.
10. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายแผนและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. รายงานวิจัยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2549. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.
11. Wiersma W. Research Methods in Education : An Introduction. 5<sup>th</sup> ed. Boston : Allyn, 1991.

