



ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารังสีเทคนิค ต่อการจัดการเรียนการสอน ปีที่ 1 ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

กนกกร ภู่านาค*, สายไหม เสี่ยงใหญ่

ภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช กรุงเทพมหานคร

Students' Satisfaction with the First-Year Teaching and Learning Management in the Bachelor of Science Program in Radiological Technology, Faculty of Medicine Vajira Hospital

Kanokon Poonak, Saimai Siangyai

Department of Radiological Technology, Faculty of Medicine Vajira Hospital,
Navamindradhiraj University, Bangkok

Received: 16 February 2025/ Review: 17 February 2025/ Revised: 2 July 2025/
Accepted: 7 July 2025

บทคัดย่อ

หลักการและวัตถุประสงค์: ประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรด้านรังสีเทคนิค ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จึงจัดตั้งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ รองรับความต้องการของภาคสังคม โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปี พ.ศ. 2561 แม้จะมีการประเมินความพึงพอใจในการเรียนการสอนรายวิชา เฉพาะ แต่ยังขาดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นช่วงสำคัญในการปูพื้นฐาน องค์ความรู้ ทักษะการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจ และรวบรวมข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการศึกษา: เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาภาคตัดขวางแบบสำรวจ โดยเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามที่วัดระดับความพึงพอใจและคำถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับเนื้อหาและวิธีการสอนหมวดรายวิชาของชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษารังสีเทคนิคชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 64 ราย ส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 3 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา: ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยหมวดวิชาชีวะมีคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ หมวดวิทยาศาสตร์ทั่วไป ขณะที่หมวดวิชา เลือกเสรีมีคะแนนต่ำสุด ปัจจัยสนับสนุนการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับคะแนนในระดับดี ด้านรูปแบบการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญกับการสอนแบบบรรยายที่เหมาะสมในช่วง 1.5-2 ชั่วโมง พร้อมเอกสารประกอบที่มีภาพหรือสื่อมัลติมีเดีย การประเมินผลสัมฤทธิ์ควรมีข้อสอบแบบปรนัยและแบบผสมในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ข้อเสนอแนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 และ 3 เสนอแนะ เรื่องการจัดการเวลาเรียนให้เริ่มคาบเรียนแรกเวลา 9.00 น. เนื่องจากปัญหาการจราจรที่ส่งผลกระทบต่อความเครียดและความเร่งรีบ การปล่อยชั้นเรียนตรงเวลา และการจัดติวเสริมสำหรับวิชาที่ยาก ชั้นปีที่ 4 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้และการสนับสนุนปัจจัยด้านการศึกษา

สรุป: ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีถึงดีมาก นักศึกษาเสนอแนะทางพัฒนาในด้านการบริหารเวลา การสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการปรับปรุงรูปแบบการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละระดับชั้น ผลการศึกษานี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการบริหารจัดการเชิงองค์รวมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, การจัดการเรียนการสอน, รังสีเทคนิค

*Corresponding author: Kanokon Poonak, E-mail: kanokon@nmu.ac.th

Abstract

Background and Objectives: Thailand is currently experiencing a shortage of radiological technicians, which negatively impacts the overall efficiency of the healthcare system. In response to this issue, the Faculty of Medicine at Vajira Hospital, Navamindradhiraj University, established the Bachelor of Science Program in Radiological Technology to produce competent graduates who fulfill society's needs. The program started admitting students in 2018. While previous studies have evaluated student satisfaction in specific courses, there is still a lack of comprehensive assessment of students' overall satisfaction with teaching and learning. Particularly, the first year of study is crucial in establishing the foundation for academic knowledge, learning skills, and professional attitudes. Therefore, this study aims to evaluate first-year students' satisfaction with the program's teaching and learning management, identify factors influencing their satisfaction, and gather students' suggestions to help improve curriculum quality and instructional effectiveness.

Methods: This study employed a descriptive cross-sectional survey design. Data were collected through satisfaction rating questionnaires and open-ended questions. The sample consisted of 64 second to fourth-year radiological technology students in the academic year 2020. Descriptive statistics including frequency, percentage, mean, and standard deviation were used for analysis.

Results: The overall satisfaction with the instructional management was found to be at a high level, with the highest satisfaction in professional courses. The highest satisfaction scores were found in professional courses, followed by general education courses, while elective courses received the lowest scores. Learning support factors and facilities were rated high. Regarding learning formats, most students emphasized the importance of appropriate lecture duration of 1.5-2 hours, accompanied by documents with images or multimedia. Achievement evaluation methods, students favored a combination of multiple-choice and mixed-format in similar proportions. The recommendations provided by students from each academic year reflect their specific needs and learning contexts. Second- and third-year students suggested adjusting the start time of the first class to 9:00 AM to mitigate stress and urgency caused by traffic congestion. Additionally, they emphasized the importance of punctual class dismissal and supplementary tutoring sessions for challenging subjects. Meanwhile, fourth-year students prioritized the enhancement of the learning environment and the provision of academic support resources.

Conclusion: Teaching and learning satisfaction were rated high to highest. Students proposed improvements in time management, learning environment support, and teaching method adaptation to meet the needs of each academic year level. This study emphasizes the importance of holistic management approach to enhance student learning outcomes.

Keywords: satisfaction, teaching and learning management, radiological technology

บทนำ

เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านรังสีเทคนิคในประเทศไทย ซึ่งเป็นกำลังคนด้านสุขภาพ (health workforces) เป็นหนึ่งในปัญหาที่ส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายทางด้านสุขภาพของประชาชนในภาพรวม¹ คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในฐานะสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านสุขภาพ ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิคขึ้น เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ระบบสุขภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของกรุงเทพมหานคร ชุมชนเขตเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รังสีเทคนิค ได้เริ่มดำเนินการรับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2561 ภายใต้การกำกับดูแลของภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล และก่อตั้งเป็นภาควิชารังสีเทคนิค ขึ้นเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ระบบทวิภาค โดยในชั้นปีที่ 1 เป็นการเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ รายวิชาในหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หมวดวิชาภาษา และหมวดวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งยังมีหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีวะ) ที่เรียนในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีวะ และหมวดวิชาเลือก ซึ่งมุ่งเน้นการวางรากฐานองค์ความรู้ควบคู่กับการเสริมสร้าง คุณลักษณะและคุณธรรมของนักศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรทางการแพทย์ พบว่า มีการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เช่น การศึกษาของ Waitayawinyu และคณะ¹ ซึ่งศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ในการเรียนวิสัญญี (anesthesia) โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่า นักศึกษาแพทย์มีความพึงพอใจสูงต่อการสอนที่เน้น การปฏิบัติจริง เช่น การจำลองสถานการณ์ และการสอนในห้องผ่าตัด มากกว่าการบรรยายแบบที่เน้นข้อมูล (didactic lecture) และการศึกษาของ Savitrot และคณะ² ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษารังสีเทคนิคต่อรายวิชารังสีประยุกต์เบื้องต้น: กรณียศึกษาปฏิบัติการทางรังสี พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการพัฒนาทักษะการเรียนรู้แบบบูรณาการควบคู่กับกรณียศึกษาปฏิบัติการทางรังสีสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังขาดการศึกษาเชิงระบบ ที่ประเมินภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรรังสีเทคนิค ทั้งในส่วนของ โครงสร้างรายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเริ่มต้นของการเปิดหลักสูตร ซึ่งเป็นช่วงเวลาสำคัญ ในการวางรากฐานพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังไม่พบข้อมูลการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นอย่างครอบคลุมเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

การศึกษาในครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษารังสีเทคนิคต่อการจัดการเรียนการสอน ในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรฯ ปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อนในบริบทของหลักสูตรใหม่แห่งนี้ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาภาคตัดขวาง ดำเนินการ ณ ภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช โดยผ่านการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล เลขที่โครงการ 202/63

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ชั้นปีที่ 2 ถึง 4 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 64 ราย ซึ่งได้จากการคัดเลือกโดยวิธีการแบบเจาะจง (purposive sampling) จากนักศึกษาทั้งหมด 91 ราย โดยคัดเลือกจากผู้ที่ยินยอมตอบแบบสอบถามโดยสมัครใจ และตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปและแนวโน้มของความคิดเห็นของนักศึกษา

ระบบการจัดการศึกษาของหลักสูตรเป็นแบบทวิภาค จึงเก็บข้อมูลความพึงพอใจ แยกตามรายวิชาที่นักศึกษาเรียน ทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ 2 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 รายวิชาที่การเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 แยกตามหมวดวิชาในภาคเรียนที่ 1 และ 2

หมวดวิชา	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	- เคมีทั่วไป - ปฏิบัติการทางเคมี - คณิตศาสตร์เบื้องต้น - คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - สถิติเพื่อชีวิต	- ฟิสิกส์ทั่วไป - สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น - ชีววิทยาทั่วไป - แคลคูลัส - ปฏิบัติการทางชีววิทยา - ปฏิบัติการทางฟิสิกส์
ภาษา	- ภาษาอังกฤษ 1 - ภาษาอังกฤษ 2	- ภาษาอังกฤษ 2 - ภาษาอังกฤษ 3 - ภาษาอังกฤษ 4
สังคม	- มหานครศึกษา - การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	- สิ่งแวดล้อมเมืองและภูมิภาค - การเสริมสร้างกระบวนการคิด
วิชาชีพ	- การแนะแนววิชาชีพรังสีเทคนิค	
วิชาเลือกเสรี	- การพัฒนาบุคลิกภาพ - เวชนิทัศน์ - แบทมินตัน - อาหารไทยประยุกต์	- เวชนิทัศน์ - แบทมินตัน

แบบสอบถามพัฒนาโดยผู้วิจัย ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล รังสีแพทย์ และอาจารย์รังสีเทคนิค รวม 3 ท่าน คำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) วิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยหาผลรวมของคะแนนในข้อคำถามแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Index of item objective congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาสูงกว่า 0.80

กลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การคัดเลือก: นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2563 และมีชั่วโมงเข้าเรียนในหลักสูตรของชั้นปีที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

เกณฑ์การคัดออก: นักศึกษาไม่สมัครใจตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลดำเนินการหลังจากนักศึกษาผ่านการเรียนในชั้นปีที่ 1 โดยมีระยะเวลาเก็บข้อมูลแบบสอบถามช่วงเดือนสิงหาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งการเก็บข้อมูลเป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรค

โควิด-19 ในขณะนั้น จากนั้นผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามรูปแบบกระดาษที่มีรายละเอียดจำนวนมาก ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ และนำมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยดำเนินการตั้งแต่ มกราคม-กันยายน พ.ศ. 2565 รวมระยะเวลาในการศึกษาประมาณ 3 ปี

การเก็บข้อมูลดำเนินการโดยผู้ช่วยวิจัยซึ่งไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา โดยผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้แจกแบบสอบถามในรูปแบบกระดาษให้แก่กลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดของแบบสอบถามอย่างชัดเจนก่อนการตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้รับการชี้แจงสิทธิ์ในการเข้าร่วมการวิจัยและตัดสินใจเข้าร่วมด้วยความสมัครใจโดยปราศจากการชักจูงหรือกดดันใด ๆ ก่อนการตอบแบบสอบถาม ผู้ช่วยวิจัยเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างซักถามกรณีที่ไม่เข้าใจเนื้อหา เพื่อให้การตอบแบบสอบถามเป็นไปโดยความเข้าใจอย่างถูกต้องที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างทำการเลือกคำตอบที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของตนมากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามซึ่งพัฒนาขึ้นโดยผู้วิจัย โดยประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ ภูมิลำเนา วุฒิการศึกษา ก่อนเข้าเรียน คณะแผนกเฉลี่ย ก่อนเข้าศึกษา และชั้นปีที่กำลังศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาในหลักสูตรระดับชั้นปีที่ 1 แบ่งตามภาคการศึกษา (ต้นและปลาย) โดยประเมินความพึงพอใจใน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ความรับผิดชอบของผู้สอน (2) เทคนิคการสอน (3) ความเป็นครู (4) กิจกรรมการเรียนการสอน (5) เนื้อหาในการเรียนการสอน และ (6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert)³ 5 ระดับ (Likert scale) การแปรผลระดับความพึงพอใจจากค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้คือ

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยช่วง 4.51– 5.00 หมายถึงพึงพอใจมากที่สุด หรือดีมาก

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยช่วง 3.51 – 4.50 หมายถึงพึงพอใจมาก หรือดี

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยช่วง 2.51 – 3.50 หมายถึงพึงพอใจปานกลาง หรือพอใช้

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยช่วง 1.51 – 2.50 หมายถึงพึงพอใจน้อย หรือควรปรับปรุง

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยช่วง 1.00 – 1.50 หมายถึงพึงพอใจน้อยที่สุด หรือไม่ดี

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในคณะ การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมและบรรยากาศโดยรวมในสถานศึกษา

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning;

PBL) การเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ระยะเวลาที่เหมาะสมในการเรียนการสอน เอกสารประกอบการเรียน และรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ทั้งยังเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างที่จัดเตรียมไว้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามทั้งหมด จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายระดับความพึงพอใจและแนวโน้มความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage; %) ค่าเฉลี่ย (Mean)

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมการศึกษา

จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ทั้งหมด 91 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.33 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 46 ราย ร้อยละ 71.87 อายุเฉลี่ย 20.61 ± 1.36 ปี เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.75 ระดับการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.44 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.81 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมการศึกษา (n=64)

ข้อมูล	จำนวน (ร้อยละ)
เพศ	
ชาย	18 (28.13)
หญิง	46 (71.87)
อายุเฉลี่ย (ปี) $\pm$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	20.61 ± 1.36
นักศึกษาชั้นปี ที่ 2	26 (40.62)
นักศึกษาชั้นปี ที่ 3	28 (43.75)
นักศึกษาชั้นปี ที่ 4	10 (15.63)
ระดับการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษา	
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)	63 (98.44)
ปริญญาตรี	1 (1.56)
ภูมิลำเนา	
กรุงเทพมหานคร	11 (17.19)
จังหวัดอื่น ๆ	53 (82.81)

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 แยกตามหมวดวิชา พบว่าหมวดวิชาชีพมีระดับความพึงพอใจสูงสุด (ค่าเฉลี่ยรวม 4.75 ± 0.65) อยู่ในระดับ ดีมาก รองลงมาคือหมวดภาษา (4.43 ± 1.78) และวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (4.42 ± 0.86) อยู่ในระดับดี ขณะที่หมวดวิชาเลือกเสรีมีค่าคะแนนต่ำสุด (3.77 ± 1.00) แต่อยู่ในระดับ ดี เช่นกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน หมวดวิชาชีพมีคะแนนสูงในหลายด้าน โดยเฉพาะคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (4.78 ± 0.60) และ การนำความรู้ไปใช้ในวิชาชีพ (4.77 ± 0.70) ทั้งนี้ทุกหมวดวิชามีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป แสดงถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร

ตารางที่ 3 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ แยกตามหมวดวิชา

รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย (mean $\pm$ S.D.)				
	วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	ภาษา	สังคม	วิชาชีพ	วิชาเลือกเสรี
1. ความรับผิดชอบของผู้สอน	4.42 $\pm$ 0.81	4.38 $\pm$ 0.90	4.53 $\pm$ 0.72	4.86 $\pm$ 0.42	3.68 $\pm$ 0.61
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
2. เทคนิคการสอน	4.38 $\pm$ 0.90	4.26 $\pm$ 1.03	4.33 $\pm$ 0.88	4.71 $\pm$ 0.73	3.71 $\pm$ 0.97
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
3. ความเป็นครู	4.48 $\pm$ 0.81	4.29 $\pm$ 0.99	4.54 $\pm$ 0.73	4.73 $\pm$ 0.65	3.90 $\pm$ 1.02
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
4. กิจกรรมการเรียนการสอน	4.49 $\pm$ 0.83	4.29 $\pm$ 1.02	4.29 $\pm$ 0.79	4.67 $\pm$ 0.70	3.91 $\pm$ 1.05
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
5. เนื้อหาในการเรียนการสอน	4.47 $\pm$ 0.83	4.30 $\pm$ 1.07	4.32 $\pm$ 0.96	4.77 $\pm$ 0.66	3.89 $\pm$ 1.19
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.46 $\pm$ 0.85	4.28 $\pm$ 1.06	4.38 $\pm$ 0.89	4.73 $\pm$ 0.69	3.86 $\pm$ 1.12
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
7. การประสานงานรายวิชามีความเหมาะสม	4.40 $\pm$ 0.90	4.34 $\pm$ 1.07	4.38 $\pm$ 0.88	4.73 $\pm$ 0.70	3.54 $\pm$ 0.84
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
8. ท่านพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	4.35 $\pm$ 0.89	4.22 $\pm$ 1.04	4.21 $\pm$ 0.98	4.78 $\pm$ 0.60	3.62 $\pm$ 0.91
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
9. ท่านได้ความรู้จากวิชานี้และคาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกปฏิบัติการทางวิชาชีพได้	4.35 $\pm$ 0.90	4.35 $\pm$ 1.06	4.18 $\pm$ 1.06	4.77 $\pm$ 0.70	3.86 $\pm$ 1.24
ระดับคะแนน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42 $\pm$ 0.86	4.43 $\pm$ 1.78	4.35 $\pm$ 0.88	4.75 $\pm$ 0.65	3.77 $\pm$ 1.00
ระดับคะแนนรวม	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

ความพึงพอใจเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ยรวม 3.86 ± 0.97) โดยในภาพรวม นักศึกษาให้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านในช่วงคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.44 ถึง 4.14 ด้านที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูง ได้แก่ การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4.00 ± 0.82) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริการต่าง ๆ (3.94 ± 0.93) การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการช่วยเหลือนักศึกษา (3.92 ± 0.81) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “มีอาจารย์ให้บริการปรึกษาด้านวิชาการ”

มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.00 ± 0.71 ขณะที่ด้านที่ได้รับคะแนนต่ำสุด ได้แก่ การมีสถานที่สำหรับการรวมกลุ่มทำกิจกรรมร่วมกัน (3.44 ± 1.28) และความหลากหลายของศูนย์การเรียนรู้ (3.68 ± 1.07)

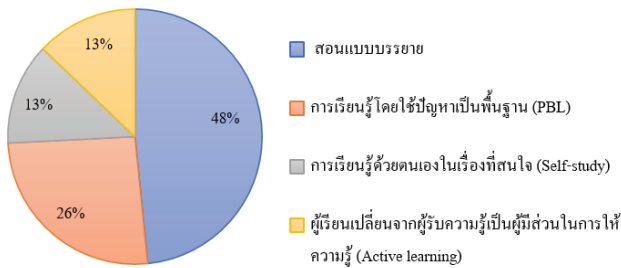
ผลการประเมินสะท้อนว่า นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการด้านสิ่งสนับสนุนได้อย่างเหมาะสมในภาพรวม โดยเฉพาะบริการด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา แต่ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มพื้นที่และโอกาสในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันเพื่อเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตารางที่ 4 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

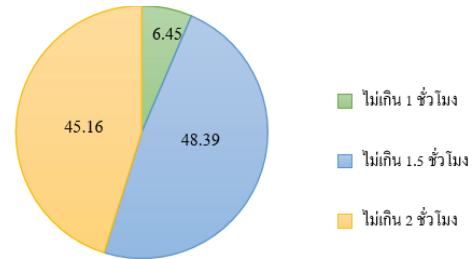
ประเด็นความต้องการ	คะแนนเฉลี่ย (mean $\pm$ S.D.)
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	3.89$\pm$1.00
1.1 สื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ภายในห้องเรียน ระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	4.14 $\pm$ 0.84
1.2 ห้องสมุดที่มีคุณภาพ สำหรับการศึกษาค้นคว้า	3.89 $\pm$ 1.08
1.3 ระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็วคล่องตัว	3.84 $\pm$ 0.99
1.4 ศูนย์การเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย	3.68 $\pm$ 1.07
ระดับคะแนน	ดี
2. การบริการด้านกายภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.75$\pm$1.08
2.1 สถานที่เรียนมีความเหมาะสม	3.92 $\pm$ 1.02
2.2 บริการสถานที่ออกกำลังกายที่หลากหลาย	3.67 $\pm$ 1.12
2.3 มีบริการเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ด้านกีฬาและการออกกำลังกาย	3.81 $\pm$ 1.13
2.4 การจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ และมีความหลากหลาย	3.90 $\pm$ 0.87
2.5 มีสถานที่สำหรับการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน	3.44 $\pm$ 1.28
ระดับคะแนน	ดี
3. การบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.92$\pm$0.81
3.1 มีอาจารย์ให้บริการปรึกษาด้านวิชาการ	4.00 $\pm$ 0.71
3.2 มีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.87 $\pm$ 0.88
3.3 มีระบบการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ	3.94 $\pm$ 0.87
3.4 ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาที่ดี	3.87 $\pm$ 0.77
ระดับคะแนน	ดี
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.00$\pm$0.82
5. การจัดกิจกรรมนันทนาการ/สันทนาการ	3.87$\pm$1.02
6. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริการต่างๆ	3.94$\pm$0.93
7. ความร่มรื่นและบรรยากาศทั่วไปภายในบริเวณคณะ	3.87$\pm$1.05
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.86 $\pm$ 0.97
ระดับคะแนนเฉลี่ยรวม	ดี

ความคิดเห็นเรื่องความต้องการด้านการจัดรูปแบบการศึกษาและข้อเสนอแนะ

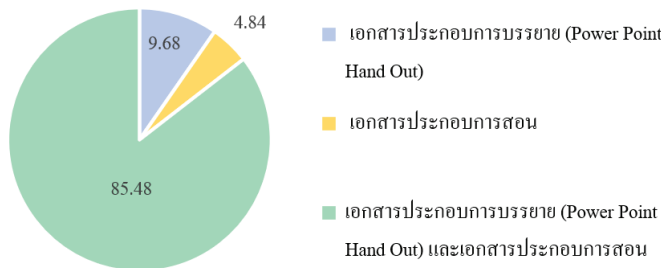
กราฟแสดงร้อยละความต้องการด้านการจัดรูปแบบการศึกษาด้านต่างๆ แสดงดังรูปที่ 2



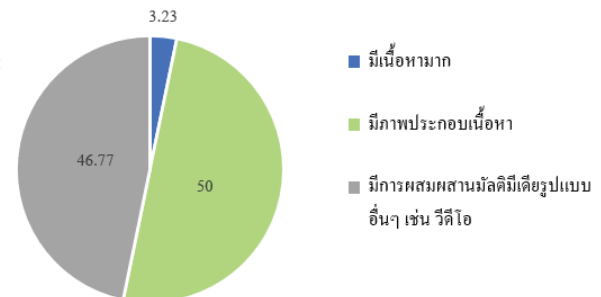
(ก) การจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน



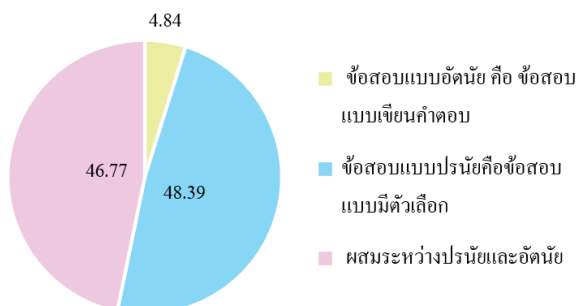
(ข) ระยะเวลาในการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อ



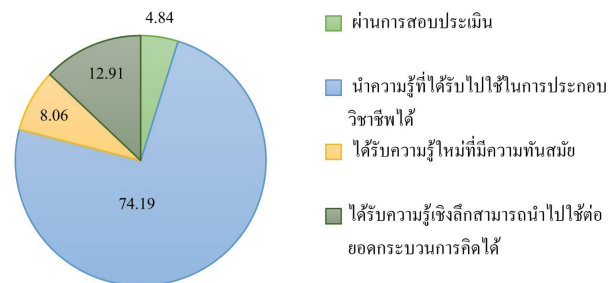
(ค) เอกสารประกอบการเรียนที่ต้องการ



(ง) องค์ประกอบเอกสารประกอบการบรรยาย



(จ) รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา



(ฉ) ผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังต่อการศึกษา

รูปที่ 2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยร้อยละความต้องการด้านการจัดรูปแบบการศึกษาด้านต่างๆ

วิจารณ์

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาล เนื้อหาและวิธีการเรียนการสอนของชั้นปีที่ 1 โดยภาพรวม พบว่าทุกหมวดวิชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก เมื่อพิจารณารายหมวด พบว่านักศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อหมวดวิชาชีวฟิสิกส์ ในระดับดีมากในทุกด้าน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ Porncharoen และคณะ⁴ ที่ศึกษาความพึงพอใจ ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวฟิสิกส์ พบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากหลักสูตร จัดการเรียนการสอนเน้นการประกอบอาชีพครูทั้งด้านความรู้ และประสบการณ์ ส่งผลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการ

ปฏิบัติงาน หมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย = 3.77 ± 1.00) จากการประเมินด้วยแบบสอบถาม มาตรฐานส่วน 5 ระดับ ซึ่งมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าเฉลี่ย 3.77 จัดอยู่ในช่วงระดับดีตามเกณฑ์การประเมิน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับหมวดวิชาอื่น ๆ แล้ว ถือเป็นหมวดที่ได้รับ คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องจากความหลากหลายของ รายวิชาไม่เพียงพอ หรือเนื้อหาบางส่วนของรายวิชาไม่สอดคล้อง กับความต้องการหรือเส้นทางอาชีพของนักศึกษา ดังผลการ ศึกษาของ Waichalad และ Phoklang⁵ ที่กล่าวถึง การออกแบบหลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับสภาพ การดำเนินชีวิตมีประโยชน์ต่อผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้

ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดีทุกด้าน ซึ่งหลักสูตรมีการติดตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีความสนใจมีแรงจูงใจในการเรียนและนำไปสู่การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁵

ผลการศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนรู้พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการการสอนแบบบรรยายมากที่สุด โดยเห็นว่าการสอนควรมีระยะเวลาต่อเนื่องไม่เกิน 1.5-2 ชั่วโมง เพื่อคงสมาธิและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดด้านจิตวิทยาการเรียนรู้และข้อจำกัดของโครงสร้างหลักสูตร นอกจากนี้ยังต้องการเอกสารประกอบการสอน เช่น เอกสารประกอบการสอน (handouts) และสื่อมัลติมีเดียประกอบ เพื่อเสริมความเข้าใจเนื้อหาให้ชัดเจนมากขึ้น

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการข้อสอบแบบปรนัยและแบบผสมระหว่างปรนัยกับอัตนัยใกล้เคียงกัน โดยข้อสอบปรนัยช่วยลดความวิตกกังวลในการสอบ ขณะที่ข้อสอบแบบผสมช่วยวัดผลการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ลึกซึ้งขึ้น การผสมผสานข้อสอบทั้งสองแบบจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการประเมินผลการศึกษาอย่างรอบด้าน

ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม พบว่า แต่ละชั้นปีมีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกันและแตกต่างกัน ออกไปตามบริบทของประสบการณ์ ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอนและเวลาเรียน

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 มีข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรชั้นปีที่ 1 ตรงกันว่าควรเริ่มคาบเรียนแรกหลังเวลา 9.00 น. เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการจราจรในช่วงเช้า ชั้นปีที่ 3 เพิ่มเติมเรื่องไม่เลิกคาบเรียนล่าช้า เพราะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ต่อเนื่อง ส่วนชั้นปีที่ 4 ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการ เสนอให้เพิ่มอาจารย์ประจำปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง การจัดตารางสอบเว้นระยะห่างระหว่างวิชา เพื่อให้มีเวลาทบทวน และขอให้อาจารย์คำนึงถึงปริมาณงานที่มอบหมายต่อรายวิชาให้เหมาะสม

ด้านพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยากให้เน้นการจัดติวเสริมในวิชาพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ส่วนชั้นปีที่ 4

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยเสนอให้จัดกลุ่มเรียนตามระดับความสามารถ และเพิ่มอาจารย์เจ้าของภาษา ซึ่งเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับความต้องการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษาและออกปฏิบัติงาน

ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ชั้นปีที่ 3 และ 4 มีข้อเสนอแนะคล้ายกันเกี่ยวกับความต้องการหอพักนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ขอให้มีที่พักและสวัสดิการรองรับในช่วงออกฝึกปฏิบัติงานต่างจังหวัด รวมถึงข้อเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในห้องเรียน ห้องสมุด และพื้นที่ทำกิจกรรมกลุ่ม

ด้านกิจกรรมเสริมและโครงการพิเศษ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นกลุ่มเดียวที่เสนอให้จัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ ส่วนชั้นปีที่ 4 เน้นกิจกรรมชมรมและกิจกรรมสร้างสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในคณะ ต่างคณะ และต่างมหาวิทยาลัยมากขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ก่อนสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปีมีทั้งประเด็นที่สอดคล้องกันและแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละช่วงการศึกษา โดยชั้นปีที่ 2 และ 3 ให้ความสำคัญกับปัญหาเชิงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เวลาเรียนและสวัสดิการที่พัก ส่วนชั้นปีที่ 4 จะสะท้อนข้อเสนอเชิงคุณภาพในเชิงลึก เช่น การจัดกระบวนการเรียนปฏิบัติการภาษาอังกฤษ การจัดตารางสอบ และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า เมื่อระดับชั้นปีสูงขึ้น ความต้องการด้านกิจกรรมชมรม การฝึกงาน และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานมีความชัดเจนมากขึ้น

จากผลการศึกษา สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 ได้ดังนี้ ควรปรับปรุงหมวดวิชาเลือกเสรีให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการทางอาชีพของนักศึกษา ออกแบบตารางเรียนไม่เกิน 2 ชั่วโมงต่อเนื่อง พร้อมจัดสื่อประกอบการเรียนที่ทันสมัย เช่น เอกสารประกอบสไลด์และสื่อมัลติมีเดีย ควบคู่กับการพัฒนารูปแบบการประเมินผลให้ครอบคลุม โดยผสมผสานข้อสอบปรนัยและอัตนัยอย่างเหมาะสม ในรายวิชาปฏิบัติการ ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอและจัดกิจกรรมเสริม เช่น การติววิชาชีพระยะสั้นและการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการจัดกลุ่มเรียนตามระดับความสามารถ รวมถึงการเรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา ควรสนับสนุนกิจกรรมชมรม กิจกรรมแลกเปลี่ยน และกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะ

ทางสังคมและความพร้อมในวิชาชีพ ในส่วนของสวัสดิการที่พนักงานศึกษาเป็นปัญหาร่วมของทุกชั้นปี ซึ่งควรได้รับการจัดการในระดับนโยบายมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสนับสนุนการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะของนักศึกษาสะท้อนความต้องการที่หลากหลายตามบริบทของแต่ละชั้นปี ซึ่งสามารถนำไปกำหนดเป็นแนวทางปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมศักยภาพและประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปี 1 ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

สรุป

ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ชั้นปีที่ 1 โดยภาพรวม พบว่าทุกหมวดวิชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ข้อเสนอแนะของนักศึกษาสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการทั้งในด้านการบริหารจัดการเวลา การสนับสนุนสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ และการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ

ข้อจำกัดของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ซึ่งอาจส่งผลต่อความครอบคลุมของข้อมูลความคิดเห็นจากนักศึกษาในช่วงชั้นปีอื่น ๆ ที่มีประสบการณ์และบริบทการเรียนรู้แตกต่างกัน นอกจากนี้ การเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามสำเร็จรูปอาจมีข้อจำกัดในการอธิบายเจตคติและความรู้สึกที่ลึกซึ้งของนักศึกษา จึงควรมีการศึกษาด้วยวิธีเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) เพื่อเสริมข้อมูลเชิงลึกในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

การศึกษาความพึงพอใจในนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ควรดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจของการจัดการเรียนการสอน ในชั้นปีที่สูงขึ้น ครอบคลุมด้านเนื้อหาหลักสูตร การจัดสรรเวลาเรียน การใช้สื่อการสอน และการสนับสนุนทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างแต่ละชั้นปี และนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของนักศึกษาในแต่ละช่วงของการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับสถาบันการศึกษาอื่น ควรนำผลการวิจัยไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชารังสีเทคนิค เพื่อร่วมพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี และต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในระดับสถาบันและวิชาชีพโดยรวม

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษานี้ได้รับทุนสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา (Navamindradhiraj University Research Fund) ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลที่ให้ข้อมูล และเจ้าหน้าที่ธุรการภาควิชาที่ได้ช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม และร่วมผลักดันให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- Waitayawinyu P, Sirivanasandha B, Lapmahapaisan S, Chansawat C, Toomtong P. Two weeks in anesthesia and learner's satisfaction: the impact of different teaching Methods. Thai J Anesthesiol 2021;47(4):331-6.
- Savirot P, Apaiphonlacharn J, Phongphiriyadecha K. A study of students' learning achievement and satisfaction of "Introduction to radiation application" course: a case study of radiation incidence. Proceedings of the 13th Hatyai National and International Conference. 2022: 1794-1805. Hatyai University. Available from <https://kku.world/0werj1>
- Srisa-ard B. Preliminary research. 8th ed. Bangkok: Suviriyasan; 2010.
- Porncharoen R, Rachataruj S, Morjai W. Students' satisfaction with teaching and learning management of Graduate Diploma program in teaching profession year 2021. Journal of Liberal Arts Rajamangala University of Technology Phra Nakhon 2021;1(1):75-89.
- Waichalad U, Phoklang W. The study of graduate's satisfaction towards learning in Bachelor of Science program in Faculty of Environment and Resource Studies, Mahidol University. Mahidol R2R e-Journal 2015;1(2):55-75. doi:10.14456/jmu.2014.8