

การปรับปรุงข้าวหอม (*Oryza sativa* L.)  
พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 โดยใช้เทคนิคการชักนำให้คัพภะสร้าง  
ยอดจำนวนมากร่วมกับรังสีแกมมา

Breeding of Aromatic Rice (*Oryza sativa* L.)  
Variety Khao Dawk Mali 105 through  
Multiple Shoot Induction and Gamma Irradiation

ประภา ศรีพิจิตร<sup>1</sup> อรอนงค์ นัยวิกุล<sup>2</sup> วิทยา แสงแก้วสุข<sup>1</sup>  
Prapa Sripichitt, Onanong Naivikul, Witthaya Saengkaewsook

ABSTRACT

Breeding of aromatic rice (*Oryza sativa* L.) variety Khao Dawk Mali 105 (KDML 105) for photoperiod insensitivity, short culm, high yielding, good cooking and eating quality of grains was conducted by using *in vitro* multiple shoot induction and gamma irradiation. The 357 M<sub>1</sub>R<sub>1</sub> rice plants derived from multiple shoots which were induced from embryos irradiated with various doses of gamma radiation (0-36 krad). The M<sub>1</sub>R<sub>1</sub> plants varied for the number of days to flowering, plant height, number of tillers and panicles per plant, seed fertility and lodging. The 1,108 M<sub>2</sub>R<sub>2</sub> progenies showed photoperiod insensitivity, however the selection for other desirable agronomic characters could not be made due to the progenies which were infected by yellow orange leaf disease. The seeds were harvested from total 371 M<sub>2</sub>R<sub>2</sub> plants which could produce seeds. In M<sub>3</sub>R<sub>3</sub> progenies, selection was made for photoperiod insensitivity, short culm, high tillering, and erect plant type. Ninety-five M<sub>3</sub>R<sub>3</sub> plants were selected. The M<sub>4</sub>R<sub>4</sub> progenies responded to short daylength which indicated that they were weakly photoperiod sensitive. The selection was made only for desirable agronomic characters. Thirty-one M<sub>4</sub>R<sub>4</sub> lines were screened. The selection of M<sub>5</sub>R<sub>5</sub> progenies was made by considering both good agronomic characters and good cooking and eating quality of grains. Four M<sub>5</sub>R<sub>5</sub> lines were selected which possessed weakly photoperiod sensitivity, short culm, moderately tillering, erect plant type, good cooking and eating quality of grain with aroma. These lines will be utilized for further breeding of aromatic rice variety KDML 105 for photoperiod insensitivity.

**Key words:** aromatic rice, gamma radiation, multiple shoots, photoperiod, grain quality

1 ภาควิชาพืชไร่ฯ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Dept. of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok 10900, Thailand.

2 ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Dept. of Food Science and Technology, Faculty of Agro-Industry, Kasetsart University, Bangkok 10900, Thailand.

## บทคัดย่อ

ในการปรับปรุงข้าวหอม (*Oryza sativa* L.) พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ให้มีลักษณะไม่วางช่วงแสงต้นเตี้ย ผลผลิตสูง เมล็ดมีคุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดีตลอดจนมีกลิ่นหอม กระทำโดยอาศัยเทคนิคการชักนำให้คัพภะสร้างยอดจำนวนมากในสภาพปลอดเชื้อ ร่วมกับการฉายรังสีแกมมา ต้นข้าว  $M_1R_1$  จำนวน 357 ต้น ได้มาจากยอดจำนวนมากซึ่งชักนำให้เกิดขึ้นจากคัพภะที่ได้รับการฉายรังสีแกมมาปริมาณต่างๆ (0-36 กิโลแตรค) ต้น  $M_1R_1$  มีความผันแปรในจำนวนวันออกดอก ความสูง จำนวนต้นและรวงต่อกอ เปอร์เซ็นต์เมล็ดดี และการหักล้ม ลูกข้าว  $M_2R_2$  จำนวน 1,108 แถว แสดงลักษณะไม่วางช่วงแสง อย่างไรก็ตามไม่สามารถคัดเลือกลักษณะทางการเกษตรอื่นๆ ที่ต้องการได้ เนื่องจากต้นข้าวถูกทำลายโดยโรคใบสีส้ม จึงเก็บเกี่ยวเมล็ดจากต้นที่ติดเมล็ดได้ทั้งหมด 371 ต้น ในช่วง  $M_3R_3$  สามารถคัดเลือกต้นข้าวที่มีลักษณะไม่วางช่วงแสง ต้นเตี้ย การแตกกอดี และไม่หักล้ม จำนวน 95 ต้น ลูกข้าว  $M_4R_4$  มีการตอบสนองต่อช่วงแสงสั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสายพันธุ์ข้าวที่ได้มีลักษณะไม่วางช่วงแสงน้อย ในช่วงนี้จึงคัดเลือก โดยพิจารณาถึงลักษณะทางการเกษตรที่ดีเท่านั้น คัดเลือกได้ 31 สายพันธุ์ ลูกข้าว  $M_5R_5$  คัดเลือกโดยพิจารณาจากทั้งลักษณะทางการเกษตรที่ดีและเมล็ดมีคุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดี คัดเลือกไว้ 4 สายพันธุ์ซึ่งมีลักษณะไม่วางช่วงแสงน้อย ต้นเตี้ย การแตกกอปานกลาง ไม่หักล้ม เมล็ดมีคุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดี ตลอดจนมีกลิ่นหอม สายพันธุ์เหล่านี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงข้าวหอมพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ให้มีลักษณะไม่วางช่วงแสงต่อไป

## คำนำ

ปัจจุบันความต้องการข้าวหอมพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ของตลาดทั้งภายในและต่างประเทศมีแนวโน้ม

เพิ่มมากขึ้นทุกปี เนื่องจากข้าวหอมพันธุ์นี้มีคุณภาพหุงต้มที่ดี กลิ่นหอม เมล็ดมีสีขาวยาวงาม เป็นตัวนุ่มนวล มีกลิ่นหอม และรสร่อยเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค จึงขายได้ราคาดี แต่ปริมาณการผลิตยังไม่เพียงพอกับความต้องการของตลาด ทั้งนี้มีสาเหตุเนื่องมาจากข้าวพันธุ์นี้มีลักษณะประจำพันธุ์หลายอย่างที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเพิ่มผลผลิต เช่น มีความไวต่อช่วงแสง (photoperiod sensitive) ต้องการช่วงแสงสั้น (short daylength) ในการชักนำให้ออกดอก จึงปลูกได้ฤดูเดียว คือ ฤดูนาปีเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถขยายพื้นที่ปลูกได้ นอกจากนี้ยังมีทรงต้นค่อนข้างสูง จึงมักหักล้มง่าย ทำให้ผลผลิตเสียหายได้ ไม่ต้านทานต่อโรคและแมลงหลายชนิด เช่น โรคไหม้ โรคใบสีส้ม และเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (รววิทย์, 2530) ผลผลิตต่อไร่จึงต่ำประมาณ 340 กิโลกรัมต่อไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2531)

การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและเซลล์พืชสามารถชักนำให้เกิดความผันแปรทางพันธุกรรม (somaclonal and gametoclonal variation) ในประชากรพืชได้ (Evans, 1986) ยิ่งกว่านั้นการใช้รังสีร่วมกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อยังช่วยเพิ่มความผันแปรให้สูงขึ้นอีก ทำให้ขอบเขตของความผันแปร (variation spectrum) กว้างขึ้น (Novak et al., 1988; Wang et al., 1988) และต้นที่ผันแปรไปมักเกิดจากการกลายพันธุ์แบบกลายทั้งต้น (solid mutant) (Broertjes et al., 1976, Roest et al., 1981) ทั้งนี้เนื่องจากต้นพืชที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมีการพัฒนามาจากเซลล์เพียงเซลล์เดียวหรือเพียงไม่กี่เซลล์ (Evans and Sharp, 1986) ดังนั้นโอกาสที่ต้นพืชจะเกิดการกลายพันธุ์เพียงบางส่วน (chimera) จึงต่ำ

ในการศึกษาครั้งนี้ได้นำเทคนิคการชักนำให้คัพภะของข้าวหอมพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 สร้างยอดจำนวนมาก (multiple shoots) (ประภา, 2532) ร่วมกับการใช้รังสีแกมมา (ประภา และคณะ, 2534) เพื่อสร้างแหล่งความผันแปรทางพันธุกรรมของลักษณะ

ทางการเกษตร ต่างๆ (ประภา และคณะ, 2535) สำหรับใช้ในการคัดเลือกเพื่อปรับปรุงพันธุ์ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ให้มีลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสง ต้นเตี้ย ผลผลิตสูง ตลอดจนตรวจสอบคุณภาพเมล็ดทางกายภาพ คุณภาพหุงต้มและรับประทานซึ่งรวมถึงความหอมด้วย เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ที่เมล็ดมีคุณภาพทาง กายภาพ คุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดี และมีกลิ่นหอม นอกเหนือไปจากลักษณะทางการเกษตรต่างๆ ที่ต้องการ ดังกล่าวแล้ว

### อุปกรณ์และวิธีการ

#### การผลิตต้นข้าว $M_1R_1$ และลูกข้าวต่างๆ

นำเมล็ดข้าวหอมพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มาฉายรังสีแกมมา (จาก Cs-137) ปริมาณ (dose) 0, 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 กิโลเรด อัตรารังสี 716.7 เรด/นาทีก (ประภา และคณะ, 2534) ภายหลังจากการฉายรังสีแล้วนำเมล็ดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสังเคราะห์สูตร Murashige and Skoog (MS) ที่เติม benzyladenine (BA) 25 มิลลิกรัม/ลิตร (ประภา, 2532) เพื่อชักนำให้คัพภะสร้างยอดจำนวนมาก ภายหลังจากที่ได้เพาะเลี้ยงเมล็ดไปนานประมาณ 5 สัปดาห์ จึงย้ายยอดจำนวนมากที่ยังมีขนาดเล็กอยู่ไปเลี้ยงบนอาหารสังเคราะห์สูตร MS ที่เติม BA 1 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นเวลา 2 สัปดาห์เพื่อชักนำให้ยอดยึดตัวยาวขึ้น ต่อจากนั้นจึงย้ายกลุ่มยอดไปเลี้ยงบนอาหารสังเคราะห์สูตร MS ที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เพื่อชักนำให้ยอดสร้างรากภายในเวลา 2-3 สัปดาห์จะได้ต้น (กอ) ข้าว ( $M_1R_1$ ) ที่สมบูรณ์ จึงย้ายออกปลูกในกระถางภายใต้สภาพเรือนปลูกพืชทดลอง ปลูกจนกระทั่งออกดอกและเก็บเกี่ยวเมล็ดจากต้น  $M_1R_1$  ปลูกลูกข้าว  $M_2R_2$  ในแบบตรงต่อแถวในแปลงนาทดลอง คัดเลือกต้นที่ต้องการ ปลูกลูกข้าว  $M_3R_3$  ในแบบต้นต่อแถว คัดเลือกต้นที่ต้องการปลูกลูกข้าว  $M_4R_4$  ในแบบต้นต่อแถว เนื่องจากลูกในขั้นนี้มีความสม่ำเสมอ

จึงคัดเลือกแถวที่ต้องการ ปลูกลูกข้าว  $M_5R_5$  ในแบบแถวต่อสองแถว ในลูกข้าว  $M_2R_2$  ถึง  $M_5R_5$  ทุกๆ 10 แถวจะสลับด้วยต้นเปรียบเทียบ (control) ข้าวดอกมะลิ 105 หนึ่งแถว

#### การตรวจสอบความไวต่อช่วงแสงของต้น/สายพันธุ์ข้าวข้าวต่างๆ

เริ่มกระทำในลูกข้าว  $M_2R_2$  โดยการปลูกลูกข้าว  $M_2R_2$  ในแปลงนาทดลองภายใต้สภาพธรรมชาติที่มีช่วงแสงยาวกว่า 12 ชั่วโมงต่อวัน (long daylength) ซึ่งจะเริ่มในราวต้นเดือน เมษายน (Figure 1) โดยปลูกลูกข้าว  $M_2R_2$  เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2533 ข้าวต้นใดออกดอกก่อนวันที่ 1 กันยายน จัดว่าเป็นข้าวที่ไม่ไวต่อช่วงแสง (photoperiod insensitive) เนื่องจากพันธุ์ข้าวที่ไม่ไวต่อช่วงแสงมีอายุตั้งแต่ปลูกจนกระทั่งออกดอกไม่นานเกินกว่า 150 วัน (Vergaraet al., 1976) ส่วนข้าวที่ออกดอกหลังวันที่ 1 กันยายน จัดว่าเป็นข้าวที่ไวต่อช่วงแสง เมื่อลูกข้าว  $M_2R_2$  ออกดอก คัดเลือกต้นข้าวที่ไม่ไวต่อช่วงแสงปลูกลูกข้าว  $M_3R_3$  ที่ไม่ไวต่อช่วงแสง ภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงยาวตามธรรมชาติอีกครั้งหนึ่ง (วันปลูก 8 เมษายน 2534) เพื่อตรวจสอบการถ่ายทอดลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงของลูกข้าว  $M_2R_2$  ไปยังลูกข้าว  $M_3R_3$  คัดเลือกต้น  $M_3R_3$  ที่ไม่ไวต่อช่วงแสง ปลูกลูกข้าว  $M_4R_4$  ที่ไม่ไวต่อช่วงแสงภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงสั้น (short daylength) ตามธรรมชาติ (วันปลูก 13 พฤศจิกายน 2534) เพื่อยืนยันว่าสายพันธุ์ข้าวที่คัดเลือกได้มีลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงจริงแม้จะปลูกในฤดูนาปรัง ซึ่งมีช่วงแสงสั้น คัดเลือกสายพันธุ์ที่ไม่ไวต่อช่วงแสง ปลูกลูกข้าว  $M_5R_5$  ในสภาพที่มีช่วงแสงยาวตามธรรมชาติ (วันปลูก 15 เมษายน 2535) เพื่อเก็บเกี่ยวเมล็ดสำหรับตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพ คุณภาพหุงต้ม และรับประทานซึ่งรวมถึงความหอมด้วย

**การศึกษาลักษณะทางการเกษตรของต้น/สายพันธุ์ข้าวข้าวต่างๆ**

บันทึกลักษณะทางการเกษตรต่างๆ ของต้น/สายพันธุ์ข้าวตั้งแต่ชั่ว  $M_1R_1$  ถึง  $M_5R_5$  ซึ่งได้แก่ ความสูงจากโคนกอถึงปลายรวงที่สูงที่สุด อายุออกดอกของต้น  $M_1R_1$  นับตั้งแต่วันเริ่มเพาะเลี้ยงเมล็ดบนอาหารสังเคราะห์จนถึงวันที่จำนวนรวงในกอโผล่พ้นใบธง 75 % ส่วนอายุออกดอกของลูกข้าว  $M_2R_2$  ถึง  $M_5R_5$  และต้นเปรียบเทียบนับตั้งแต่วันที่เริ่มปลุกจนถึงวันที่จำนวนกอในแถวออกดอก 75 % จำนวนต้นต่อกอ จำนวนรวงต่อกอ เปอร์เซ็นต์เมล็ดดี และการหักล้มซึ่งพิจารณาจากความแข็งแรงของลำต้น ดังนี้

- 1 แข็งแรง (ต้นข้าวทั้งหมดตั้งตรง)
- 5 ปานกลาง (ต้นข้าวล้มพอประมาณ)
- 9 อ่อนแอ (ต้นข้าวส่วนมากล้มราบ)

**การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดทางกายภาพของสายพันธุ์ข้าว  $M_5R_5$**

นำเมล็ดที่เก็บเกี่ยวจากสายพันธุ์ข้าวในชั่ว  $M_5R_5$  จำนวน 31 สายพันธุ์มาวิเคราะห์คุณภาพเมล็ดทางกายภาพ ซึ่งได้แก่

**น้ำหนักเมล็ด (grain weight)** ชั่งน้ำหนักข้าวเปลือก 100 เมล็ด แล้วปรับเป็นน้ำหนักที่ความชื้นของเมล็ด 14 เปอร์เซ็นต์

**ลักษณะท้องไข่ (chalkiness)** ประเมินจากจุดสีขาวขุ่นคล้ายขอลึกที่เกิดขึ้นในเนื้อใน (endosperm) ของเมล็ดข้าวสาร ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีการของเครือวัลย์ (2534)

**ความแกร่งของเมล็ด (grain hardness)** วัดความแกร่งของเมล็ดข้าวสาร (ข้าวขัดขาว) ด้วยเครื่องวัดความแกร่ง รุ่น Seisakusho ของบริษัท Kiya ประเทศญี่ปุ่น และหาค่าเฉลี่ยของความแกร่งจากการเปรียบเทียบแรงกด โดยตัวเลขมากจะแกร่งมากกว่าตัวเลขน้อย

**ความขาวของข้าวสาร (whiteness of milled**

rice) วัดความขาวของเมล็ดข้าวขัดขาวด้วยเครื่องวัดความขาว แล้วหาค่าเฉลี่ยของความขาวโดยเปรียบเทียบกับแผ่นความขาวมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 86.3 สำหรับข้าว 100 เปอร์เซ็นต์ชั้น 1 มีค่าความขาวประมาณ 40-42 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ดังนั้นข้าวที่มีค่าตัวเลขสูงกว่าจะขาวกว่าข้าวที่มีค่าตัวเลขน้อยกว่า

**คุณภาพการสี (milling quality)** ประเมินได้จากเปอร์เซ็นต์องค์ประกอบต่างๆ ของเมล็ดที่ได้จากการสี ซึ่งเป็นกระบวนการขจัดเปลือก (hull) รำ (bran) และคัพพะ (embryo) ออกจากข้าวเปลือก โดยให้มีข้าวสารหัก (broken rice) น้อยที่สุด ดังนี้

$$\% \text{ แกลบ} = \frac{\text{น้ำหนักข้าวเปลือก} - \text{น้ำหนักข้าวกล้อง} \times 100}{\text{น้ำหนักข้าวเปลือก}}$$

$$\% \text{ รำ} = \frac{\text{น้ำหนักข้าวกล้อง} - \text{น้ำหนักข้าวสาร} \times 100}{\text{น้ำหนักข้าวเปลือก}}$$

$$\% \text{ ข้าวสาร} = \frac{\text{น้ำหนักข้าวสาร} \times 100}{\text{น้ำหนักข้าวเปลือก}}$$

$$\% \text{ ข้าวหัก} = \frac{\text{น้ำหนักข้าวสาร} - \text{น้ำหนักข้าวเต็มเมล็ดต้นข้าว} \times 100}{\text{น้ำหนักข้าวเปลือก}}$$

**การตรวจสอบคุณภาพหุงต้มและรับประทานของเมล็ดของสายพันธุ์ข้าว  $M_5R_5$**

นำเมล็ดที่เก็บเกี่ยวจากสายพันธุ์ข้าวในชั่ว  $M_5R_5$  จำนวน 31 สายพันธุ์มาวิเคราะห์คุณภาพหุงต้มและรับประทาน ซึ่งได้แก่

**ปริมาณอะมิโลส (amylose content)** วิเคราะห์โดยอาศัยปฏิกิริยาทางเคมี เมื่ออะมิโลสทำปฏิกิริยากับไอโอดีน (iodine) จะได้สีน้ำเงิน และวัดความเข้มของสีโดยใช้ spectrophotometer ที่ช่วงคลื่นแสง 620 นาโนเมตร ประเมินค่าเป็นเปอร์เซ็นต์ (Juliano, 1971)

**ค่าการสลายเมล็ดข้าวสารในด่าง (alkaline test)** วิเคราะห์โดยการนำเมล็ดข้าวสารแช่ในสารละลาย

KOH ความเข้มข้น 1.7 % ตั้งทิ้งไว้นาน 23 ชั่วโมง แล้วจึงอ่านค่า การกระจายของเมล็ดที่ปรากฏซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 7 ระดับ ตามวิธีการของการ Little et al. (1958)

**อุณหภูมิแป้งสุก** (gelatinization temperature) ประเมินได้จากค่าการสลายเมล็ดในค่าตามวิธีการของ Bernettiet al. (1990)

**ความคงตัวของแป้งสุก** (gel consistency) วิเคราะห์ตามวิธีการของ Cagampang et al. (1973)

**การยืดตัวของเมล็ดข้าวสุก** (elongation ratio) วิเคราะห์โดยส้อมเมล็ดข้าวสาร 100 เมล็ด วัดความยาว นำไปแช่ในน้ำนาน 30 นาที แล้วจึงนำไปต้มในน้ำเดือดจนนาน 10 นาที จากนั้นนำเมล็ดข้าวแช่ในน้ำเย็น และเลือกเมล็ดตรงจำนวน 50 เมล็ด วัดความยาว

**อัตราการยืดตัวของเมล็ดข้าวสุก**

$$= \frac{\text{ความยาวเฉลี่ยของข้าวสุก}}{\text{ความยาวเฉลี่ยของข้าวสาร}}$$

**ความหอม (aroma)** วิเคราะห์โดยการหุงข้าวในหลอดทดลอง โดยใช้อัตราส่วนข้าวต่อน้ำเท่ากับ 1:2 ปิดปากหลอดด้วยลูกแก้ว นำไปต้มในน้ำเดือดจนข้าวสุก ตรวจสอบความ หอมโดยการดมกลิ่น และให้คะแนนความหอมโดยการเปรียบเทียบกับข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ซึ่งให้มีคะแนนความหอมเท่ากับ 9 และแบ่งคะแนนความหอมออกเป็น 9 ระดับ (Azeez and Shafi, 1986) ดังนี้

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 9 = หอมมากที่สุด | 4 = หอมน้อยที่สุด    |
| 8 = หอมมาก       | 3 = ไม่หอม           |
| 7 = หอม          | 2 = กลิ่นสาบเล็กน้อย |
| 6 = หอมน้อย      | 1 = กลิ่นสาบ         |
| 5 = หอมน้อยมาก   |                      |

**การคัดเลือกต้น/สายพันธุ์ข้าวในชั่วต่างๆ**

คัดเลือกต้น/สายพันธุ์ข้าวในชั่วต่างๆ ( $M_2R_2$  ถึง  $M_5R_5$ ) ที่มีลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงต้นเดี่ยว การแตกกอดี และไม่หักล้ม นอกจากนั้นในชั่ว  $M_5R_5$  ยังได้คัดเลือกสายพันธุ์ข้าวโดยพิจารณาถึงคุณภาพเมล็ดทางกายภาพ คุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดีของเมล็ดซึ่งรวมทั้งความหอมด้วย

## ผลและวิจารณ์

ความไวต่อช่วงแสงของต้น/สายพันธุ์ข้าวในชั่วต่างๆ ต้นข้าว  $M_1R_1$  ที่เจริญมาจากการเพาะเลี้ยงเมล็ดที่ไม่ผ่านการฉายรังสีและผ่านการฉายรังสีแกมมาปริมาณต่างๆ (0-36 กิโลเรด) มีอายุออกดอกซึ่งนับตั้งแต่เพาะเลี้ยงเมล็ดบนอาหารสังเคราะห์จนถึงต้นข้าวออกรวง 75 เปอร์เซ็นต์ ผันแปรอยู่ระหว่าง 141 ถึง 167 วัน เฉลี่ย 153 วัน (Table 1) ในชั่วนี้ยังไม่สามารถตรวจสอบความไวต่อช่วงแสงได้ เนื่องจากต้นข้าว  $M_1R_1$  เจริญมาจากการเพาะเลี้ยงเมล็ดก่อนจึงย้ายออกปลูกในเรือนปลูกพืชทดลอง ทำให้ไม่สามารถควบคุมช่วงแสงได้ และลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงของข้าวหอมพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ถูกควบคุมด้วยยีนด้อย 1 คู่ (สุวิษ, 2535) ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะแสดงออกมาให้เห็นในลูกชั่วที่ 2 จึงเริ่มตรวจสอบความไวต่อช่วงแสงเพื่อคัดเลือกต้นที่มีลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงในลูกชั่ว  $M_2R_2$

ลูกชั่ว  $M_2R_2$  ที่มาจากต้นข้าว  $M_1R_1$  ที่ผ่านการฉายรังสีทุกปริมาณ (0-36 กิโลเรด) ซึ่งปลูกภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงยาวตามธรรมชาติ มีอายุออกดอก ผันแปรอยู่ระหว่าง 82 ถึง 116 วัน เฉลี่ย 104 วัน โดยออกดอกเฉลี่ยตรงกับวันที่ 9 สิงหาคม 2533 ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะที่ยังมีช่วงแสงยาวกว่า 12 ชั่วโมง (Figure 1) เช่นเดียวกับวันที่ปลูก (27 เมษายน 2533) จะเห็นได้ว่าไม่มีข้าวต้นใดในชั่ว  $M_2R_2$  มีอายุตั้งแต่ปลูกจนออกดอกนานเกินกว่า 150 วัน และออกดอกก่อนวันที่ 1 กันยายน 2533 จึงอาจ

กล่าวได้ว่าลูกในชั้นนี้ทั้งหมดมีลักษณะไม่วางต่อช่วงแสง (Vergaraet *al.*, 1976) สามารถออกดอกได้เมื่อมีการเจริญเติบโตทางลำต้นเต็มที่โดยไม่ต้องอาศัยช่วงแสงสั้นในการกระตุ้นให้สร้างดอกอ่อน ในขณะที่พันธุ์เปรียบเทียบกับข้าวดอกมะลิ 105 มีอายุออกดอกผันแปรอยู่ระหว่าง 177 ถึง 179 วัน เฉลี่ย 178 วัน ซึ่งนานเกินกว่า 150 วัน และแสดงความไวต่อช่วงแสงโดยออกดอกเฉลี่ยตรงกับวันที่ 22 ตุลาคม 2533 อันเป็น

ลักษณะประจำพันธุ์ของข้าวหอมพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ซึ่งการสร้างดอกอ่อนจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับช่วงแสงสั้นกว่า 12 ชั่วโมง โดยจะออกดอกประมาณ วันที่ 20 ตุลาคม (วรวิทย์, 2530)

ลูกข้าว  $M_3R_3$  ซึ่งปลูกภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงยาวตามธรรมชาติ มีอายุออกดอกผันแปรอยู่ระหว่าง 75 ถึง 130 วัน เฉลี่ย 88 วัน โดยออกดอกเฉลี่ยตรงกับวันที่ 5 กรกฎาคม 2534 จะเห็นได้ว่าอายุออกดอกของ

**Table 1** Some agronomic characters of  $M_1R_1$ ,  $M_2R_2$ ,  $M_3R_3$ ,  $M_4R_4$ , and  $M_5R_5$  progenies of aromatic rice variety KDML 105.

Progenies	Days to flowering		Plant height (cm)	No. of tillers per plant	No. of panicles per plant	% Seed fertility	Lodging
	Long daylength	Short daylength					
$M_1R_1$	141 – 167	–	77 – 139	4 – 91	3 – 71	0 – 73	–
Mean	153	–	114	33	28	22	–
C.V.(%)	1.9	–	8.1	29.4	31.8	61.5	–
$M_2R_2$	82 – 116	–	55 – 135	8 – 84	0 – 33	0.6–76	–
Mean	104	–	87	27	10	13	–
C.V.(%)	9.6	–	10.6	30.6	43.8	88.1	–
$M_3R_3$	75 – 130	–	140 – 188	9 – 60	4 – 39	76 – 95	1 – 9
Mean	88	–	162	23	17	85	5
C.V.(%)	13.1	–	5.6	50.3	58.7	24/5	67.2
$M_4R_4$	–	56 – 64	82 – 109	11 – 35	8 – 29	61 – 88	1 – 5
Mean	–	58	96	20	17	74	2
C.V.(%)	–	2.9	4.4	18.2	20.0	12.7	38.4
$M_5R_5$	93 – 112	–	155 – 185	9 – 16	7 – 14	84 – 93	1 – 5
Mean	105	–	168	12	10	89	2
C.V.(%)	4.2	–	4.3	16.6	21.6	3.0	90.6
Control <sup>1</sup>	177 – 179	–	193 – 204	19 – 37	17 – 34	67 – 96	1 – 9
Mean	178	–	201	25	23	84	5
C.V.(%)	0.5	–	1.0	10.2	10.6	10.3	47.1
Control <sup>2</sup>	–	57 – 59	82 – 95	16 – 32	11 – 25	63 – 91	1 – 5
Mean	–	57	90	21	16	76	4
C.V.(%)	–	1.5	2.2	11.0	12.3	18.3	32.9

ลูกข้าว  $M_3R_3$  ทุกสายพันธุ์ สั้นกว่า 150 วัน และออกดอกก่อนวันที่ 1 กันยายน 2534 จึงอาจกล่าวได้ว่าลูกในชั้นนี้มีลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงเช่นเดียวกับลูกในชั้น  $M_2R_2$  หรืออาจยืนยันได้ว่าลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงในลูกชั้น  $M_2R_2$  สามารถถ่ายทอดสู่ลูกชั้น  $M_3R_3$  ได้

ลูกชั้น  $M_4R_4$  ซึ่งปลูกภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงสั้นตามธรรมชาติ มีอายุออกดอกสั้นมาก โดยผันแปรอยู่ระหว่าง 56-64 วัน เฉลี่ย 58 วัน ซึ่งใกล้เคียงกับอายุออกดอกของต้นเปรียบ เทียบขาวดอกมะลิ 105 ซึ่งเป็นพันธุ์ข้าวที่ไวต่อช่วงแสง โดยมีอายุออกดอกผันแปรอยู่ระหว่าง 57 ถึง 59 วัน เฉลี่ย 57 วัน การที่ลูกชั้น  $M_4R_4$  มีอายุออกดอกสั้นใกล้เคียงกับต้นเปรียบเทียบขาวดอกมะลิ 105 นั้นเป็นผลเนื่องมาจากลูกชั้น  $M_4R_4$  ได้รับช่วงแสงสั้นกระตุ้นให้ออกดอกโดยที่การเจริญเติบโตทางลำต้นยังไม่เต็มที่หรือมีระยะการเจริญเติบโตทางลำต้นที่สั้น ในขณะที่ลูกชั้น  $M_2R_2$  และ  $M_3R_3$  ซึ่งปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว ออกดอกภายหลังจากที่มีการเจริญเติบโตทางลำต้นเต็มที่แล้วหรือมีระยะการเจริญเติบโตทางลำต้นที่ยาว ผลการทดลองนี้อาจสรุปได้ว่าสายพันธุ์ข้าวที่เจริญมาจากการเพาะเลี้ยงเมล็ดที่ผ่านการฉายรังสีและไม่ผ่านการฉายรังสี เป็นสายพันธุ์ที่ไวต่อช่วงแสงน้อย (weakly photoperiod sensitive) มีใช้สายพันธุ์ที่ไม่ไวต่อช่วงแสงอีกต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากสายพันธุ์เหล่านี้มีช่วงอายุการเจริญเติบโตมากขึ้นเมื่อได้รับช่วงแสงยาวกว่า 12 ชั่วโมง แต่ยังสามารถออกดอกได้ภายใต้ช่วงแสงใดช่วงแสงหนึ่งที่มีช่วงแสงต่ำกว่า 16 ชั่วโมงต่อวัน (Chang and Vergara, 1971) นอกจากนั้นผลการทดลองครั้งนี้ยังชี้ให้เห็นว่าในการคัดเลือกลักษณะไม่ไวต่อช่วงแสงควรกระทำทั้งภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงยาวและสั้น มิฉะนั้นอาจทำให้คัดเลือกได้สายพันธุ์ที่ไวต่อช่วงแสงน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคัดเลือกภายใต้ช่วงแสงสั้นจะให้ผลที่แน่นอนกว่า ในชั้น  $M_4R_4$  คัดเลือกแถวที่มีความสม่ำเสมอและมีลักษณะทางการเกษตรที่ดี

ลูกชั้น  $M_5R_5$  ซึ่งปลูกภายใต้สภาพที่มีช่วงแสงยาวตามธรรมชาติ มีอายุออกดอกผันแปรอยู่ระหว่าง 93-

112 วัน เฉลี่ย 105 วัน ซึ่งใกล้เคียงกับลูกในชั้น  $M_2R_2$  เมื่อแก่เก็บเกี่ยวเมล็ดเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพ คุณภาพหุงต้มและรับประทาน

**ลักษณะทางการเกษตรของต้น/สายพันธุ์ข้าวในชั้นต่างๆ**

ต้นข้าว  $M_1R_1$  มีความสูงผันแปรค่อนข้างมากอยู่ระหว่าง 77-139 ซม. เฉลี่ย 114 ซม. (Table 1) ซึ่งดีกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกจากเมล็ดในสภาพที่มีช่วงแสงยาว จำนวนต้น และรวงต่อกอ มีความผันแปรมากกว่าและมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากรังสีแกมมาทำให้จำนวนต้นและรวงต่อกอของต้นข้าว  $M_1R_1$  เพิ่มขึ้น (ประภา และคณะ, 2535) เปอร์เซ็นต์เมล็ดดี ซึ่งมีค่าผันแปรมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว โดยปกติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อร่วมกับการฉายรังสี มักทำให้ความสมบูรณ์พันธุ์ (fertility) หรือเปอร์เซ็นต์การติดเมล็ดของต้นพืชลดลง (ประภา และคณะ, 2535; Shome and Bhaduri, 1982; Wang et al., 1988)

ลูกชั้น  $M_2R_2$  มีความสูงผันแปรมากอยู่ระหว่าง 55-135 ซม. เฉลี่ย 87 ซม. ซึ่งดีกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว จำนวนต้นต่อกอผันแปรมาก แต่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับต้นเปรียบเทียบเมื่อปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว จำนวนรวงต่อกอ และเปอร์เซ็นต์เมล็ดดีผันแปรมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาวเนื่องจากระยะเวลาที่ปลูกข้าวชั้น  $M_2R_2$  มีการระบาดของโรคใบสีส้มค่อนข้างรุนแรง ต้น  $M_2R_2$  ถูกโรคใบสีส้มทำลายในระยะที่เริ่มสร้างรวงอ่อน ซึ่งมีผลทำให้จำนวนรวงต่อต้นต่ำ และเปอร์เซ็นต์การติดเมล็ดลดลง

ลูกชั้น  $M_3R_3$  มีความสูงผันแปรค่อนข้างมากอยู่ระหว่าง 140-188 ซม. เฉลี่ย 162 ซม. ซึ่งสูงกว่าลูกชั้น  $M_2R_2$  เนื่องจากในชั้นนี้ไม่มีการระบาดของโรคใบสีส้ม อย่างไรก็ตามความสูงของต้นยังต่ำกว่าต้นเปรียบ

เทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาวเช่นเดียวกัน จำนวนต้นและรวงต่อกอผ่นแปรมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว เปอร์เซ็นต์เมล็ดดีผ่นแปรปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว การหักล้มปานกลางเนื่องจากต้น  $M_3R_3$  ค่อนข้างสูง

ลูกข้าว  $M_4R_4$  มีความสูงผ่นแปรปานกลางอยู่ระหว่าง 82-109 ซม. เฉลี่ย 96 ซม. ซึ่งใกล้เคียงกับความสูงของต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงสั้นเช่นเดียวกัน จำนวนต้นและรวงต่อกอผ่นแปรค่อนข้างน้อย และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงสั้น เปอร์เซ็นต์เมล็ดดีผ่นแปรค่อนข้างกว้าง แต่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับต้นเปรียบเทียบที่ปลูก

ในสภาพที่มีช่วงแสงสั้น เนื่องจากลูกข้าว  $M_4R_4$  ซึ่งปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงสั้น มีการตอบสนองต่อช่วงแสงโดยออกดอกในขณะที่ระยะการเจริญเติบโตทางลำต้นยังไม่เต็มที่ ทำให้การแตกกอลดลงต้นเดี่ยว การสะสมอาหารเพื่อที่จะสร้างรวงและเมล็ดไม่เพียงพอ ทำให้จำนวนรวงต่อกอและเปอร์เซ็นต์การติดเมล็ดต่ำ ลูกข้าว  $M_2R_2$  มีลำต้นตั้งตรงไม่หักล้มเนื่องจากต้นเดี่ยว

ลูกข้าว  $M_5R_5$  มีความสูงผ่นแปรปานกลางอยู่ระหว่าง 155-185 ซม. เฉลี่ย 168 ซม. ซึ่งใกล้เคียงกับลูกข้าว  $M_3R_3$  ซึ่งปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาวเช่นเดียวกัน แต่ต่ำกว่าต้นเปรียบเทียบที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว จำนวนต้นและรวงต่อกอผ่นแปรน้อย และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าต้นเปรียบเทียบเมื่อปลูกในสภาพที่มีช่วงแสง

**Table 2 Grain physical properties of  $M_5R_5$  progenies of aromatic rice variety KDML 105.**

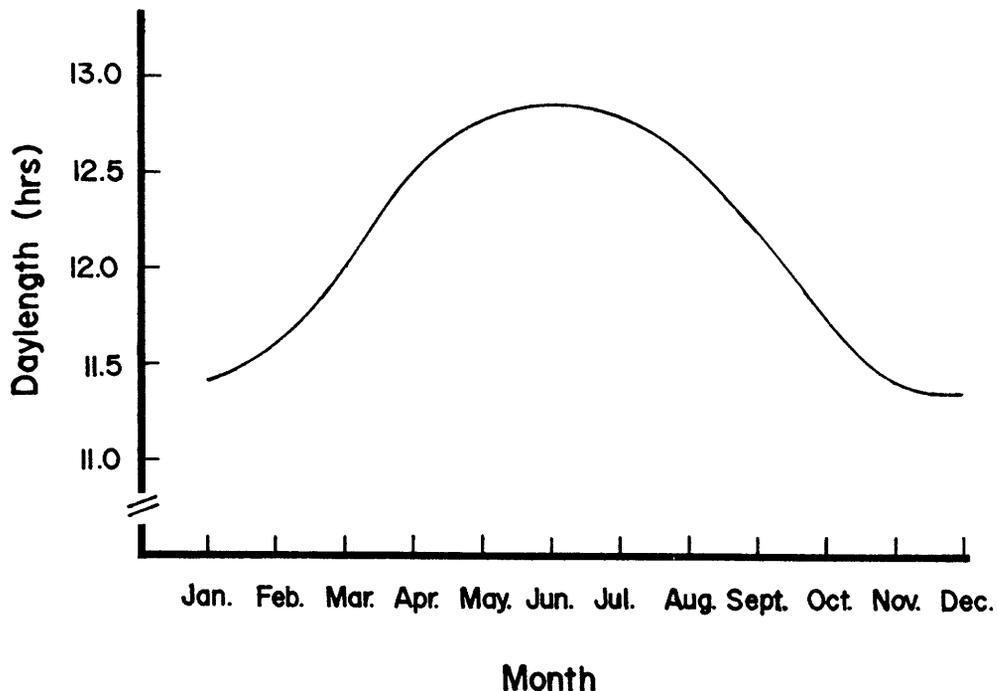
Range	100 grain wt. (gm)	Chalkiness	Grain length	Grain shape	Hardness	Whiteness	Milling quality			
							Hull (%)	Bran (%)	Kernel (%)	Broken (%)
Min.	2.4	0.00	ML	SL	8.4	38.5	22.5	7.0	65.2	5.6
Max.	2.7	0.19	L	SL	11.1	54.8	25.3	11.1	70.0	30.1
Mean	2.6	0.04	ML-L	SL	10.0	50.4	24.0	8.6	67.5	12.7
C.V.(%)	11.5	539.44	-	-	8.1	3.5	2.8	11.2	1.6	18.7
Control	2.7	0.10	L	SL	11.2	48.5	22.2	8.6	69.3	12.3

**Table 3 Grain cooking and eating quality of  $M_5R_5$  progenies of aromatic rice variety KDML 105.**

Range	% Amylose	Alkaline test	Gelatinization temperature	Gel consistency	Cooked rice	Elongation ratio	Rice:water (by weight)	Aroma
Min.	11.1	6.0	low	soft	soft & sticky	2.5	1:1.6	6.0
Max.	14.4	7.0	low	soft	soft & sticky	2.8	1:1.7	9.0
Mean	12.8	6.7	low	soft	soft & sticky	2.7	1:1.6	7.5
C.V.(%)	7.2	9.8	-	-	-	9.6	13.1	11.7
Control	17.6	7.0	low	soft	soft & sticky	2.8	1:1.8	9.0

**Table 4** Number of  $M_1R_1$ ,  $M_2R_2$ ,  $M_3R_3$ ,  $M_4R_4$  and  $M_5R_5$  progenies observed and selected for photoperiod insensitive character and other agronomic characters at various doses of gamma irradiation.

Dose (krad)	Number of						
	$M_1R_1$ plants observed	$M_2R_2$ families observed	$M_2R_2$ plants selected	$M_3R_3$ families observed	$M_3R_3$ plants selected	$M_4R_4$ families selected	$M_5R_5$ families selected
0	24	119	71	34	27	6	0
4	29	171	61	24	19	6	0
8	31	150	52	20	9	2	0
12	53	227	91	29	22	11	2
16	36	88	15	3	5	2	1
20	44	153	36	10	4	1	0
24	41	90	14	3	4	2	1
28	36	66	18	4	5	1	0
32	32	32	8	2	0	0	0
36	31	12	5	0	0	0	0
Total	357	1,108	371	129	95	31	4



**Figure 1** Average daylength (every 4 years) at Bangkhen District, (latitude 13.8°N) Bangkok, Thailand (Department of Meteorology, Bangkok).

ยาวค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากในลูกชั้ว  $M_2R_2$  ซึ่งจะเริ่มทำการคัดเลือกต้นที่มีลักษณะที่ต้องการ เกิดมีการระบาดของโรคใบสีส้มค่อนข้างรุนแรง ทำให้ไม่สามารถคัดเลือกต้น  $M_2R_2$  ที่ต้องการได้ จึงเก็บเกี่ยวต้นทั้งหมดที่ติดเมล็ดนำไปปลูกเป็นลูกชั้ว  $M_3R_3$  แล้วจึงคัดเลือกต้นที่มีจำนวนต้นและรวงตอกอสูง ซึ่งอาจช้าเกินไป เเปอร์เซ็นต์เมล็ดคั้ต้นแปรน้อยมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าต้นเปรียบเทียบกับที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาวเล็กน้อย การหักล้มน้อยกว่าต้นเปรียบเทียบกับที่ปลูกในสภาพที่มีช่วงแสงยาว ถึงแม้ว่าจะมีลำต้นค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีจำนวนต้นและรวงตอกอต่ำมาก

### คุณภาพเมล็ดทางกายภาพของสายพันธุ์ข้าวชั้ว $M_5R_5$

จากการวิเคราะห์คุณภาพเมล็ดทางกายภาพของสายพันธุ์ข้าวชั้ว  $M_5R_5$  จำนวน 31 สายพันธุ์ พบว่าน้ำหนัก 100 เมล็ดผั้แปรอยู่ระหว่าง 2.4–2.7 กรัม เฉลี่ย 2.6 กรัม ซึ่งต่ำ กว่าพันธุ์เปรียบเทียบบวดดอกมะลิ 105 (2.7) เล็กน้อย (Table 2) ลักษณะท้องไข้ผั้แปรตั้งแต่เมล็ดใส้ทั้งหมด (0) จนถึงเมล็ดมีท้องไข้เล็กน้อย (0.19) ในขณะที่พันธุ์เปรียบเทียบบก็มีท้องไข้เล็กน้อยเช่นเดียวกัน (0.10) เมล็ดข้าวที่ใส้หรือมีท้องไข้ น้อย เมื่อนำไปใส้จะมีข้าวหักน้อย ได้ข้าวเต็มเมล็ดต้นข้าวมาก จึงขายได้ราคาดี (เครือวัลย์, 2534) ขนาดของเมล็ดผั้แปรตั้งแต่ค่อนข้างยาว (ML) จนถึงยาว (L) ส่วนพันธุ์เปรียบเทียบบมีขนาดยาว ปัจจุบันข้าวที่มีขนาดเมล็ดยาวจะมีราคาดีกว่าข้าวเมล็ดสั้น (เครือวัลย์, 2531) รูปร่างเมล็ดของสายพันธุ์ทั้งหมดเรียวย (SL) เช่นเดียวกับพันธุ์เปรียบเทียบบ ความแ่งของเมล็ดของสายพันธุ์ทั้งหมดต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบ ความขาวของข้าวสารผั้แปรอยู่ระหว่าง 38.5–54.8 เฉลี่ย 50.4 ซึ่งขาวมากกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบ (48.5) คุณภาพการใส้ประกอบด้วย เเปอร์เซ็นต์แกลบของสายพันธุ์ทั้งหมดสูงกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบ เเปอร์เซ็นต์รำผั้แปรอยู่ระหว่าง 7.0–11.1 % เฉลี่ย 8.6 ซึ่งเท่ากับพันธุ์เปรียบเทียบบ ข้าวสาร

ผั้แปรอยู่ระหว่าง 65.2–70.0 % เฉลี่ย 67.5 % ซึ่งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบ (69.3 %) เเปอร์เซ็นต์ข้าวหักผั้แปรอยู่ระหว่าง 5.6–30.1 % เฉลี่ย 12.7 % ซึ่งสูงกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบเล็กน้อย (12.3 %) จะเห็นได้ว่าสายพันธุ์  $M_5R_5$  มีความแปรปรวนในลักษณะคุณภาพเมล็ดทางกายภาพ ถึงแม้ว่าจะมีคุณภาพทางกายภาพบางอย่างโดยเฉลี่ยด้อยกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบวดดอกมะลิ 105 เช่น มีน้ำหนักเมล็ดต่ำกว่า เมล็ดมีความแ่งน้อยกว่า และคุณภาพการใส้ต่ำกว่า ภายหลังกการใส้ได้ เเปอร์เซ็นต์แกลบและข้าวหักมากกว่าในขณะที่เเปอร์เซ็นต์ข้าวสารต่ำกว่า

### คุณภาพหุงต้มและรับประทานของเมล็ดของสายพันธุ์ข้าวชั้ว $M_5R_5$

จากการวิเคราะห์คุณภาพหุงต้มและรับประทานของเมล็ดของสายพันธุ์ข้าวชั้ว  $M_5R_5$  จำนวน 31 สายพันธุ์ พบว่า สายพันธุ์  $M_5R_5$  มีปริมาณอะมิโลสผั้แปรอยู่ระหว่าง 11.1–14.4 % เฉลี่ย 12.8 % ซึ่งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบบวดดอกมะลิ 105 (17.6 %) (Table 3) โดยปกติเมล็ดข้าวที่มีปริมาณอะมิโลสสูง เมื่อหุงเป็นข้าวสุกแล้วจะมีความเหนียวลดน้อยลงหรือร่วนมากขึ้น และยังมีควมนุ่มน้อยลงด้วย (งามชื่น, 2531) ถึงแม้ว่าสายพันธุ์  $M_5R_5$  จะมีความผั้แปรในปริมาณอะมิโลส แต่สายพันธุ์ทั้งหมดก็จัดว่าเป็นข้าวอะมิโลสต่ำ (10–19 %) เช่นเดียวกับพันธุ์เปรียบเทียบบ เมื่อหุงเป็นข้าวสุกจะมีลักษณะเหนียว ค่าการสลายเมล็ดในค้างผั้แปรเล็กน้อยอยู่ระหว่าง 6–7 เฉลี่ย 6.7 ซึ่งใกล้เคียงกับพันธุ์เปรียบเทียบบ (7) จากค่าการสลายเมล็ดในค้าง ทำให้ประเมินได้ว่าทั้งสายพันธุ์  $M_5R_5$  และพันธุ์เปรียบเทียบบมีอุณหภูมิแ่งสุกต่ำ ซึ่งแสดงว่าต้องการระยะเวลาในการหุงต้มสั้น ข้าวที่มีอะมิโลสต่ำควรมีอุณหภูมิแ่งสุกต่ำ ถ้าอุณหภูมิแ่งสุกปานกลางหรือสูง เมื่อหุงเป็นข้าวสุกแล้วปริมาณความชื้นในเมล็ดข้าวอาจสูงเกินไป ทำให้ข้าวสุกมีลักษณะแ่ง (งามชื่น, 2531) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าสายพันธุ์  $M_5R_5$  และพันธุ์เปรียบเทียบบเป็นข้าวที่มีคุณ

ภาพดี เนื่องจากมีปริมาณอะมิโลสต่ำและมีอุณหภูมิแป้งสูงต่ำด้วย จากการทดสอบความคงตัวของแป้งสูง พบว่าสายพันธุ์  $M_5R_5$  และพันธุ์เปรียบเทียบมีความคงตัวของแป้งสูงอ่อน เมื่อหุงเป็นข้าวสุกแล้วจะนุ่มกว่าข้าวที่มีความคงตัวของแป้งสูงแข็งหากข้าวทั้งสองมีปริมาณอะมิโลสอยู่ในระดับเดียวกัน จึงอาจกล่าวได้ว่าทั้งสายพันธุ์  $M_5R_5$  และพันธุ์เปรียบเทียบเมื่อหุงเป็นข้าวสุกแล้วจะเหนียวและนุ่มซึ่งเป็นคุณภาพเมล็ดที่ดี การยัดตัวของเมล็ดข้าวสุกผันแปรอยู่ระหว่าง 2.5-2.8 เฉลี่ย 2.7 ซึ่งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบ (2.8) ในระหว่างการหุงต้มถ้าเมล็ดมีการขยาย ตัวมากโดยเฉพาะด้านยาว จะทำให้ข้าวมีความกระด้างน้อยลง (งามชื่น, 2531) แสดงว่าโดย เฉลี่ยแล้วเมล็ดข้าวสุกของสายพันธุ์  $M_5R_5$  มีความนุ่มน้อยกว่าพันธุ์เปรียบเทียบเล็กน้อย อัตราส่วนข้าว : น้ำผ่นแปรอยู่ระหว่าง 1:1.6 ถึง 1:1.7 เฉลี่ย 1:1.6 ซึ่งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบ (1:1.8) แสดงว่าสายพันธุ์  $M_5R_5$  ต้องการน้ำในการหุงต้มน้อยกว่าพันธุ์เปรียบเทียบความหอมผ่นแปรอยู่ระหว่าง 6.0-9.0 เฉลี่ย 7.5 ซึ่งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบ (9) จึงอาจสรุปได้ว่าเมล็ดข้าวสายพันธุ์  $M_5R_5$  เมื่อหุงสุกแล้วจะมีลักษณะเหนียวและนุ่ม ซึ่งเป็นคุณภาพเมล็ดที่ดีที่ต้องการ ถึงแม้ว่าโดยเฉลี่ยแล้วจะมีความนุ่ม และความหอมน้อยกว่าเมล็ดพันธุ์เปรียบเทียบ

#### การคัดเลือกต้น/สายพันธุ์ข้าวในชั่วต่างๆ

ในระหว่างการปลูกต้นลูกข้าว  $M_2R_2$  ซึ่งแสดงลักษณะไม่วอต่อช่วงแสง มีการระบาดของโรคใบสีส้มค่อนข้างรุนแรง ทำให้ต้นข้าวแสดงอาการของโรค ลำต้นแคระแกรน เปรอร์เซ็นต์ การติดเมล็ดต่ำมาก ทำให้ไม่สามารถคัดเลือกต้นที่มีลักษณะทางเกษตรอื่นๆ ที่ต้องการได้ นอกจากลักษณะไม่วอต่อช่วงแสง จึงนำเมล็ดที่เก็บเกี่ยวได้จากต้นที่ติดเมล็ดทั้งหมดจำนวน 371 ต้น (Table 4) ไปปลูกเป็นต้น  $M_3R_3$  แล้วจึงคัดเลือกต้น  $M_3R_3$  ที่มีลักษณะไม่วอต่อช่วงแสงต้นเดียว การแตกกอดีและไม่หักล้ม คัดเลือกไว้ 129 ต้น แล้วปลูกเป็นลูกข้าว  $M_4R_4$  เนื่องจากลูกในชั่วนี้แสดงลักษณะเป็นข้าวที่ไวต่อ

ช่วงแสงน้อย และมีความสม่ำเสมอดี จึงคัดเลือกโดยพิจารณาจากลักษณะต้นเดียว การแตกกอดี ไม่หักล้ม คัดเลือกไว้ 31 แถว แล้วปลูกเป็นลูกข้าว  $M_5R_5$  ในชั่วนี้มี การตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพ คุณภาพหุงต้มและรับประทานของเมล็ดซึ่งรวมถึงความหอมด้วย คัดเลือกสายพันธุ์ที่ไวต่อช่วงแสงน้อย ต้นเดียว การแตกกอปานกลาง เมล็ดมีคุณภาพหุงต้มและรับประทานที่ดี และมีกลิ่นหอม คัดเลือกไว้ 4 สายพันธุ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ให้มีลักษณะไม่วอต่อช่วงแสงต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- เครือวัลย์ อัตตะวิริยะสุข. 2531. คุณภาพเมล็ดข้าวทางกายภาพและมาตรฐานข้าว, น. 60-76. ใน การปรับปรุงคุณภาพข้าวสำหรับผู้ดำเนินธุรกิจโรงสี. สถาบันวิจัยข้าว, กรมวิชาการเกษตร.
- เครือวัลย์ อัตตะวิริยะสุข. 2534. คุณภาพเมล็ดข้าวทางกายภาพและการแปรสภาพเมล็ด. ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี สถาบันวิจัยข้าว, กรมวิชาการเกษตร. 53 น.
- งามชื่น คงเสรี. 2531. คุณภาพการหุงต้มรับประทานและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง, น. 94-105. ใน การปรับปรุงคุณภาพข้าวสำหรับผู้ดำเนินธุรกิจโรงสี. สถาบันวิจัยข้าว, กรมวิชาการเกษตร.
- ประภา ศรีพิจิตต์. 2532. การชักนำให้เกิดยอดจำนวนมากจากการเพาะเลี้ยงเมล็ดข้าวหอมในสภาพปลอดเชื้อ. ว.เกษตรศาสตร์ (วิทช.) 2 : 324-330.
- ประภา ศรีพิจิตต์, พัทธภรณ์ ตั้งมั่น และวิทยา แสงแก้วสุข. 2534. ผลของรังสีแกมมาที่มีต่อการสร้างยอดหลายๆ ยอดของเมล็ดข้าวหอม (*Oryza sativa* L.) ในสภาพปลอดเชื้อ. ว.เกษตรศาสตร์ (วิทช.) 25: 146-152.
- ประภา ศรีพิจิตต์, พัทธภรณ์ ตั้งมั่น และวิทยา แสง

- แก้วสุข. 2535. ผลของรังสีแกมมาร่วมกับ การชักนำให้เกิดยอดจำนวนมากต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางพีชไรบางอย่างของข้าวหอม (*Oryza sativa* L.) พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105. ว.เกษตรศาสตร์ (วิทช.) 28: 234-243.
- วรวิทย์ พานิชพัฒน์. 2530. ข้าวหอมขาวดอกมะลิ 105 บัสมती และอื่นๆ. โครงการตำราชาวบ้าน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 45 น.
- สุวิษ ทาเจริญ. 2535. ระยะเวลาการเจริญเติบโตทาง ลำต้น ระดับและพันธุกรรมของลักษณะความไวต่อช่วงแสงของข้าวหอม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2531. นโยบายการผลิตข้าว. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 56 น.
- Azeez, M.A. and M. Shafi. 1966. Quality in rice. Dept. Agric (W. Pakistan). Technol. Bull. 13: 23.
- Bernetti, R., D.A. Kochan, V.W. Trost and S.N. Young. 1990. Modern methods of analysis for food starches. Cereal Food World 35: 1100-1104.
- Broertjes, C., S. Roest and G.S. Bokelmann. 1976. Mutation breeding of *Chrysanthemum moli-folium* Ram. using *in vivo* and *in vitro* adventitious bud technique. Euphytica 25: 11-19.
- Cagampang, G.B., C.M. Percz and B.O. Juliano. 1973. A gel consistency test for eating quality of rice. J. Sci. Food Agr. 24: 1589-1594.
- Chang, T.T. and B.S. Vergara. 1971. Ecological and genetic aspects of photoperiod sensitivity and thermal-sensitivity in relation to the regional adaptation of rice varieties. Int. Rice Comm. News. 20: 1-10.
- Evans. D.A. 1986. Somaclonal and gametoclonal variation, pp. 63-96. In P.C. Augustine, H.D. Danforth and M.R. Bakst (eds.). Biotechnology for Solving Agricultural Problems. Martinus Nijhoff Publish., Dordrecht.
- Evans, D.A. and W.R. Sharp. 1986. Application of somaclonal variation. Biotechnology 4: 528-532.
- Juliano, B.O. 1971. A simplified assay for milled-rice amylose. Cereal Sci. Today 16: 334-340.
- Little, R.R., G.D. Hilder and E.H. Dawson. 1958. Differential effect of diluted alkali on 25 varieties of milled white rice. Cereal Chem. 35: 111-126.
- Novak, F.J., S. Daskalov, H. Brunner, M. Nesticky, R. Afza, M. Dolezelova, S. Lucretti, A. Herichova and T. Hermelin. 1988. Somatic embryogenesis in maize and comparison of genetic variability induced by gamma radiation and tissue culture technique. Plant Breed. 101: 66-79.
- Roest, S., M.A.E. Van Berkel, G.S. Bokelman and C. Broertjes. 1981. The use of an *in vitro* adventitious bud technique for mutation breeding of *Begonia x Hiemalis*. Euphytica 30: 381-388.
- Shome, A. and P.N. Bhaduri. 1982. Response of excised embryos of rice (*Oryza sativa* L.) to x-rays. Theor. Appl. Genet. 61: 135-139.

Vergara, B.S., B. Jackson and S.K. De Datta.  
1976. Deep water and its response to  
deep water stress, pp. 301-309. *In* IRRI  
(ed.). *Climate and Rice*. IRRI, Los Banos.  
Wang, A.S., D.S.A. Chang, J.B. Milcic and

T.C. Yang. 1988. Effect of x-ray  
irradiation on maize inbred line B 73  
tissue cultures and regenerated plants.  
*Crop Sci.* 28: 358-362.