

Received: June 16, 2023; Revised: July 2, 2023; Accepted: August 15, 2023

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุก ในระหว่างการเก็บรักษา

Quality changes of probiotic beverages from ripe ceylon spinach (*Basella alba* Linn.) juice during storage

มณชัย เดชสังกรานนท์^{1*} วิภา ทัพเชียงใหม่¹ และศักดิ์ชัย ยอดมิกกลิ่น¹Monchai Dejsungkranont^{1*}, Wipa Tupchiangmai¹ and Sakchai Yordmeeklin¹¹คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร¹Faculty of Science and Technology, Suan Dusit University, Bangkok Province^{*}Corresponding Author E-mail Address : monchaibiot@hotmail.com

บทคัดย่อ

การผลิตเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุก พบว่าสูตรน้ำผลผักปลังที่เหมาะสมประกอบด้วยอัตราส่วนของน้ำผลผักปลัง : น้ำ เท่ากับ 1 : 3, ปรับปริมาณของแข็งที่ละลายได้เริ่มต้นเท่ากับ 10°Brix และปรับพีเอชเริ่มต้นเท่ากับ 4 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นระยะเวลา 21 วัน พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเคมีและกายภาพเพียงเล็กน้อย เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษานาน 21 วัน เครื่องดื่มที่เติม *Lactobacillus plantarum* TISTR No. 1465 มีค่าสว่าง (L*) สูงที่สุด เท่ากับ 6.36 ในขณะที่เครื่องดื่มที่เติม *L. acidophilus* TISTR No. 450 มีค่าสีแดง (a*) และสีเหลือง (b*) สูงที่สุด เท่ากับ 24.76 และ 3.55 ตามลำดับ การศึกษาการเหลือรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติก 3 ชนิด ได้แก่ *L. acidophilus* TISTR No. 450, *L. plantarum* TISTR No. 1465 และ *L. casei* TISTR No. 1463 พบว่ามีจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตสูงกว่าระดับที่กำหนดให้เป็นระดับที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย และพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเท่ากัน แบคทีเรียโพรไบโอติกแต่ละชนิดเหลือรอดชีวิตในน้ำผลผักปลังสุกได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยมีจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตลดลงเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาพบว่า *L. acidophilus* TISTR No. 450 มีจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตมากที่สุดเท่ากับ 6.21 ล็อก โคลนิต่อมิลลิลิตร จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกทั้ง 3 ชนิด สามารถปรับตัวได้ดีในน้ำผลผักปลังสุก

คำสำคัญ: น้ำผลผักปลัง เครื่องดื่มโพรไบโอติก แบคทีเรียกรดแลคติก การเปลี่ยนแปลงในระหว่างเก็บรักษา

Abstract

Production of probiotic beverages from ripe ceylon spinach (*Basella alba* Linn.) juice. It was found that the appropriate ripe ceylon spinach juice recipe consists of the ratio of ripe ceylon spinach juice : water equal to 1 : 3, initial total soluble solids of 1 °Brix, and initial pH adjustment of 4. The study on quality changes of probiotic beverages from ripe ceylon spinach juice during storage at 5 °C for 21 days, little chemical and physical changes were observed. At the end of 21-day storage, beverages with the addition of *Lactobacillus plantarum* TISTR No. 1465 had the highest lightness (L*) of 6.36, while beverages with the addition of *L. acidophilus* TISTR No. 450 had the highest red (a*) and yellow (b*) values of 24.76 and 3.55, respectively. While the survival of three probiotic bacteria, *L. acidophilus* TISTR No. 450, *L. plantarum* TISTR No. 1465 and *L. casei* TISTR No. 1463, the number of surviving cells was higher than the specified level to a level that is beneficial to the body. There were no significant differences in the survival of each type of probiotic bacteria ($p>0.05$) with longer storage periods. At the end of storage, *L. acidophilus* TISTR No. 450 had the highest number of surviving cells at 6.21 Log CFU/mL. Experiments have shown that all 3 types of probiotic bacteria adapted well to ripe vegetable juice.

Keywords: Ceylon spinach juice, Probiotic drinks, Lactic acid bacteria, Storage

บทนำ

เครื่องดื่มโพรไบโอติกเป็นเครื่องดื่มสุขภาพที่ประกอบด้วยเซลล์จุลินทรีย์โพรไบโอติกที่มีชีวิตในปริมาณมากเพียงพอและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในระบบย่อยอาหารของมนุษย์ได้ โดยจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่สำคัญคือแบคทีเรียกรดแลคติก (Lactic acid bacteria) ผลผลิตของเมตาบอลิซึมของแบคทีเรียกรดแลคติกจะได้อะไรต่าง ๆ ที่ส่งผลดีต่อสุขภาพ เช่น กรดแลคติก กรดอะซิติก และแบคทีเรียโพรไบโอติก จึงช่วยควบคุมแบคทีเรียก่อโรคที่อยู่ในลำไส้และปรับสมดุลต่าง ๆ ให้กับร่างกาย เช่น ยับยั้งเซลล์มะเร็ง, ลดระดับคอเลสเตอรอล ฟอสฟอริปิด และไตรกลีเซอไรด์ในเลือด, ช่วยส่งเสริมระบบภูมิคุ้มกัน, เพิ่มการดูดซึมแคลเซียมในระบบย่อยอาหาร รักษาอาการท้องเสีย ลำไส้อักเสบเรื้อรัง โรคมะเร็งลำไส้ ป้องกันการเกิดมะเร็งลำไส้ และสามารถผลิตวิตามินที่สำคัญได้อีกหลายชนิด เช่น วิตามินบี 1 วิตามินบี 2 วิตามินบี 6 วิตามินบี 12 กรดนิโคตินิก และกรดโฟลิก เป็นต้น (Vanderhoof, 2001) เนื่องจากผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกส่วนใหญ่มักผลิตออกมาในรูปของผลิตภัณฑ์นมหมัก ซึ่งผู้บริโภคที่ไม่มีเอนไซม์ย่อยแลคโทสหรือแพ้แลคโทสในนม (Lactose intolerant) ไม่สามารถบริโภคได้ (Rong et al., 2011) การพัฒนาผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกจากน้ำผักและน้ำผลไม้จึงเป็นทางเลือกที่น่าสนใจเพราะอุดมด้วยวิตามินและเกลือแร่ที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกายและสามารถดื่มได้ทุกเพศทุกวัย

ผักปลัง (Ceylon spinach) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Basella alba* Linn. อยู่ในวงศ์ Basellaceae จัดเป็นผักพื้นบ้าน ที่พบทั่วทุกภูมิภาคของไทย มีทั้งชนิดที่มีลำต้นสีเขียว (ผักปลังขาว) และลำต้นสีม่วงแดง (ผักปลังแดง) ผักปลังมีประโยชน์ทางสมุนไพร คือ แก้กัมพิษ, ผื่นคัน, แผลไฟไหม้, กลาก, ฝี, แก้วรงค์, แก้วท้องผูก, ลดไข้, แก้วขัดเบา, ใช้เป็นยาระบาย, ป้องกันสิว และกระ และลดการทำลายของเซลล์ตับ เป็นต้น (Saikia et al., 2006; Akhter et al., 2008) สารสำคัญที่พบในผักปลัง ได้แก่ สารประกอบฟีนอล, แคโรทีนอยด์, กรดไขมัน, เพกติน, กรดอะมิโน, เพพไทด์ และไตรเทอร์พีนแซโพนิน (ซินนภา และ นานาสัจ, 2552) โดยสีม่วงดำของผลสุกเกิดจากสารกลุ่มบีตาเลน (Betalain) (Azeredo, 2009) ซึ่งมีคุณสมบัติต้าน

อนุมูลอิสระและละลายน้ำได้ดี (นิธิยา, 2545) จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีพบว่าน้ำผลผักปลังสุกพันธุ์ขาวประกอบด้วย ความชื้น, โปรตีน, ไขมัน, เถ้า, คาร์โบไฮเดรต และไฟเบอร์ เท่ากับ 96.77, 0.80, 0.01, 0.70, 1.72 และ 0.04 g/100 g ตามลำดับ และพบว่ามีแคลเซียม, ฟอสฟอรัส และเหล็ก เท่ากับ 31.86, 266.13 และ < 0.50 mg/100 g ตามลำดับ (มณชัย และคณะ, 2560) จากรายงานวิจัยก่อนหน้าของผู้วิจัยพบว่าน้ำผลผักปลังสุกพันธุ์ขาวมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์หมักจากจุลินทรีย์ เช่น โยเกิร์ต และซันสวอร์ค (มณชัย และคณะ, 2560) ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาเป็นเครื่องดื่มโพรไบโอติกสำหรับผู้รักสุขภาพ

การใช้ประโยชน์จากน้ำผลผักปลังและแบคทีเรียโพรไบโอติกมีจุดสำคัญที่ควรพิจารณาคือ แบคทีเรียโพรไบโอติกควรปรับตัวอยู่ในน้ำผลผักปลังได้ดีและมีจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตเหลืออยู่อย่างน้อย 5 ล็อก โคลิฟอร์มมิลลิเมตร (Log CFU/mL) จึงถือว่าเป็นระดับที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย (Therapeutic dose) (Lee and Salminen, 1995; Dave and Shah, 1996) โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติกในผลิตภัณฑ์อาหาร ได้แก่ ค่าพีเอช, ค่าออกซิเจน, ปริมาณออกซิเจน, การเกิดภาวะแข่งขันกับจุลินทรีย์ชนิดอื่น, การมีสารยับยั้ง ตลอดจนวัสดุที่ใช้ในการทำบรรจุภัณฑ์และสภาวะการเก็บรักษา ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงสนใจที่จะศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาและการเหลือรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติก ข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางในการเพิ่มมูลค่าให้กับน้ำผลผักปลังสุกให้มีประโยชน์ต่อสุขภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างนวัตกรรมอาหารที่ตอบสนองกลุ่มผู้บริโภคที่รับประทานมังสวิรัต และแพ้อาหารทะเลในนม และยังช่วยส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพืชท้องถิ่นและอนุรักษ์พันธุ์พืชด้วยการส่งเสริมให้มีการปลูกผักปลังเป็นอาชีพ

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

1. การเก็บตัวอย่างผลผักปลังสุก

เก็บตัวอย่างผลสุกของผักปลังพันธุ์ขาว ซึ่งมีสีม่วงดำทั่วทั้งผลโดยเลือกเก็บเฉพาะผลที่มีขนาด 0.5-0.6 มิลลิเมตร จากพื้นที่เพาะปลูกใน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม จากนั้นนำมาแยกก้านและสิ่งสกปรกออก แล้วนำไปล้างน้ำและผึ่งให้แห้งเพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

2. การเตรียมน้ำผลผักปลังสุก

นำผลผักปลังสุกมาคั้นน้ำด้วยเครื่องคั้นแยกกาก จากนั้นกรองผ่านผ้าขาวบางเพื่อแยกกากออก จะได้น้ำผลผักปลังสุกเพื่อใช้ทดลองต่อไป

3. จุลินทรีย์โพรไบโอติก

จุลินทรีย์โพรไบโอติกที่ใช้ในการทดลอง คือ แบคทีเรีย *L. acidophilus* TISTR 450, *L. plantarum* TISTR 1465 และ *L. casei* TISTR 1463 จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) โดยเก็บรักษาในอาหาร de Man, Rogosa and Sharpe (MRS) agar ที่มีการเติมกลีเซอรอล 20% (v/v) ที่อุณหภูมิ -20°C

4. การเตรียมกล้าเชื้อจุลินทรีย์

เลี้ยงแบคทีเรียโพรไบโอติกแต่ละชนิดในอาหาร MRS broth ปริมาตร 250 มิลลิลิตร ที่มีการเขย่าที่ 150 rpm ที่อุณหภูมิ 37°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 4,000 rpm ที่อุณหภูมิ 4°C นาน 10 นาที แล้วล้างเซลล์ด้วยสารละลาย NaCl ความเข้มข้น 0.9% (w/v) และนำไปปั่นเหวี่ยงอีกครั้ง นำตะกอนเซลล์ที่ได้มาปรับให้มีจำนวนเซลล์ประมาณ 10^6 CFU/mL ด้วยสารละลาย NaCl ความเข้มข้น 0.9% (w/v) เพื่อใช้เป็นโพรไบโอติกในการทดลองต่อไป

5. การคัดเลือกสูตรน้ำผลผักปลังที่เหมาะสม

ทำการเตรียมน้ำผลผักปลังทั้งหมด 6 สูตร เพื่อคัดเลือกสูตรที่เหมาะสมสำหรับใช้ผลิตเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุก รายละเอียดของแต่ละสูตรแสดงดังตารางที่ 1 การเตรียมน้ำผลผักปลังโดยเจือจางน้ำผลผักปลังสุกกับน้ำสะอาดในอัตราส่วนที่ศึกษา จากนั้นปรับปริมาณของแข็งที่ละลายได้ด้วยเครื่อง Hand refractometer และค่าพีเอชด้วย pH meter ตามระดับที่ศึกษาโดยใช้น้ำตาลกรวดและน้ำมะนาวคั้นสด ตามลำดับ แล้วนำไปพาสเจอร์ไรซ์ที่อุณหภูมิ 72°C นาน 15 นาที บรรจุใส่ขวดและนำไปแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4°C นาน 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปทดสอบคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสด้านสี กลิ่น ความเปรี้ยว ความหวาน และความชอบโดยรวม โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไปจำนวน 50 คน เพื่อหาสูตรน้ำผลผักปลังที่เหมาะสมด้วยวิธี 9-point Hedonic Scale โดยให้คะแนนความชอบที่ระดับ 1-9 (9 = ชอบมากที่สุด, 1 = ชอบน้อยที่สุด)

6. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษา

เตรียมน้ำผลผักปลังตามสูตรที่คัดเลือกได้จากข้อ 5 จากนั้นนำไปพาสเจอร์ไรซ์ที่อุณหภูมิ 72°C นาน 15 นาที รอให้เย็นแล้วเติมกล้าเชื้อแบคทีเรียโพรไบโอติกลงไปปริมาณ 15% (v/v) แล้วนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน สุ่มตัวอย่างในวันที่ 0, 3, 6, 9, 12, 15, 17, 19 และ 21 ของการเก็บรักษามาวิเคราะห์ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดโดยใช้ Hand refractometer วัดค่าพีเอชโดยใช้เครื่อง pH meter วิเคราะห์ปริมาณกรดแลกติกโดยวิธี Titration วัดค่าสี L*, a* และ b* โดยใช้เครื่องวัดค่าสี Handy colorimeter และตรวจวัดการเหลือรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติกโดยวิธี Standard plate method โดยใช้อาหาร de Man, Rogosa and Sharpe (MRS) (รายงานผลเป็น Log CFU/mL หลังจากทำการบ่มที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง)

ตารางที่ 1 การผันแปรอัตราส่วนระหว่างน้ำผลผักปลังต่อน้ำ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ และระดับพีเอชที่แตกต่างกันเพื่อใช้ในการเตรียมน้ำผลผักปลัง

สูตรที่	อัตราส่วนน้ำผลผักปลัง : น้ำ	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ (°Brix)	ระดับพีเอช
1	1 : 3	10	3
2	1 : 3	10	4
3	1 : 3	10	5
4	1 : 5	8	3
5	1 : 5	8	4
6	1 : 5	8	5

7. การวางแผนการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การทดสอบทางประสาทสัมผัสใช้แผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block Design, RCBD) วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทรีตเมนต์ โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและเคมี ใช้แผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD) วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทรีตเมนต์ โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ผลการวิจัย และการอภิปรายผล

ผลการคัดเลือกสูตรน้ำผลผักปลังที่เหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 2) พบว่าน้ำผลผักปลังทั้ง 6 สูตร ได้คะแนนความชอบในแต่ละคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยน้ำผลผักปลังสูตรที่ 4 มีค่าคะแนนความชอบด้านสีและกลิ่นมากที่สุดเท่ากับ 7.20 และ 6.60 ตามลำดับ ในขณะที่น้ำผลผักปลังสูตรที่ 2 มีค่าคะแนนความชอบด้านความหวาน, ความเปรี้ยว และความชอบรวมมากที่สุด เท่ากับ 6.78, 6.56 และ 6.78 ตามลำดับ จากผลการทดลองที่ได้ผู้วิจัยได้เลือกน้ำผลผักปลังสูตรที่ 2 ซึ่งใช้อัตราส่วนของน้ำผลผักปลัง : น้ำ เท่ากับ 1: 3, ปริมาณของแข็งที่ละลายได้เริ่มต้นเท่ากับ 10 °Brix และปรับพีเอชเริ่มต้นเท่ากับ 4 ไปใช้เป็นสูตรมาตรฐานสำหรับผลิตเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังต่อไป เนื่องจากได้คะแนนความชอบรวมสูงสุด

ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษา

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษา โดยเติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 3 ชนิด ได้แก่ *L. acidophilus* TISTR No. 450, *L. plantarum* TISTR No. 1465 และ *L. casei* TISTR No. 1463 ลงในน้ำผลผักปลังสุกพาสเจอร์ไรส์ จากนั้นนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C เป็นเวลา 21 วัน ติดตามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในวันที่ 0, 3, 6, 9, 12, 15, 17, 19 และ 21 ของการเก็บรักษา ได้ผลการทดลองดังนี้

ตารางที่ 2 คะแนนความชอบต่อสี กลิ่น ความหวาน ความเปรี้ยว และความชอบโดยรวม ของของน้ำผลผักปลังทั้ง 6 สูตร

คุณลักษณะ	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 3	สูตรที่ 4	สูตรที่ 5	สูตรที่ 6
สี	7.04 ^A ±1.01	7.04 ^A ±0.99	6.20 ^B ±1.85	7.20 ^A ±0.93	6.32 ^B ±1.24	6.20 ^B ±1.31
กลิ่น	6.46 ^A ±1.22	6.34 ^{AB} ±1.00	5.96 ^B ±1.52	6.60 ^A ±1.01	6.50 ^A ±1.30	6.30 ^{AB} ±1.22
ความหวาน	6.52 ^A ±1.07	6.78 ^A ±1.04	5.48 ^C ±1.52	6.66 ^A ±1.12	6.06 ^B ±1.11	4.82 ^D ±1.42
ความเปรี้ยว	5.66 ^B ±1.44	6.56 ^A ±1.42	5.86 ^B ±1.62	5.50 ^{BC} ±1.49	5.94 ^B ±1.45	5.06 ^C ±1.75
ความชอบโดยรวม	6.40 ^{AB} ±1.05	6.78 ^A ±1.17	6.04 ^B ±1.55	6.62 ^A ±1.11	6.16 ^B ±1.08	5.36 ^C ±1.38

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=50) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{A-D} แตกต่างกันในแนวนอน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 3 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษา ผลการทดลองพบว่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา โดยมีค่าอยู่ในช่วง 10.00-10.30 °Brix สอดคล้องกับการทดลองของ ศรีสา (2548) ที่พบว่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของน้ำผลไม้เสริมโพรไบโอติกมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากในช่วงการเก็บรักษา โดยน้ำตาลส่วนหนึ่งจะถูกแบคทีเรียนำไปใช้ในการสร้างกรดแลคติกส่งผลให้ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ลดลง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าระยะเวลาในการเก็บรักษามีอิทธิพลต่อปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ($p \leq 0.05$) ในขณะที่เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเท่ากันชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณของแข็งที่ละลายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ยกเว้นในวันที่ 17 ของการเก็บรักษา

ตารางที่ 3 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายได้ ($^{\circ}$ Brix) ของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ ($^{\circ}$ Brix)		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	10.00 ^{b, NS} ±0.00	10.00 ^{e, NS} ±0.00	10.00 ^{d, NS} ±0.00
3	10.20 ^{a, NS} ±0.00	10.20 ^{ab, NS} ±0.00	10.20 ^{ab, NS} ±0.00
6	10.20 ^{a, NS} ±0.00	10.20 ^{ab, NS} ± 0.00	10.20 ^{ab, NS} ±0.00
9	10.13 ^{a, NS} ±0.12	10.10 ^{cd, NS} ±0.00	10.17 ^{bc, NS} ±0.06
12	10.17 ^{a, NS} ±0.06	10.17 ^{bc, NS} ±0.06	10.17 ^{bc, NS} ±0.06
15	10.20 ^{a, NS} ±0.00	10.13 ^{cd, NS} ±0.12	10.13 ^{bc, NS} ±0.12
17	10.13 ^{a, AB} ±0.06	10.07 ^{de, B} ±0.06	10.20 ^{ab, A} ±0.00
19	10.23 ^{a, NS} ±0.12	10.27 ^{a, NS} ±0.06	10.30 ^{a, NS} ±0.00
21	10.20 ^{a, NS} ±0.00	10.20 ^{ab, NS} ±0.00	10.07 ^{cd, NS} ±0.12

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{a-e} แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{A-B} แตกต่างกันในแนวนอนหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ^{NS} ในแนวนอนหมายถึงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4 แสดงการเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชของเครื่องดื่มโพรไบโอติกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน ผลการทดลองพบว่าแนวโน้มลดลงเล็กน้อย โดยมีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 4.14-4.21 สอดคล้องกับผลการทดลองของ Shah et al. (1995) ที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชของโยเกิร์ตที่มีแบคทีเรียโพรไบโอติก *L. acidophilus* และ *Bifidobacterium* spp. ผสมอยู่ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้นโยเกิร์ตจะมีค่าพีเอชลดลง และสอดคล้องกับการศึกษาของ กนกภรณ์ (2557) ที่พบว่าในระหว่างการเก็บรักษา น้ำผักโพรไบโอติกที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน ค่าพีเอชจะลดลง โดยค่าพีเอชที่ลดลงเกิดจากการเก็บรักษาแบบแช่เย็นนั้น แบคทีเรียโพรไบโอติกยังคงสามารถสร้างกรดแลกติกได้เล็กน้อย จึงส่งผลให้ค่าพีเอชมีแนวโน้มลดลง (Shah et al., 1995) จาก การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่าระยะเวลาในการเก็บรักษามีอิทธิพลต่อค่าพีเอชของเครื่องดื่มที่เติม *L. plantarum* TISTR No. 1465 และ *L. casei* TISTR 1463 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเท่ากันชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีผลต่อค่าพีเอชของเครื่องดื่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4 การเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ค่าพีเอช		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	4.21 ^{ns, NS} ±0.01	4.21 ^{a, NS} ±0.00	4.21 ^{a, NS} ±0.00
3	4.19 ^{ns, NS} ±0.00	4.20 ^{b, NS} ±0.01	4.19 ^{ab, NS} ±0.00
6	4.18 ^{ns, NS} ±0.00	4.18 ^{c, NS} ±0.00	4.18 ^{bc, NS} ±0.00

9	4.18 ^{ns, NS} ±0.01	4.18 ^{cd, NS} ±0.01	4.18 ^{c, NS} ±0.01
12	4.17 ^{ns, NS} ±0.01	4.17 ^{de, NS} ±0.00	4.16 ^{de, NS} ±0.01
15	4.16 ^{ns, NS} ±0.01	4.17 ^{e, NS} ±0.01	4.16 ^{de, NS} ±0.01
17	4.15 ^{ns, NS} ±0.01	4.16 ^{e, NS} ±0.01	4.16 ^{de, NS} ±0.01
19	4.15 ^{ns, NS} ±0.01	4.15 ^{f, NS} ±0.01	4.15 ^{e, NS} ±0.00
21	4.14 ^{ns, NS} ±0.01	4.14 ^{g, NS} ±0.00	4.14 ^{f, NS} ±0.01

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{a-e} แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ^{ns, NS} ในแนวตั้งและแนวนอน ตามลำดับ หมายถึงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 5 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดทั้งหมดในระหว่างการเก็บรักษา ผลการทดลองพบว่าปริมาณกรดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยสอดคล้องกับค่าพีเอชที่มีแนวโน้มลดลง ซึ่งในการทดลองนี้แม้ว่าจะเก็บรักษาเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกที่อุณหภูมิ 5°C แต่ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำแบคทีเรียโพรไบโอติกยังคงมีกิจกรรมในการสร้างกรดแลกติกจึงทำให้ปริมาณกรดทั้งหมดเพิ่มขึ้น (ศรีสา, 2548; กนกภรณ์, 2557; Shah et al., 1995; Yoon et al., 2004) โดยมีปริมาณกรดอยู่ในช่วง 0.77-1.64 % (w/v) และพบว่าระยะเวลาในการเก็บรักษามีอิทธิพลต่อปริมาณกรดทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ในขณะที่เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเท่ากันชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณกรดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ยกเว้นวันที่ 19 และ 21 ของการเก็บรักษา

ตารางที่ 5 การเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดทั้งหมดของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ปริมาณกรดทั้งหมด (% w/v)		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	0.77 ^{d, NS} ±0.17	0.84 ^{d, NS} ±0.03	0.79 ^{d, NS} ±0.19
3	0.84 ^{d, NS} ±0.17	1.08 ^{c, NS} ±0.08	0.88 ^{d, NS} ±0.06
6	1.18 ^{c, NS} ±0.06	1.20 ^{b, NS} ±0.13	1.19 ^{c, NS} ±0.10
9	1.33 ^{bc, NS} ±0.02	1.34 ^{a, NS} ±0.02	1.35 ^{bc, NS} ±0.16
12	1.35 ^{b, NS} ±0.00	1.35 ^{a, NS} ±0.00	1.43 ^{ab, NS} ±0.13
15	1.40 ^{ab, NS} ±0.03	1.35 ^{a, NS} ±0.00	1.46 ^{ab, NS} ±0.11
17	1.44 ^{ab, NS} ±0.08	1.38 ^{a, NS} ±0.03	1.58 ^{a, NS} ±0.05
19	1.44 ^{ab, B} ±0.08	1.40 ^{a, B} ±0.05	1.61 ^{a, A} ±0.05
21	1.53 ^{a, AB} ±0.00	1.44 ^{a, B} ±0.00	1.64 ^{a, A} ±0.10

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{a-d} แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{A-B} แตกต่างกันในแนวนอนหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ^{NS} ในแนวนอนหมายถึงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 6 แสดงการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง (L^*) ของเครื่องตีมีโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุก โดยค่า L^* แสดงถึงความสว่างเมื่อเข้าใกล้ 100 และแสดงถึงความมืด เมื่อมีค่าใกล้ 0 โดยพบว่าเครื่องตีมีค่าความสว่างอยู่ในช่วง 6-7 ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา ทั้งนี้ในน้ำผลผักปลังมีสารสีแอนโทไซยานินที่ให้สีม่วงแดงจึงทำให้เครื่องตีมีสีเข้มค่าความสว่างที่วิเคราะห์ได้จึงมีค่าค่อนข้างต่ำ ผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับการศึกษาของ ศรีสา ทวีแสง (2548) ที่ทดลองเติมแบคทีเรียโพรไบโอติกลงในน้ำผลไม้พาสเจอร์ไรส์และพบว่าค่าความสว่างของน้ำผลไม้มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดระยะเวลาการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ โดยระยะเวลาในการเก็บรักษาและชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีอิทธิพลต่อค่าความสว่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ยกเว้นในวันที่ 3 ของการเก็บรักษา

ตารางที่ 7 แสดงการเปลี่ยนแปลงค่า a^* ของเครื่องตีมีน้ำผลผักปลังพาสเจอร์ไรส์เสริมโพรไบโอติกในระหว่างการเก็บรักษา โดยค่า a^* คือ ค่าที่แสดงความเป็นสีแดงหรือสีเขียว $+a$ หมายถึง แสดงความเป็นสีแดง และ $-a$ หมายถึง แสดงความเป็นสีเขียว ผลการทดลองพบว่าค่า a^* มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากในระหว่างการเก็บรักษา โดยมีค่าอยู่ในช่วง 21-28 โดยในวันที่ 21 ของการเก็บรักษาเครื่องตีจะมีค่า a^* อยู่ในช่วง 22-26 และพบว่าระยะเวลาในการเก็บรักษามีอิทธิพลต่อค่า a^* ของเครื่องตีที่เติม *L. plantarum* TISTR No. 1465 และ *L. casei* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) โดยสีแดงที่ปรากฏในน้ำผลผักปลังสุกเกิดจากสารสีแอนโทไซยานินที่ให้สีม่วงแดง และพบว่าชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีผลต่อค่า a^* ในระหว่างการเก็บรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ยกเว้นวันที่ 21 ของการเก็บรักษา

ตารางที่ 6 การเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง (L^*) ของเครื่องตีมีโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ค่าความสว่าง (L^*)		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	6.22 ^{ns, NS} ± 0.22	6.38 ^{ns, NS} ± 0.34	6.25 ^{ns, NS} ± 0.37
3	6.48 ^{ns, A} ± 0.15	6.38 ^{ns, A} ± 0.11	6.06 ^{ns, B} ± 0.07
6	6.49 ^{ns, NS} ± 0.54	6.91 ^{ns, NS} ± 0.14	6.12 ^{ns, NS} ± 0.32
9	6.43 ^{ns, NS} ± 0.70	7.04 ^{ns, NS} ± 0.78	6.50 ^{ns, NS} ± 0.58
12	6.51 ^{ns, NS} ± 0.65	6.80 ^{ns, NS} ± 0.67	6.22 ^{ns, NS} ± 0.41
15	6.60 ^{ns, NS} ± 0.67	6.55 ^{ns, NS} ± 0.66	5.88 ^{ns, NS} ± 0.50
17	6.42 ^{ns, NS} ± 0.54	5.93 ^{ns, NS} ± 0.15	6.13 ^{ns, NS} ± 0.38
19	6.57 ^{ns, NS} ± 0.18	6.24 ^{ns, NS} ± 0.08	6.52 ^{ns, NS} ± 0.31
21	6.31 ^{ns, NS} ± 0.22	6.36 ^{ns, NS} ± 0.33	6.15 ^{ns, NS} ± 0.14

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายวนกลับ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($n=3$) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{A-B} แตกต่างกันในแนวนอนหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$), ^{ns, NS} ในแนวตั้งและแนวนอน ตามลำดับ หมายถึงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตารางที่ 7 การเปลี่ยนแปลงค่า a* ของเครื่องตีมีโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ค่า a*		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	25.20 ^{ns, N} ±2.02	27.72 ^{a, NS} ±0.60	25.67 ^{a, NS} ±2.33
3	24.34 ^{ns, NS} ±1.41	25.33 ^{ab, NS} ±1.43	24.33 ^{ab, NS} ±0.53
6	23.48 ^{ns, NS} ±1.71	21.11 ^{c, NS} ±1.02	22.35 ^{b, NS} ±0.41
9	23.29 ^{ns, NS} ±1.06	23.92 ^{bc, NS} ±1.22	23.75 ^{ab, NS} ±1.09
12	24.05 ^{ns, NS} ±1.71	23.55 ^{bc, NS} ±1.63	23.96 ^{ab, NS} ±0.93
15	24.81 ^{ns, NS} ±2.46	23.19 ^{bc, NS} ±3.12	24.17 ^{ab, NS} ±1.50
17	24.84 ^{ns, NS} ±0.54	23.44 ^{bc, NS} ±1.27	22.47 ^{b, NS} ±1.00
19	24.13 ^{ns, NS} ±0.23	22.39 ^{c, NS} ±0.47	22.06 ^{b, NS} ±1.57
21	24.76 ^{ns, A} ±1.06	23.33 ^{bc, B} ±0.22	22.98 ^{b, B} ±0.51

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร a-c แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร A-B แตกต่างกันในแนวนอนหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ns, NS ในแนวตั้งและแนวนอน ตามลำดับ หมายถึงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 8 แสดงการเปลี่ยนแปลงค่า b* ของเครื่องตีมีโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษา โดย +b หมายถึง แสดงความเป็นสีเหลือง และ -b หมายถึง แสดงความเป็นสีน้ำเงิน พบว่าค่า b* มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากในระหว่างการเก็บรักษา โดยมีค่าอยู่ในช่วง 1.48-3.55 และพบว่าระยะเวลาในการเก็บรักษามีอิทธิพลต่อค่า b* ของเครื่องตีมีโพรไบโอติก TISTR No. 1465 และ *L. plantarum* TISTR No. 1465 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และพบว่าชนิดแบคทีเรียโพรไบโอติกไม่มีอิทธิพลต่อค่า b* ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C เป็นเวลา 21 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ยกเว้นวันที่ 3 และ 6 ของการเก็บรักษา

ตารางที่ 8 การเปลี่ยนแปลงค่า b* ของเครื่องตีมีโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

วันที่	ค่า b*		
	<i>L. acidophilus</i>	<i>L. plantarum</i>	<i>L. casei</i>
0	1.89 ^{c, NS} ±0.54	3.36 ^{a, NS} ±0.42	1.78 ^{ns, NS} ±0.90
3	3.15 ^{a, A} ±0.39	2.38 ^{a, B} ±0.09	2.24 ^{ns, B} ±0.10
6	2.77 ^{ab, A} ±0.51	1.48 ^{b, B} ±0.12	2.47 ^{ns, A} ±0.52
9	3.34 ^{a, NS} ±0.66	2.47 ^{a, NS} ±0.66	2.47 ^{ns, NS} ±0.36
12	2.86 ^{ab, NS} ±0.23	2.77 ^{a, NS} ±0.34	2.47 ^{ns, NS} ±0.45
15	2.38 ^{bc, NS} ±0.45	3.06 ^{a, NS} ±0.82	2.46 ^{ns, NS} ±0.62
17	3.25 ^{a, NS} ±0.19	2.87 ^{a, NS} ±0.38	3.12 ^{ns, NS} ±0.68
19	3.35 ^{a, NS} ±0.18	2.68 ^{a, NS} ±0.18	2.74 ^{ns, NS} ±0.63
21	3.55 ^{a, NS} ±0.23	3.30 ^{a, NS} ±0.71	3.04 ^{ns, NS} ±0.57

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{a-c} แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{A-B} แตกต่างกันในแนวนอนหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$), ^{ns, NS} ในแนวตั้งและแนวนอน ตามลำดับ หมายถึงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 9 แสดงการเหลือรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติกของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน ผลการทดลองพบว่าจำนวนแบคทีเรียโพรไบโอติกแต่ละชนิดมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา (ข้อมูลไม่ได้แสดง) อย่างไรก็ตาม พบว่าจำนวนแบคทีเรียโพรไบโอติกของเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกยังคงมีจำนวนสูงกว่าระดับที่กำหนดให้เป็นระดับที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย (Therapeutic Dose) ซึ่งกำหนดว่าต้องเหลือรอดชีวิตอย่างน้อย 1×10^5 CFU/ml หรือ 5 Log CFU/ml (Lee and Salminen, 1995; Dave and Shah, 1996) ผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับการศึกษาของ Shah et al. (1995) ที่รายงานว่าจำนวนแบคทีเรียโพรไบโอติก (*L. acidophilus* และ *Bifidobacterium* spp.) มีแนวโน้มลดลงจำนวนลงเมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์นานขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ Yoon et al. (2004) ที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงและการรอดชีวิตของแบคทีเรีย *L. acidophilus* และ *L. delbrueckii* ในน้ำปีทอร์ทในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ โดยพบว่าแบคทีเรียทั้งสองชนิดมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ ศรีสา (2548) ที่ทดลองเติม *L. acidophilus* และ *L. delbrueckii* subsp. *lactis* และเชื้อผสมของแบคทีเรียทั้งสองชนิดในน้ำส้ม, น้ำสับปะรด และน้ำมะเขือเทศพาสเจอร์ไรส์ ซึ่งการลดลงของจำนวนโพรไบโอติกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ (5-8 °C) มีสาเหตุมาจากแบคทีเรียโพรไบโอติกสามารถผลิตไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ออกมาซึ่งมีความเป็นพิษต่อเซลล์ของแบคทีเรียโพรไบโอติกเอง จึงส่งผลให้จำนวนของแบคทีเรียโพรไบโอติกลดลง (กนกภรณ์, 2557; ตรี และบวรศักดิ์, 2561; Dave and Shah, 1996) จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่าชนิดของแบคทีเรียโพรไบโอติกมีอิทธิพลต่อจำนวนแบคทีเรียโพรไบโอติกที่รอดชีวิตในวันที่ 21 ของการเก็บรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยที่ *L. plantarum* TISTR No. 1465 มีจำนวนเซลล์ที่เหลือรอดชีวิตมากที่สุดเท่ากับ 6.21 Log CFU/ml (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนแบคทีเรียโพรไบโอติกที่เหลือรอดชีวิตในเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน

แบคทีเรียโพรไบโอติก	จำนวน (Log CFU/ml)
<i>L. acidophilus</i> TISTR 450	6.21 ^a ± 0.02
<i>L. plantarum</i> TISTR 1465	6.15 ^b ± 0.02
<i>L. casei</i> TISTR 1463	6.15 ^b ± 0.02

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย เครื่องหมายบวกลบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษร ^{a-b} แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

บทสรุป

ผลการคัดเลือกสูตรน้ำผลผักปลังที่เหมาะสม พบว่าสูตรที่เหมาะสมประกอบด้วยอัตราส่วนของน้ำผลผักปลัง : น้ำ เท่ากับ 1 : 3, ปริมาณของแข็งที่ละลายได้เริ่มต้นเท่ากับ 10°Brix และปรับพีเอชเริ่มต้นเท่ากับ 3 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพและการเหลือรอดชีวิตของ *L. acidophilus* TISTR No. 450, *L. plantarum* TISTR No. 1465 และ *L. casei* TISTR No.

1463 ที่เติมลงไปบนน้ำผลผักปลังพาสเจอร์ไรส์ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเคมีและกายภาพเพียงเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น การศึกษาการรอดชีวิตของแบคทีเรียโพรไบโอติกในเครื่องดื่มโพรไบโอติกจากน้ำผลผักปลังสุกในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เป็นเวลา 21 วัน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยในวันที่ 21 ของการเก็บรักษาพบว่าเครื่องดื่มที่เติม *L. acidophilus* TISTR No. 450 มีจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตมากที่สุดเท่ากับ 6.21 ล็อก โคลนีต่อมิลลิลิตร (Log CFU/ml) ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าระดับที่กำหนดให้เป็นระดับที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย (Therapeutic Dose) ซึ่งกำหนดว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกต้องเหลือรอดชีวิตอย่างน้อย 1×10^5 โคลนีต่อมิลลิลิตร (CFU/ml) หรือ 5 ล็อก โคลนีต่อมิลลิลิตร มิลลิลิตร จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกทั้ง 3 ชนิด สามารถปรับตัวได้ดีในน้ำผลผักปลังสุก และพบว่าน้ำผลผักปลังสุกมีศักยภาพที่จะนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเครื่องดื่มโพรไบโอติก

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่สนับสนุนเงินทุนวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กนกภรณ์ บำรุงภักดี. (2557). การเหลือรอดของแบคทีเรียโพรไบโอติกในน้ำผักและน้ำผลไม้. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชื่นนภา ชัชวาล และนาฏศศิ นวลแก้ว. (2552). ผักปลัง ผักที่มีคุณค่าทางโภชนาการ และมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ. การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก. 7(2-3): 197-201.
- ตรี วาทกิจ และบวรศักดิ์ สีนานนท์. (2561). การเสริมโพรไบโอติกด้วยเชื้อ *Lactobacillus pentosus* ในผลิตภัณฑ์โยเกิร์ตหมักจากข้าวไรซ์เบอร์รี่. 3(พิเศษ): 306-311.
- นิธิยา รัตนพานนท์. (2545). เคมีอาหาร. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์: กรุงเทพฯ.
- มณชัย เดชสังกรานนท์, อมรรัตน์ สีสุกอง และณรงค์พันธุ์ รัตนปนัดดา. (2560). การศึกษาเบื้องต้นของการผลิตวุ้นสวรรค์จากน้ำผลผักปลังสุก. วารสารก้าวหน้าโลกวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 17(1): 11-36.
- ศรีสา ทวีแสง. (2548). การเหลือรอดชีวิตของเชื้อแบคทีเรียโพรไบโอติกในน้ำผลไม้ชนิดต่าง ๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Akhter S., Abdul H., Shawkat I.S., Swapan K.S., Mohammad S.H.C. and Sanjay S.S. (2008). A review on the use of non-timber forest products in beauty-care in Bangladesh. Journal of Forestry Research. 19: 72-78.
- Azeredo H.M.C. (2009). Betalains: properties, sources, applications, and stability-a review. International Journal of Food Science and Technology. 44: 2365-2376.
- Dave R.I. and Shah N.P. (1996). Evaluation of media for selective enumeration of *Streptococcus thermophilus*, *Lactobacillus delbrueckii* ssp. *bulgaricus*, *Lactobacillus acidophilus* and bifidobacteria. Journal of Dairy Science. 79: 1529-1536.

- Lee Y.K. and Salminen S. (1995). The coming of age of probiotics. *Trends in Food Science and Technology*. 6: 241-245.
- Rong Q., Cheng H., Huizhang D., Guo Z., Ling Z. and Sheng Y. (2011). Milk consumption and lactose intolerance in adults. *Biomedical and Environmental Sciences*. 24: 512-517.
- Saikia A.P., Ryakala V.K., Shama P., Goswami P. and Bora U. (2006). Ethnobotany of medicinal plants used by assamese people for various skin ailments and cosmetics. *Journal of Ethnopharmacology*. 106(2): 149-157.
- Shah N.P., Lankaputhra W.E., Britz M.L. and Kyle W.S. (1995). Survival of *Lactobacillus acidophilus* and *Bifidobacterium bifidum* in commercial yoghurt during refrigerated. *International Dairy Journal*. 5: 515-521.
- Vanderhoof J.A. (2001). Probiotics: Future directions. *Journal of Clinical Nutrition*. 73(6): 1152-1155.
- Yoon K.Y., Woodams E.E. and Hang Y.D. (2004). Fermentation of beet juice by beneficial lactic acid bacteria. *LWT - Food Science and Technology*. 38: 73-75.