

# การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ในรายวิชาการบัญชีภาษีอากร

ภัทรวิทย์ อินทปนต์<sup>1</sup> และปิยดา สุนทรปิยะพันธ์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

<sup>2</sup>สาขานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชีตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) และความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีภาษีอากร โดยมีประชากรเป้าหมาย คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้เครื่องมือการวิจัยประกอบด้วยแผนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินทักษะ และแบบประเมินความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางด้านความรู้ดีขึ้น พิจารณาจากคะแนนการทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 22.85 สูงกว่าก่อนเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ย 12.91 คะแนน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชีเพิ่มขึ้น พิจารณาจากคะแนนวัดทักษะหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 16.03 คะแนน สูงกว่าก่อนเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ย 9.70 คะแนน และ 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD ในระดับมากทั้งด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์; มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ; ทักษะทางวิชาชีพบัญชี; การเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD; บัญชีภาษีอากร

## The Development of Learning Achievement based on IES Standard Accounting Skill in College Student using STAD in Taxation Course

Pattharawadee Inthapantee<sup>1</sup> and Piyata Sunthornpiyapan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Accounting Program Faculty of Management Science, Suratthani Rajabhat University

<sup>2</sup>Communication Arts Programs Faculty of Management Science, Suratthani Rajabhat University

### Abstract

The purposes of this research were to investigate the knowledge and accounting skills based on IES standard and the satisfaction of college students with using STAD in taxation course. The sample population for this research was 33 fourth year students, accounting major, registered for the taxation course at the Faculty of Management Sciences, Suratthani Rajabhat University. Chosen through purposive sampling. This study is experimental research with a lesson plan which uses the STAD technique, a learning achievement questionnaire, a perceived skill questionnaire, and a satisfaction questionnaire.

The research findings were as follows; 1) the learning achievement developed for the better with post-test scores showing an average of 22.85. Higher than the pre-test average score of 12.91. 2) Students' accounting skills also developed for the better indicated by the result in post-test which had an average of 16.03. Higher than the pre-test average of 9.70. 3) The college students were satisfied with the co-operative learning with STAD technique at a high level in terms of instructor, activities and benefit from learning.

**Keyword:** Learning Achievement; International Education Standard, Accounting Skill; Cooperative learning STAD; Taxation Course.

Received: 11 February 2019

Revised: 10 March 2019

Accepted: 11 March 2019

## บทนำ

การพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการและเป็นผู้มีทักษะในการประกอบวิชาชีพ เป็นหลักการสำคัญในการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ซึ่งวิชาชีพบัญชีเป็นศาสตร์ความรู้หนึ่งที่ผู้เรียนต้องเป็นผู้มีทักษะเพื่อสามารถเป็นนักวิชาชีพในอนาคตได้ สภาวิชาชีพบัญชี (2557) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (International Education Standard: IES) ทักษะสำหรับนักวิชาชีพบัญชี โดยกำหนดไว้ 4 ทักษะประกอบด้วย ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร ทักษะการจัดการตนเอง และทักษะการจัดการองค์การ โดยได้กำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนในสาขาวิชาชีพบัญชีให้เป็นนักวิชาชีพบัญชีในอนาคต ซึ่งมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ IES ได้กำหนดรายละเอียดของผลการเรียนรู้ของทักษะแต่ละด้าน โดยมีวัตถุประสงค์ผลิตนักบัญชีที่มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลแบบบูรณาการ มีเหตุผลสามารถเป็นนักคิดวิเคราะห์ มีความสามารถทำงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีความสามารถทางการสื่อสาร มีความสามารถเป็นผู้ให้คำปรึกษาและสามารถปฏิบัติงานได้ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนเป็นผู้มีความรับผิดชอบ แต่ในปัจจุบันพบว่านักศึกษาสาขาวิชาชีพบัญชีโดยส่วนใหญ่ยังขาดทักษะที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพ เช่น ขาดทักษะการทำงานร่วมกัน ขาดทักษะการสื่อสารและความรับผิดชอบ ประกอบกับบางรายวิชาเป็นการบูรณาการความรู้ เช่น รายวิชาการบัญชีภาษีอากร ซึ่งทำให้ผู้เรียนประสบปัญหาระดับผลการเรียนลดลงโดยส่วนใหญ่ ซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้สอนไม่เพียงแต่เป็นผู้บรรยายให้ความรู้ได้เท่านั้น แต่ผู้สอนต้องเป็นทั้งผู้ให้ความรู้และพัฒนาทักษะทางวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนได้ในเวลาเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนตามทักษะที่กำหนดตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการความรู้ให้แก่ผู้เรียนตามแนวคิดของ จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson & Johnson, 1987) โดยมีแนวคิดการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาทักษะ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของสลาวิน (Slavin, 1998) พบว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มที่สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน โดยที่ผู้สอนเป็นผู้กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของทุกคนในกลุ่ม มุ่งให้สมาชิกทุกคนสามารถเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยเหลือพึ่งพากันในกลุ่มเพื่อนำพากลุ่ม

ให้บรรลุเป้าหมาย จึงทำให้ผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้น มีการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การพัฒนาความรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะทางวิชาชีพซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชีได้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชี ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ในวิชาการบัญชีภาษีอากร โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ในวิชาการบัญชีภาษีอากรต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

### สมมติฐานการวิจัย

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี ของนักศึกษาสาขาการบัญชี ในวิชาการบัญชีภาษีอากร โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรเป้าหมายในการวิจัยเป็นนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการบัญชีภาษีอากร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย ตัวแปรต้น ได้แก่การจัดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) วิชาการบัญชีภาษี ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนประเมินทักษะทางวิชาชีพบัญชีตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) และ 2) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
3. เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาในวิชาการบัญชีภาษีอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรทางภาษีอากร

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลา 6 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที

### วิธีดำเนินการวิจัย

**เครื่องมือวิจัย** เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชนิดคือ

1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD วิชาการบัญชีภาคเรียน เรื่องการปรับปรุงกำไรทางบัญชี

2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ชนิด ประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการบัญชีภาคเรียน เรื่องการปรับปรุงกำไรทางบัญชี แบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้ข้อสอบฉบับเดียวกัน

2.2 แบบประเมินทักษะระหว่างเรียน วิชาการบัญชีภาคเรียน เรื่องการปรับปรุงกำไรทางบัญชี โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการบัญชี เป็นแบบประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ด้วยหลักเกณฑ์รูบริคส์ (Rubrics) ของสมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม. (2545)

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจ ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีภาคเรียน โดยใช้การประเมินแบบ Rating scale

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. การสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ โดยศึกษาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหาสาระการเรียนรู้ การวัดการประเมินผล สื่อการสอน และผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี และค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบัญชี ศึกษาขั้นตอน วิธีการสอน และการจัดการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการจัดการสอนแบบ STAD และนำมากำหนดเนื้อหาที่นำมาใช้ในการทดลองให้สอดคล้องกับขอบเขตการเรียนรู้ ตามที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรการบัญชี พ.ศ. 2559 นำไปออกแบบและสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD เสนอแผนการ

เรียนต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและเชิงโครงสร้าง ตรวจสอบภาษาและความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ นำแผนการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการทดลองต่อไป

2. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) โดยจัดทำตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัดจุดประสงค์การเรียนรู้และวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมิน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD วิเคราะห์เนื้อหาวิชาการบัญชี ภาษีอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรทางภาษีอากร ใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบประเมิน นำไปสร้างเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งการประเมินความเหมาะสมของแบบทดสอบนั้นใช้การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมของแบบทดสอบและนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์เนื้อหา (Index of Item-objective Congruence หรือ IOC)

การสร้างแบบประเมินทักษะระหว่างเรียน แบบฝึกทักษะเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติในห้องเรียน โดยมีวิธีการสร้างแบบฝึกทักษะโดยการศึกษาแนวคิด หลักการเกี่ยวกับการบัญชีภาษีอากร จากเอกสารตำราต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคำถาม การประเมินทักษะประกอบด้วย ความถูกต้องความครบถ้วน ความเรียบร้อย ความกระตือรือร้น และความตรงต่อเวลา ซึ่งผู้เรียนต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด นำแบบฝึกทักษะระหว่างเรียน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง นำแบบฝึกทักษะระหว่างเรียนที่ได้ไปใช้วัดทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการบัญชี กลุ่มทดลองที่มีการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีภาษีอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรทางภาษีอากร

การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

**วิธีการทดลอง** การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experiment Research) ใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One-group Pre-test Post-test ของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538) เป็นการทดลองกับประชากรเป้าหมายกลุ่มเดียว แต่มีการวัดผลก่อนเรียน และหลังเรียน มุ่งเน้นการทดลองกับนักศึกษาจำนวน 1 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการบัญชีภาษีอากรในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### การรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี

2. จัดทำและพัฒนาเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดทำแผนการเรียนรู้และแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถและทักษะการปฏิบัติระหว่างเรียนรายวิชาการบัญชีอาชีพ ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3. ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอน ในรายวิชาการบัญชีอาชีพอากร ในหัวข้อการปรับปรุงกำไรสุทธิทางภาษีอากร โดยใช้เวลาในการสอน จำนวน 3 แผน ใช้เวลารวม 6 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที

4. จัดปฐมนิเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เกี่ยวกับ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้เรียน เป้าหมายในการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการเรียนและวิธีประเมินผลการเรียนรู้

5. ประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะวิชาชีพทางบัญชี ในรายวิชาการบัญชีอาชีพอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรสุทธิทางภาษีอากร โดยให้ทำแบบทดสอบก่อนการเรียน (Pre-test) แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 30 นาทีและใช้แบบประเมินทักษะ เป็นแบบประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ตามหลักเกณฑ์ของรูบริคส์เพื่อเก็บเป็นข้อมูลการทดสอบก่อนเรียน

6. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาการบัญชีอาชีพอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรสุทธิทางภาษีอากร โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

7. ประเมินทักษะการปฏิบัติงานของผู้เรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะระหว่างเรียน วิชาการบัญชีอาชีพอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรสุทธิทางภาษีอากร โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล นำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาต่อไป

8. ประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะวิชาชีพทางบัญชี ในรายวิชาการบัญชีอาชีพอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรสุทธิทางภาษีอากร โดยให้ทำแบบทดสอบหลังการเรียน (Post-test) แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน ใช้เวลา 30 นาที ใช้แบบประเมินทักษะ เป็นแบบประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ตามหลักเกณฑ์ของรูบริคส์ เพื่อเก็บเป็นข้อมูลการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันกับข้อสอบก่อนเรียนเพื่อเก็บเป็นข้อมูลการทดสอบหลังเรียน

9. เก็บรวบรวมผลงานการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ข้อมูลที่ได้รับจากแบบทดสอบผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะวิชาชีพทางบัญชี ในรายวิชาการบัญชีภาคีอากร เรื่องการปรับปรุงกำไรทางภาษีอากร โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวัดดัชนีประสิทธิผล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองเพื่อการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีภาคีอากร

2. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ทางการเรียน ความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี วิชาการบัญชีภาคีอากร โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพบัญชี วิชาการบัญชีภาคีอากร ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง โดยใช้ดัชนีประสิทธิผล

#### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ก่อนเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย 12.91 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 43.03 โดยมีคะแนนต่ำสุด 8 คะแนน และมีคะแนนสูงสุด 20 คะแนน จากคะแนนประเมิน 30 คะแนน โดยหลังจากได้จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แล้วได้ทำการทดสอบความรู้หลังเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้ หลังเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย 22.85 คะแนน เป็นร้อยละ 76.16 โดยมีคะแนนต่ำสุด 16 คะแนน และคะแนนสูงสุด

28 คะแนนจากคะแนนประเมิน 30 คะแนน และพบว่าค่าคะแนนผลต่างมีค่าเพิ่มขึ้น 9.94 คะแนน เป็นร้อยละ 33.13 และเมื่อวิเคราะห์การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาด้วยการวิเคราะห์ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาความรู้ความเข้าใจโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD พบว่าค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 58.16 หมายความว่า ผู้เรียนเกิดทักษะทางความรู้และมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในบทเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 58.16

ผลสัมฤทธิ์ทักษะทางวิชาชีพบัญชี ในภาพรวมนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบ วัดทักษะทางการเรียนก่อนเรียนเท่ากับ 9.70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.48 โดยมีคะแนนต่ำสุด 6 คะแนน และมีคะแนนสูงสุด 13 คะแนน จากคะแนนประเมิน 20 คะแนน และเมื่อมีการจัดการ การเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD แล้ว ได้ทำการทดสอบทักษะหลังเรียน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย 16.03 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.16 โดยมีคะแนนต่ำสุด 14 คะแนน และมี คะแนนสูงสุด 19 คะแนน จากคะแนนประเมิน 20 คะแนน ซึ่งผลแตกต่างคะแนนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 6.33 คะแนน ร้อยละ 31.67

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทักษะทางวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้รวม จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

| ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้          | คะแนนเต็ม | n  | คะแนนเฉลี่ย<br>$\bar{X}$ | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน<br>$SD$ | t      | p-value |
|--------------------------------|-----------|----|--------------------------|------------------------------|--------|---------|
| ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รวม       |           |    |                          |                              |        |         |
| ก่อนเรียน                      | 50        | 33 | 22.61                    | 4.84                         | -33.84 | 0.00*   |
| หลังเรียน                      | 50        | 33 | 38.88                    | 3.23                         |        |         |
| ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้          | คะแนนเต็ม | n  | คะแนนเฉลี่ย<br>$\bar{X}$ | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน<br>$SD$ | t      | p-value |
| ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้          |           |    |                          |                              |        |         |
| ก่อนเรียน                      | 30        | 33 | 12.91                    | 3.57                         | -22.58 | 0.00*   |
| หลังเรียน                      | 30        | 33 | 22.85                    | 2.48                         |        |         |
| ผลสัมฤทธิ์วัดทักษะระหว่างเรียน |           |    |                          |                              |        |         |
| ก่อนเรียน                      | 20        | 33 | 9.70                     | 2.18                         | -21.06 | 0.00*   |
| หลังเรียน                      | 20        | 33 | 16.03                    | 1.64                         |        |         |

\*p < .05

จากตารางที่ 1 พบว่าการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 22.61 คะแนนและมีค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 38.88 คะแนนจากคะแนนการประเมิน 50 คะแนน ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p = 0.00$ ) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้โดยพิจารณาแยกด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 12.91 คะแนน และมีค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 22.85 คะแนน จากคะแนนการประเมิน 30 คะแนน ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p = 0.00$ ) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีผลสัมฤทธิ์การวัดทักษะทางวิชาชีพปัญชีด้วยหลักเกณฑ์รูบรีคส์ (Rubrics) โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 9.70 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 16.03 คะแนน จากคะแนนประเมิน 20 คะแนนซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p = 0.00$ ) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีภาคเรียน เรื่องการปรับปรุงกำไรทางภาษีอากร**

| รายการประเมิน                                                                   | คะแนนเฉลี่ย<br>$\bar{X}$ | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>$SD$ | ความหมาย  |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-----------|
| 1.ด้านผู้สอน                                                                    | 4.05                     | 0.72                             | มาก       |
| 1.1 ผู้สอนจัดแบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยความสามารถได้อย่างเหมาะสม                      | 3.88                     | 1.08                             | มาก       |
| 1.2 ผู้สอนให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง                 | 4.12                     | 0.55                             | มาก       |
| 1.3 ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนรู้                          | 4.16                     | 0.63                             | มาก       |
| 1.4 ผู้สอนใช้ข้อคำถามระหว่างการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดความคิด | 3.89                     | 0.58                             | มาก       |
| 1.5 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในแต่ละหัวข้อ                   | 4.21                     | 0.49                             | มากที่สุด |

## ตารางที่ 2(ต่อ)

| รายการประเมิน                                                               | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบน | ความหมาย   |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|------------|
| <b>2.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>                                          | <b>4.16</b> | <b>0.54</b>   | <b>มาก</b> |
| 2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหา รูปแบบตรงตามความต้องการของผู้เรียน          | 4.38        | 0.52          | มากที่สุด  |
| 2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน               | 4.36        | 0.58          | มากที่สุด  |
| 2.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา                                        | 3.89        | 0.69          | มาก        |
| 2.4 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด              | 4.02        | 0.48          | มาก        |
| 2.5 กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์มากขึ้น | 4.15        | 0.43          | มาก        |
| <b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้</b>                               | <b>3.99</b> | <b>0.59</b>   | <b>มาก</b> |
| 3.1 ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่น            | 4.33        | 0.56          | มากที่สุด  |
| 3.2 ผู้เรียนสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ                                     | 4.12        | 0.61          | มาก        |
| 3.3 ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ได้ดีขึ้น                    | 3.92        | 0.46          | มาก        |
| 3.4 ผู้เรียนมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ                              | 3.58        | 0.66          | มาก        |
| <b>ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน</b>                                                    | <b>4.07</b> | <b>0.67</b>   | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 2 พบว่าความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ ในวิชาการบัญชีภาค 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าความพึงพอใจด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 อยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความพึงพอใจในที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในแต่ละหัวข้อ และมีความพึงพอใจรองลงมาได้แก่การที่ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนรู้ สำหรับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 อยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหา รูปแบบตรงตามความต้องการของผู้เรียน และมีความพึงพอใจรองลงมาได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้

ช่วยส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน สำหรับด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 อยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความพึงพอใจรองลงมาได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ

หากพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมทั้งด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการสอน และด้านผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้แล้ว พบว่าความพึงพอใจทั้งสามด้านมีค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และทักษะทางวิชาชีพตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธี STAD ในวิชาการบัญชีอาชีพการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาได้ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านความรู้ ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีอาชีพการมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กนกภรณ์ ทองระย้า. (2557) พบว่าเมื่อมีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธี STAD ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้มีการช่วยเหลือกัน ทบทวนบทเรียนจนกว่าสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะเข้าใจบทเรียนได้เหมือนกัน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ยังส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีการพัฒนาขึ้น พิจารณาได้จากค่าดัชนีประสิทธิผลของผู้เรียนที่มีค่าสูงขึ้น 58.16 พบว่านักศึกษามีคะแนนสอบเพิ่มขึ้นหลังจากใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธี STAD ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ จอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson & Johnson, 1987) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้น เป็นวิธีการจัดการเรียนโดยใช้ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องมีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้เรียนแต่ละคนจะต้องพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาทุกประเด็น ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนรู้ในระดับเก่งจะต้องให้ความช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มที่มี

ความสามารถทางการเรียนอ่อนกว่าให้เข้าใจด้วยการชี้แจง อธิบาย และเข้าใจองค์ประกอบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถคิดได้ด้วยตนเอง โดยเป็นกิจกรรมที่เน้นการทำงานกลุ่ม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ซึ่งในการทำงานนั้นทุกคนจะมีเป้าหมายร่วมกัน เป็นการทำให้ผู้เรียนทุกคนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมและมีความสำคัญต่อกลุ่ม ทุกคนมีบทบาทเท่าเทียมกัน ซึ่งนอกจากต้องรับผิดชอบตนเองแล้วต้องมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มให้ประสบความสำเร็จอีกด้วย จึงทำให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ทางด้านทักษะทางวิชาชีพตามแบบวัดทักษะทางวิชาชีพบัญชีด้วยหลักเกณฑ์รูบริกส์ (Rubrics) มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES) โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธี STAD ในวิชาการบัญชีภาษีอากร มีผลสัมฤทธิ์ทักษะทางวิชาชีพสูงขึ้น พิจารณาได้จากคะแนนประเมินทักษะหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน โดยก่อนเรียนมีคะแนนทักษะเฉลี่ย 9.70 คะแนน หลังเรียนมีคะแนนทักษะเฉลี่ย 16.03 คะแนน พบว่าการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้น ผู้เรียนจะต้องทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มโดยในแต่ละกลุ่มจะมีคนที่มีความสามารถต่างกัน เก่ง ปานกลาง อ่อน โดยสมาชิกทุกคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันไป แต่จะต้องทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะที่จำเป็นต้องใช้ทางวิชาชีพบัญชีด้วย ซึ่งประกอบด้วย ทักษะทางปัญญา การวิเคราะห์ การตัดสินใจที่จะปรึกษาผู้สอน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การใช้เทคนิคการฟัง ทักษะการจัดการตนเอง การจัดการเวลาเพื่อให้บรรลุผล ทักษะการจัดการองค์การ การประยุกต์ใช้ทักษะการบริหารคนและสร้างแรงจูงใจ การมอบหมายงาน ซึ่งผู้เรียนที่ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จะได้รับการฝึกทักษะทางวิชาชีพบัญชีไปพร้อมกับการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสลาวิน (Slavin, 1998) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบมีส่วนร่วมจะมีการทำงานเป็นกลุ่มโดยมีจุดหมายปลายทางร่วมกัน สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มจะได้รับมอบหมายให้ทำงานสำเร็จนอกจากนี้อาจารย์ยังมีการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อละลายพฤติกรรมของนักศึกษาและเพื่อความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งสร้างความคุ้นเคยและความสามัคคีในกลุ่ม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการกลุ่ม การทำงานเป็นทีมจะเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ซึ่งตรงกับแนวคิดของ จอห์นสัน และ จอห์นสัน (Johnson & Johnson, 1987) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทาง

สังคม เรียนรู้วิธีทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน หลังจากนั้นอาจารย์จะชี้แจงจุดประสงค์ของการเรียนแต่ละแผนเพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงเป้าหมายในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศรา รุ่งอภิญา (2558) กล่าวว่า การสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นวิธีการสอนที่สมาชิกในกลุ่มต้องช่วยกันเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมที่เป็นเป้าหมายกลุ่มจนประสบความสำเร็จ สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะความรับผิดชอบร่วมกันให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาวดี เดชทองจันทร์. (2558) ที่พบว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มคอยช่วยเหลือ แบ่งปันความรู้ระหว่างกัน ฝึกผู้เรียนให้เกิดทักษะการแสวงหาความรู้ร่วมกัน และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนได้ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้หลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน การเรียนรู้แบบร่วมมือทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเรียนรู้สูงขึ้นซึ่งสอดคล้อง แนวคิดของจอห์นสัน และจอห์นสัน อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี (2555) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ซึ่งทำให้ผู้เรียนพัฒนา 5 ด้าน ได้แก่ การอาศัยการพึ่งพากัน การมีปฏิสัมพันธ์กัน การใช้ทักษะทางสังคมทำงานร่วมกัน การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม การพัฒนาทางด้านอารมณ์ ซึ่งนอกจากการพัฒนาทางด้านผลการเรียนรู้แล้ว การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD ยังช่วยพัฒนาทักษะสังคม ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างสัมพันธ์ ทักษะการแสวงหาความรู้ การคิดและการแก้ปัญหาได้ ซึ่งหากพิจารณาแล้วจะพบว่า การพัฒนาทักษะของผู้เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ระหว่างประเทศ (IES) ทักษะทางวิชาชีพทางบัญชี ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาผลการเรียนและทักษะทางด้านต่าง ๆ ไปพร้อมกัน

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีอากร พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจด้านผู้สอน มีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2555) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการแบ่งกลุ่มโดยความสามารถของผู้เรียน ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาในการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน

กระตุ้นให้เกิดกิจกรรมการคิดวิเคราะห์และส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ความสามัคคีและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน เกิดการบูรณาการทางความคิดและจัดระบบให้กับความคิดของผู้เรียนมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ในการนำวิธีการการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมด้วยวิธี STAD ควรจะได้มีการศึกษาถึงหลักการและวิธีการสอนโดยวิธี STAD ให้เข้าใจดีก่อนที่จะนำมาใช้ เพื่อที่จะได้สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ถูกต้อง
2. ควรมีการเลือกกิจกรรมกลุ่มเพื่อละลายพฤติกรรม และฝึกการทำงานกลุ่ม
3. การเลือกเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำมาสร้างแผนการสอนควรเลือกให้เหมาะสมกับเวลาและการจัดทำแผนการสอนควรจัดเป็นการเรียนแบบกลุ่ม
4. ควรนำการเรียนโดยวิธี STAD มาใช้ในกิจกรรมเสริมบทเรียนหรือทบทวนบทเรียนเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในการเรียน ช่วยให้นักศึกษาไม่เบื่อหน่ายในเนื้อหาวิชา และเกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมโดยวิธีอื่น ๆ เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะในด้านอื่น ๆ ของนักศึกษา
2. ควรมีการศึกษาติดตามผลการนำทักษะกระบวนการกลุ่มไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่น หรือในการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ผ่านการเรียนโดยวิธี STAD

### เอกสารอ้างอิง

- กนกภรณ์ ทองระย้า. (2557). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ทิตนา แคมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 16) กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.

สภาวิชาชีพบัญชี. (2557). *มาตรฐานการศึกษาศึกษาระหว่างประเทศ IES ฉบับที่ 3*.

สืบค้นเมื่อ 22 ตุลาคม 2560, จาก <http://www.fap.or.th/upload/9414/eq6p8RJwV0.pdf>  
สมศักดิ์ ภู่วิดาวรรณ. (2545). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สุชาวดี เดชทองจันทร์. (2558). *การศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาวิชาการบริหารท้องถิ่น : เปรียบเทียบการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการเรียนรู้แบบบรรยายปกติ*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, กรุงเทพฯ.

อศรา รุ่งอภิญญา. (2558). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

Johnson, D. W., Johnson, R. T. (1987). *Learning together and Alone: Cooperative, Competitive and Individualistic learning*. New Jersey: Prentice-Hall.

Slavin, R. E. (1998). *Using student team learning: The Johns Hopkins team learning project*. Baltimore: The John Hopkins University Press.