

ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนิสิตวิชาเอกเคมี

ต่อการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

The English Writing Achievement and the Satisfaction of Students Majoring in Chemistry towards the Process Writing Approach

นันทวัน ชุมตันติ¹

Nantawan Chumtanti¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่2 วิชาเอกเคมีจำนวน42คนที่เรียนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ โดยดำเนินการทดลองแบบกลุ่มเดียว เครื่องมือประกอบด้วยแผนการสอนที่ใช้วิธีสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการจำนวน 2 แผน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการเขียนระดับอนุเจตทั้งก่อนและหลังการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถการเขียนด้วยการใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบ paired sample t-test ในการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนระหว่างก่อนและหลังการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษระดับอนุเจตของนิสิตหลังเรียนด้านการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่มีโอกาสทราบผลการประเมินงานเขียน และได้ปรับปรุงงานของตนเองให้ดีขึ้น ด้านต้องคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสิ่งที่จะเขียนมากขึ้นและด้านที่เห็นประโยชน์ของการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

คำสำคัญ: การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

¹ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

Abstract

The purposes of this study were to identify the paragraph writing achievement of the forty-two second year students majoring in Chemistry based on the process writing approach and to examine the satisfaction of the students with the process writing approach. The experiment followed the one group pretest-posttest design. The research instruments consisted of 2 lesson plans based on the process writing approach. The data were collected through writing ability test administered to the students before and after the experiment and a questionnaire for assisting the students' satisfaction with the process approach. Then the data were analyzed by using mean, standard deviation, and using paired sample t-test to compare the achievement of the students in paragraph writing between pre and post teaching through the process writing approach. The result showed that the students gained an increase in the post test at the .001 level of significance. The information received from the questionnaire related to the process writing approach showed that the students were satisfied with the whole process at a high level especially in the aspect that they knew how to edit and improve their own work because of the valuable feedback, and in the aspect that it helped them organize their ideas, monitor their thoughts, and they realized that each stage of the process was beneficial for them.

Keywords: Process Writing Approach

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

เมื่อกล่าวถึงทักษะในการนำภาษามาใช้ในการติดต่อสื่อสารกันได้ทั้งสี่ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนนั้น ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่สอนยากดังที่ ไรม์ส์ (Raimes, 1983) กล่าวว่า การฝึกทักษะการเขียนซึ่งเป็นทักษะที่ซับซ้อนนั้นต้องการใช้เวลาการฝึก นอกจากนี้การเขียนยังเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กับความคิด ผู้เขียนต้องถ่ายทอดออกมาตั้งแต่ระดับประโยคจนถึงระดับข้อความ โดยต้องใช้ความรู้ความสามารถทางภาษาผนวกเข้ากันทุก ดังนั้นข้อบกพร่องในการเขียนที่ผู้เรียนมีจึงมีได้ทุกด้านตั้งแต่ระดับโครงสร้างจนถึงลีลา

การเขียนตลอดจนคำศัพท์ (บุปผชาติ พันธุ์ศรี, 2538 อ้างใน พูนรัตน์ แสงหนุ่ม, 2538) และข้อบกพร่องจะมีมากสำหรับผู้เขียนที่ไม่มีความชำนาญ โดยเฉพาะข้อบกพร่องการถ่ายทอดเนื้อหาที่ต้องการสื่อความออกมา เพราะผู้เรียนจะมุ่งเน้นไปที่การเฝ้าตรวจสอบเรื่องภาษาจุดเล็กๆ น้อยๆ ของการเรียบเรียงข้อความซึ่งต่างจากผู้เรียนที่มีทักษะความชำนาญ ที่จะทำให้ความสำคัญกับความคิดในระดับการเรียงความคิดก่อนที่จะตรวจแก้ไขซึ่งยุทธศาสตร์นี้เปรียบเสมือนกับกระบวนการของผู้เรียนที่เป็นเจ้าของภาษาทุกประการ (Zamel, 1983 อ้างในดวงตา ลักคุณะ

ประสิทธิ์ และ กรองแก้ว วรรณสูตร, 2548) การที่ผู้เขียนกังวลเรื่องรูปแบบของภาษา มากกว่าเนื้อหา จะทำให้เกิดการระวังเผื่อตรวจสอบเรื่องภาษาในขณะที่เขียนและเป็นข้อจำกัดในการเขียน (Jones, 1985, อ้างใน ดวงดา ลักษณะประสิทธิ์ และกรองแก้ว วรรณสูตร, 2548) ดังนั้นสิ่งที่สำคัญในการฝึกเขียนควรลดความสำคัญของรูปแบบของภาษา เพื่อให้ผู้เขียนถ่ายทอดเนื้อหาที่ต้องการสื่อความออกมาให้ได้เสียก่อนและเนื่องจากการเขียนเป็นกิจกรรมที่ผู้เขียนต้องใช้ความสามารถของตนเองโดยปราศจากการช่วยเหลือจากผู้อื่นโดยไม่มีข้อมูลย้อนกลับหรือการโต้ตอบจากผู้อ่านโดยทันทีเหมือนการฟัง-พูด จึงทำให้การเขียนมีการพัฒนาได้น้อย ดังนั้นหน้าที่สำคัญจึงตกอยู่ที่ผู้สอนที่จะดำเนินการอย่างไรที่จะช่วยให้ผู้เรียนโดยเฉพาะอยู่ในประเภทไม่มีความชำนาญ สามารถใช้ทักษะการเขียนในการสื่อความคิดได้ และองค์ประกอบที่สำคัญในการให้ผู้เรียนได้ประสบความสำเร็จในการเขียนคือการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีหรือกระบวนการเขียน (อารีรักษ์ มิแจ้ง, 2542) ดังนั้นแนวการสอนการเขียนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการเขียนได้นั้นควรจะเป็นการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการเนื่องจากเป็นกระบวนการที่เชื่อว่าการเขียนเป็นทั้งวิธีการสื่อสารและเป็นทั้งกระบวนการทางความคิด ในการคิดหาข้อมูลและที่จะนำมาเขียน รวมทั้งจัดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเหล่านั้น (Arapof, 1972, อ้างใน พูนรัตน์ แสงหนุ่ม, 2538) ดังนั้นการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการนั้นจะเน้นการเรียบเรียงข้อมูลจากความคิด โดยกระบวนการที่เกิดขึ้นจะเป็นไปตามธรรมชาติและเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นสลับไปมาหรือย้อนกลับได้ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน การเขียน การตรวจทานแก้ไขงานเขียน การคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งที่เขียนและขั้นตอนการทบทวนงานเขียน (Hairston, 1982)

ขั้นตอนการสอนของวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

มีผู้เสนอขั้นตอนการสอนและกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

เคลลี (Kelly 1984:80-94) ได้เสนอการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการเขียน ให้ผู้เรียนสำรวจข้อมูล ความคิด และจัดเตรียมรวบรวมข้อมูลไว้เขียน ได้สำรวจหัวข้อเรื่องและเนื้อหาสนับสนุนได้อย่างอิสระ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

1.1 คิด สำรวจ และรวบรวมข้อมูล ใช้การถามคำถามแบบ “WH” การเขียนข้อมูลอย่างรวดเร็วโดยไม่หยุดการคิด

1.2 จัดกลุ่มและเรียงลำดับข้อมูลดังกล่าวเพื่อเตรียมนำเสนอ

1.3 เรียนรู้การใช้คำศัพท์ ตัวเชื่อม และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนำเสนอ

ขั้นตอนที่ 2 ให้ผู้เรียนได้ลงมือเขียนงานฉบับร่าง เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่านทางตัวอักษร โดยยังไม่ต้องคำนึงถึงความถูกต้องในการใช้ภาษา แต่คำนึงถึงเนื้อความเป็นหลัก

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนหลังการเขียน ให้ผู้เรียนได้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข ตัดต่อ เพิ่มเติม หรือย้อนไปสู่ขั้นตอนที่ 1 หรือ 2 ใหม่ได้ เพื่อปรับแก้ตามคำแนะนำและทั้งด้านเนื้อหาและความถูกต้องในการใช้ภาษา โดยจะปรับก็ครั้งก็ได้จนกว่าจะไดงานเขียนฉบับสุดท้าย กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

3.1 แลกเปลี่ยนกันอ่านงานเขียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านเนื้อหา โดยครูแจก แบบตรวจสอบเนื้อหาประกอบการอ่าน

3.2 แก้งานตามข้อมูลย้อนกลับจากผู้
ผู้อ่าน

3.3 แลกกันอ่านงานเขียน เพื่อให้ข้อมูล
ย้อนกลับด้านการใช้ภาษา โดยครูจากแบบ
ตรวจสอบการใช้ภาษาประกอบการอ่าน

3.4 ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูล
ย้อนกลับอีกครั้ง แล้วส่งครูเพื่อการประเมินผล
จากข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้น
กระบวนการจะพบว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยให้
ผู้เรียนเขียนได้โดยวิธีปริกษาหาหรือกันระหว่าง
ผู้สอนและผู้เรียน มีการให้ความช่วยเหลือกัน
ระหว่างเพื่อนซึ่งจะช่วยให้เรียนรู้ได้ดีขึ้น ประกอบ
กับจากการวิจัยโดยสอบถามความคิดเห็นของ
อาจารย์สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ต่อแนวการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการ (ดวงตา
ลักคุณะประสิทธิ์และกรองแก้ว กรรณสูต, 2548)
พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ 63.16% ต้องการเลือกที่
จะใช้วิธีสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการและ
อาจารย์จำนวน 68.29% ให้ความเห็นว่า
วิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการนำไปใช้
ได้ผล นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธี
สอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการกับผู้เรียนใน
ประเทศไทย เช่น พิมพ์พันธ์ เสสะโกศล (2533) ได้
วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนการเขียนภาษาอังกฤษ
สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า
คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในกลุ่มที่ได้รับการ
สอนเขียนด้วยวิธีนี้ สูงกว่าอีกกลุ่มหนึ่งอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลที่ได้นี้ยัง
สอดคล้องกับพูนรัตน์ แสงหนุ่ม (2538) และสมศรี
ธรรมสารโสภณ (2535) ที่ศึกษาเปรียบเทียบ
การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ กับ การสอน
แบบอื่นไม่ว่าจะเป็นแบบเดิม หรือแบบเน้นผลงาน
ก็ตาม จากการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นพอจะ
สรุปได้ว่าวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ
สามารถพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของ

ผู้เรียนด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นถึงประโยชน์ที่ผู้เรียน
จะได้รับผลโดยตรงจากวิธีการนี้ จึงใช้แนวการสอน
เขียนแบบเน้นกระบวนการเพื่อศึกษาผลของ
การสอนการเขียนแบบดังกล่าวที่มีต่อ
ความสามารถในการเขียนและศึกษาความพึงพอใจ
ต่อการเขียนแบบเน้นกระบวนการเพื่อที่จะหา
แนวทางที่ดีที่สุดสำหรับทักษะการสอนเขียนให้กับ
นิสิตต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถใน
การเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน
การเขียนแบบเน้นกระบวนการ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่
เรียนวิชาการเขียนเชิงวิชาการต่อการสอนเขียน
แบบเน้นกระบวนการ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิต
วิชาเอกเคมี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร
กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิต
วิชาเอกเคมี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวรที่กำลัง
ศึกษาวิชาการเขียนเชิงวิชาการ อยู่ในภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2552 จำนวน 42 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนการสอนเขียน
แบบเน้นกระบวนการ
2. แบบทดสอบวัดความสามารถใน
การเขียนเรียงความ

2.1 สอบถามความคิดเห็นของนิสิตปีที่
2 วิชาเอกเคมี โดยนำหัวข้อความเรียงที่เหมาะสม
กับลักษณะของประเภทความเรียงแบบลำดับ

ขั้นตอนและแบบเหตุและผล ประเภทละ 5 หัวข้อ ให้เลือกคนละ 1 หัวข้อ สำหรับความเรียงแต่ละประเภท

2.2 นำหัวข้อเรียงความที่นิสิตเลือกมากที่สุดจำนวน 1 หัวข้อของแต่ละประเภทความเรียงมาให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม

2.3 ให้นิสิตเขียนเรียงความระดับอนุเอทอธิบายขั้นตอน และแบบเหตุและผล อย่างละ 1 หัวข้อ ตามที่ได้มาจากการเลือกของนิสิต โดยกำหนดให้เขียนก่อนและหลังการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ หัวข้อละ 45 นาที

3. เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความ

ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนชาวต่างประเทศ จำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจเรียงความร่วมกับผู้วิจัย ประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการให้คะแนนทั้งด้าน เนื้อหา การเรียบเรียงความคิด การใช้คำศัพท์ไวยากรณ์ และด้านกลไกภาษา ตามเกณฑ์ของ จาคอบส์ และคณะ (Jacob, et al, 1981)

4. แบบสอบถามความพึงพอใจ

เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตต่อขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC โดยกำหนดการวิเคราะห์ดังนี้

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรียงความทั้งก่อนและหลังสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความก่อนเรียนกับหลังเรียน การเขียนแบบเน้นกระบวนการโดยใช้สถิติ paired sample t-test

3. คำนวณค่าระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์วิชาเอกเคมี ชั้นปีที่ 2 จำนวน 42 คน ด้วยการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

ตารางที่ 1 คะแนนการสอบก่อนและหลังการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ

องค์ประกอบการเขียน	คะแนนก่อนการเรียน		คะแนนหลังการเรียน		ค่าทดสอบที
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1. เนื้อหา	37.95	4.27	50.05	2.43	-21.76***
2. การเรียบเรียงความคิด	27.31	2.79	34.65	1.71	-18.49***
3. การใช้คำศัพท์	26.91	2.68	33.55	2.03	-16.98***
4. ไวยากรณ์	31.21	4.32	41.51	9.04	-6.54***
5. กลไกภาษา	7.10	.72	8.69	0.75	-11.49***
ผลรวม	130.48	14.14	168.45	12.17	-15.237***

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ในการเขียนเรียงความระดับอนุเจตของ นิสิต หลัง เรียน ด้วยการ สอน เขียน แบบ เน้นกระบวนการสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณารายด้านขององค์ประกอบ การเขียนพบว่า นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ในการเขียนระดับ อนุเจตหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนการเขียนแบบ

เน้นกระบวนการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน ได้แก่ด้านเนื้อหา การเรียบ เรียงความคิด การใช้คำศัพท์ ไวยากรณ์ และ ด้านกลไวยากรณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจ ของ นิสิต ที่มี ต่อ ขั้นตอน การ เขียน แบบ เน้นกระบวนการ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับของความพึงพอใจต่อขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

ข้อที่	ขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	นิสิตมีความเข้าใจในขั้นตอนการเขียนระดับอนุเจตที่ชัดเจน	3.88	0.59	มาก
2.	นิสิตมีความสามารถเขียนตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ทั้งในด้านการร่าง เค้าโครงเรื่อง การขยายความให้สอดคล้อง การตรวจสอบและการแก้ไข	3.62	0.62	มาก
3.	นิสิตมีโอกาสได้ทำงานกลุ่มกับเพื่อน	3.90	0.69	มาก
4.	นิสิตได้รู้จักจัดลำดับความคิดและถ่ายทอดออกมาอย่างเป็นระบบ	4.07	0.75	มาก
5.	นิสิตมีโอกาสได้ประเมินผลงานของตนเองและของเพื่อน	4.12	0.67	มาก
6.	นิสิตมีโอกาสเรียนรู้โครงสร้างประโยคจากข้อบกพร่องของตนเองและของ เพื่อน	4.07	0.64	มาก
7.	นิสิตได้เรียนรู้รูปแบบภาษาและไวยากรณ์ จากการแสดงข้อมูลย้อนกลับ (feedback) จากครูผู้สอน	4.12	0.67	มาก
8.	นิสิตมีโอกาสทราบผลการประเมินงานเขียนและได้ปรับปรุงงานเขียนของ ตนเองให้ดีขึ้น	4.21	0.56	มาก
9.	นิสิตมีความระมัดระวังในการตรวจสอบไวยากรณ์ ตลอดจนเครื่องหมายวรรค ตอนต่างๆ และการใช้คำเชื่อมในงานเขียนมากขึ้น	4.02	0.64	มาก
10.	นิสิตต้องคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสิ่งที่เขียนมากขึ้น	4.21	0.56	มาก
11.	นิสิตมีความกล้าเขียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองมากขึ้น	3.90	0.66	มาก
12.	นิสิตได้มองเห็นคุณค่าความสำคัญของสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการเขียนแต่ละครั้ง	4.14	0.61	มาก
13.	นิสิตเห็นประโยชน์ของการเขียนแบบเน้นกระบวนการและจะนำไปใช้ในการ เขียนต่อไป	4.21	0.56	มาก
14.	ในภาพรวมนิสิตรู้สึกพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนเขียนแบบเน้น กระบวนการ	4.31	0.56	มาก
ผลรวม		4.06	0.36	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าโดยภาพรวม นิสิตมีความพึงพอใจในกระบวนการเรียนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในระดับมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่ทำให้ นิสิตมีโอกาสทราบผลการประเมินงานเขียนได้ปรับปรุงงานของตนเองให้ดีขึ้น ต้องคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสิ่งที่เขียนมากขึ้น และด้านที่เห็นประโยชน์ของการเขียนแบบเน้นกระบวนการและจะนำไปใช้ในการเขียนต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลวิจัยดังกล่าว มีประเด็นสำคัญที่อาจนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตหลังได้รับการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการสูงกว่าก่อนได้รับการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการทั้งโดยรวมและความสามารถในการเขียน ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยอีกหลายงานวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่าการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการส่งผลต่อประสิทธิภาพการเขียนของของผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นระดับประถม มัธยม หรือระดับอุดมศึกษาดังเช่นงานวิจัยของพูนรัตน์ แสงหนุ่ม (2538) เกสร มณีเชษฐา (2538) นิธิดา อติภัทรนันท์ (2542) เสาวนีย์ เต๊ะแจ่ม (2546) อุชิสา บุญเกิด (2546) และพวงเพชร พฤติกุล (2548) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอิศรา กาติ๊บ (2544: บทคัดย่อ) ที่พบว่าการฝึกทักษะการเขียนด้วยวิธีการแบบเน้นกระบวนการช่วยให้ผลวิจัยสามารถผลิตงานเขียนที่มีคุณภาพที่ดีขึ้น และถึงแม้ว่าผู้เรียนเป็นนิสิตสายวิทยาศาสตร์ซึ่งส่วนใหญ่ไม่สันักัดต่อการใช้อังกฤษโดยเฉพาะทักษะการเขียนเมื่อเรียนด้วยการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้นได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงกมล ไชยะเดชะ (2544) ที่พบว่าการสอนเขียนดังกล่าวทำให้

นักเรียนที่มีความสามารถปานกลางและอ่อนมีความสำเร็จสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียบเรียงข้อมูล เรียบเรียงความคิด ตรวจสอบ แก้ไข และพัฒนางานเขียนได้อย่างเต็มศักยภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะการเขียนที่เน้นกระบวนการมีลักษณะเด่นที่ช่วยสอนให้ผู้เรียนคิดวางแผน ตรวจสอบตนเองและผู้อื่นและเขียนแก้ไขใหม่ แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยของไพเราะ นราศรี (2551) ที่สอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการเช่นกันกลับพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน ยกเว้นด้านเนื้อหา ที่แตกต่างกันทั้งๆที่เป็นงานวิจัยที่ใช้การสอนเขียนเน้นกระบวนการเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่ช่วยเสริมให้การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการมีประสิทธิภาพมากน้อยอยู่ที่ผู้สอนและผู้เรียน และสิ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกด้านอาจเป็นเพราะผู้สอนต้องมีการเตรียมตัวผู้เรียนในทุกด้านขององค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนเข้าใจและตระหนักถึงขั้นตอนของการเขียนแบบเน้นกระบวนการแล้วยังได้มีการเตรียมตัวผู้เรียนให้พร้อมในทุกด้านขององค์ประกอบ เช่น ในด้านของการเรียบเรียงความคิด ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนตระหนักถึงหลักการเขียนระดับอนุเจต โดยคำนึงถึงเนื้อหาที่สนับสนุนเรียบเรียงและสอดคล้องกับใจความหลักตามลำดับ กล่าวคือให้เริ่มต้นการเขียนระดับอนุเจตด้วยประโยคหลักและมีประโยคสนับสนุนด้วยซึ่งอาจจะทำให้ได้ตระหนักถึงการจัดเรียงความคิด และนำไปใช้ในการเขียนเรียงความระดับอนุเจต ประเภทต่างๆ ได้

ส่วนในด้านเนื้อหา ผู้วิจัยได้ให้ประสบการณ์ด้านเนื้อหาแก่ผู้เรียน โดยเริ่มจากการให้อ่านบทความ ประกอบกับการสอนเขียนซึ่งหมายความว่า สิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงทาง ด้านเนื้อหา เพราะการสอนเขียนแบบกระบวนการ ในขั้นก่อนเขียนมีการฝึกให้ผู้เรียนมีกิจกรรมในการค้นหา สืบหาข้อมูลความคิดและการจัดการ เตรียมรวบรวมข้อมูลประกอบกับเนื้อหาของหัวข้อ ที่จะเขียนเกิดจากการคิด จากความทรงจำหรือ ประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิด กับเพื่อน (Kelly, 1984) และทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ด้านคำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียนอาจเป็นเพราะผู้เรียน มีประสบการณ์ด้านคำศัพท์จากหัวข้อที่ให้อ่านใน บทความและจากประสบการณ์ด้านการเป็นนิสิต ในสายวิทยาศาสตร์ จึงทำให้นิสิตคุ้นเคยกับการที่ จะใช้คำศัพท์ในการเขียนงานที่มีหัวข้อตรงกับสาย การเรียนของตน ส่วนด้านการใช้ไวยากรณ์ เครื่องหมายวรรคตอนและตัวสะกด อักษรนำและการขึ้นย่อหน้า ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบของประโยค ไวยากรณ์และเครื่องหมายวรรคตอนจาก ประสบการณ์งานเขียนที่มีการทบทวน ปรับปรุง แก้ไขหรือข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่านโดยเฉพาะจาก ครูผู้สอนที่ให้คำแนะนำ ชี้ข้อผิดพลาดซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงตา ลักคุณะ ประสิทธิ์ และกรองแก้ว กรรณสูตร (2548) ที่ได้ เสนอแนะให้ผู้สอนให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ปัญหา โดยศึกษาว่าปัญหาเหล่านั้น มีสาเหตุมา จากอะไรเพื่อช่วยให้หลุดพ้นจากปัญหาเหล่านั้นให้ ได้และจากแบบสอบถามในงานวิจัยดังกล่าวยัง พบว่าอาจารย์ 63.16% เชื่อว่าคำแนะนำของ อาจารย์ มีบทบาทสูงในการพัฒนางานเขียนของ นิสิตมากที่สุดและอาจารย์ 52.63% เชื่อว่าการที่ ครูแก้ไขงานเขียนให้ นั้นช่วยให้นิสิตพัฒนา การเขียนได้มากดังนั้นผู้เรียนจะมีการปรับแก้ รวมทั้งด้านเนื้อหา และความถูกต้องทางภาษา

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการสอนเขียนแบบเน้น กระบวนการไม่ได้มุ่งเน้นสอนไวยากรณ์ก่อนเขียน แต่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไวยากรณ์ การใช้ภาษา จากความผิดพลาดของเพื่อนและของตนเอง ส่วน ในด้านกระบวนการแก้ไขงานเขียนของผู้เรียนไม่ว่า จะเป็นการแก้ไขด้วยตนเอง ให้เพื่อนแก้ไข แก้ไข เป็นกลุ่มหรือพร้อมกันทั้งชั้น ล้วนแต่มีส่วนช่วยให้ ผู้เรียนได้พัฒนางานเขียนตลอดจนได้ผลงานที่มี ความผิดพลาดน้อยลง (Dorothy 2001: 385) จึงสรุปได้ว่าเมื่อนิสิตผ่านขั้นตอนการเขียนแบบเน้น กระบวนการ ทำให้นิสิตพัฒนาทั้งความคิดและ การเขียน จึงเป็นสาเหตุทำให้ผลสัมฤทธิ์ทาง การเขียนของนิสิตหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทุกด้าน

2. ด้านความพึงพอใจ จากผลวิจัยพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการเขียนด้วย การเขียนแบบเน้นกระบวนการโดยรวมในระดับ มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่นิสิตมีโอกาส ทราบผลการประเมินงานเขียนและได้ปรับปรุงงาน ของตนเองให้ดีขึ้น ด้านที่ทำให้นิสิตต้องคิด วิเคราะห์เกี่ยวกับสิ่งที่เขียนมากขึ้นและในด้านที่ เห็นประโยชน์ของการเขียนแบบเน้นกระบวนการ และจะนำไปใช้ในการเขียนต่อไปที่เป็นดังนี้อาจเป็น เพราะนิสิตเข้าใจในว่ามีขั้นตอนการเขียนที่ชัดเจน และขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับพฤติกรรม การเขียนที่ส่งผลให้เกิดความพร้อมในการเขียน ทำให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น และมีขั้นตอน ของการตรวจสอบงานตนเอง การแก้ไขงานด้วย ตนเอง ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาการเขียนของนิสิต และทำให้มั่นใจพอที่จะแสดงความคิดเห็นผ่านงาน เขียนภาษาอังกฤษช่วยให้ผู้เขียนเรียบเรียงความคิด เป็นระบบมากขึ้นและที่สำคัญต่างก็เห็นถึง ประโยชน์และจะนำไปใช้ในการเขียนต่อไปเช่นกัน

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. เนื่องจากกิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการนั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องใช้เวลาและความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้ได้ผลงานตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นสิ่งที่ผู้เรียนและผู้สอนควรตระหนักในการสอนเขียนด้วยกระบวนการ คือความเข้าใจในขั้นตอนของ

กระบวนการ ตั้งแต่ขั้นก่อนเขียนโดยเริ่มจากการให้อ่านบทความประกอบกับการสอนเขียนอนุเจตบางประเภทมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงทางด้านเนื้อหาเพื่อให้ได้ผลงานตามวัตถุประสงค์

2. ในการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการผู้สอนต้องใช้เวลาอย่างเพียงพอแก่ผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- เกสร มณีเชษฐา. (2538). ผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะกระบวนการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. ปรินทิพนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดวงกมล ไชยะเดชะ. (2544). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน โรงเรียนท่าช้างราษฎร์บำรุง จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปรินทิพนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดวงตา ลักคุณะประสิทธิ์ และกรรองแก้ว กรรณสูต. (2548). ความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อแนวการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการ.(รายงานการวิจัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิติดา อติภัทรนันท์. (2542). การเจรจาเพื่อหาความหมาย กระบวนการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อคิดเห็นจากเพื่อนและครูเพื่อปรับปรุงงานเขียน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พวงเพชร พฤติกุล. (2548). ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พิมพ์พันธ์ เสละโกต. (2533). การพัฒนารูปแบบการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร
- พูนรัตน์ แสงหนุ่ม. (2538). ผลของวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักศึกษาโปรแกรมวิชา ภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่. ปรินทิพนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ไพเราะ นราศรี. (2551). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ทั้งวิธีสอนที่เน้นกระบวนการและวิธีสอนที่เน้นผลผลิต สืบค้นเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553 จาก <http://paironarasri.multiply.com/journal>
- สมศรี ธรรมสารโสภณ.(2535). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการและแบบเน้นผลงาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- เสาวนีย์ เตโชแจ่ม. (2546). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่เน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.ปริญญาานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2542). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและกลวิธีในการเขียนของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร .
- อิสรา กาดิ๊บ. (2544). “ทักษะการเขียนแบบเน้นกระบวนการ” วารสารจุฬารัตน์, 20,3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2544): 18–22.
- อุชิสา บุญเกิด. (2546). การพัฒนากิจกรรมที่เน้นกลวิธีการเรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Dorothy, Strickland. (2001). Teaching Writing in a Time of Reform. The Elementary School Journal The Chicago University 101, 4 (2001:385)
- Jacobs, H.L., et al. (1981). Testing ESL composition: A practical approach. Massachusettes: Newbury House.
- Kelly, P.G. (1984). Teaching Writing to Tertiary Level ESL Students. RELC journal (December 1984), 80–94.
- Raimes, Ann. (1983). Techniques in Teaching Writing. New York: Oxford University Press