

ชีวมิติของรังผึ้งพวงธรรมชาติจากการสังเกต ในภาคเหนือของประเทศไทย

Biometrics of Natural Nest of Eastern Honey Bee (*Apis cerana* F.) as Observed in Northern Thailand

เวียรา สัมโนนา¹, เยาวลักษณ์ จันทร์บ่าง¹, จิราพร kulสาริน¹ และ Michael Burgett²
Weeraya Somana¹, Yaowaluk Chanbang¹, Jiraporn Kulsarin¹ and Michael Burgett²

Abstract: A study of the biometrics of the eastern honey bee (*Apis cerana* F.) from natural log nests in northern Thailand in 2009 was conducted by examining 10 colonies in the dry season (November-May) and 14 colonies in the wet season (June-October). The results showed that an average adult population of *A. cerana* in the dry season was 13,499 bees/colony, with 12,922 adult worker bees/colony and 577 drone bees/colony. In the wet season, the total of adults was less than in dry season with an average of 8,654 bees/colony, and with 8,574 worker bees/colony and 80 drone bees/colony. The average percentage of all brood in the dry season was 6,910 immature bees/colony, the worker brood population was 5,977 immature bees/colony (average = 628 eggs, 963 larvae and 4,386 pupae) and the drone brood population was 933 immature bees/colony (average = 40 eggs, 135 larvae and 758 pupae). In the wet season, the average all brood population was 5,103 immature bees/colony, the worker brood population was 5,039 (average = 452 eggs, 1,038 larvae and 3,549 pupae) and drone brood population was 64 immature bees/colony (average = 5 eggs, 1 larva and 58 pupae). The nest volumes of *A. cerana* collected in dry and wet season averaged 18.7 l and 12.6 l respectively. The honey bee nest occupied a larger volume of the cavity in dry season (56.8%) than in wet season (37.5%). The only significant difference between colonies in the dry season and the wet season was in the production of drones and presence of adult drones. The results of this research may lead to better understanding of *A. cerana* population size and nest cavity preference.

Keywords: *Apis cerana* (F.), season, comb area, nest volume, cavity volume

¹ สาขาวิชากีฏวิทยา ภาควิชาชีววิทยาและโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ 50200

² Entomology Division, Department of Entomology and Plant Pathology, Faculty of Agriculture, Chiang Mai University, Chiang Mai, 50200

² Entomology Program, College of Agricultural Sciences, Oregon State University 126 Strand Agriculture Hall Corvallis, OR 97331-2212

* Corresponding author: Tel 084 172-0070, Fax 0-5394-466, E-mail address: yaowaluk.c@cmu.ac.th

บทคัดย่อ: การศึกษาชีวมิติของผึ้งโพรงธรรมชาติจากรังขอนไม้ขุดในภาคเหนือของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 โดยใช้ผึ้งโพรงในถุงแพลง (พุศจิภายน-พุษภากาค) และถุงผัน (มิถุนายน-ตุลาคม) จำนวน 10 รัง และ 14 รัง ตามลำดับ พบร่วมหาดใหญ่ แล้วจำนวนตัวเต็มวัยทั้งหมดของผึ้งโพรงเฉลี่ยคือ 13,499 ตัว/รัง, ผึ้งงาน 12,922 ตัว/รัง และผึ้งเพศผู้ 577 ตัว/รัง ส่วนจำนวนไข่ หนอน และตักแต็กของผึ้งโพรงทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6,910 ตัว ซึ่งเจริญไปเป็นผึ้งงานเฉลี่ย 5,977 ตัว (ไข่ 628 พอง, หนอน 963 ตัว และตักแต็ก 4,386 ตัว) และเจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้เฉลี่ยเท่ากับ 933 ตัว/รัง (ไข่ 40 พอง, หนอน 135 ตัว และตักแต็ก 758 ตัว) ส่วนในถุงแพลงมีตัวเต็มวัยผึ้งโพรงทั้งหมดเฉลี่ย 8,654 ตัว/รัง, ผึ้งงาน 8,574 ตัว/รัง และผึ้งเพศผู้ 80 ตัว/รัง โดยมีจำนวนไข่ หนอน และตักแต็กของผึ้งโพรงทั้งหมดเฉลี่ยเท่ากับ 5,103 ตัว และเจริญไปเป็นผึ้งงานเฉลี่ยเท่ากับ 5,039 ตัว/รัง (ไข่ 452 พอง, หนอน 1,038 ตัว และตักแต็ก 3,549 ตัว) และผึ้งเพศผู้เฉลี่ย 64 ตัว/รัง (ไข่ 5 พอง, หนอน 1 ตัว, และตักแต็ก 58 ตัว) สำหรับปริมาตรที่ผึ้งโพรงเข้าครอบครองรังในถุงแพลงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.7 ลิตร โดยมีปริมาตรที่ผึ้งครอบครองในรังเท่ากับ 56.8 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด ส่วนในถุงผันมีปริมาตรเฉลี่ยเท่ากับ 12.6 ลิตร ปริมาตรที่ผึ้งครอบครองในรังเท่ากับ 37.5 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งความแตกต่างของผึ้งโพรงระหว่างถุงแพลงและถุงผันอยู่ที่การผลิตผึ้งเพศผู้ทั้งจำนวนไข่ หนอน ตักแต็ก และตัวเต็มวัย โดยผลกระทบจากการค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ทำให้รู้จำนวนประชากร และขนาดของผึ้งโพรงที่อยู่ทางภาคเหนือของประเทศไทย

คำสำคัญ: ผึ้งโพรง ถุงแพลง พื้นที่ร่วงผึ้ง ปริมาตรที่ผึ้งครอบครองรัง ปริมาตรโพรงเปล่า

บทนำ

ผึ้งโพรง (*Apis cerana* F.) เป็นผึ้งที่มีขนาดกลาง มีวิวัฒนาการที่แตกต่างไปจากผึ้งมีมัน และผึ้งหลวง ตามธรรมชาติผึ้งโพรงอาศัยอยู่ในโพรงไม้ โพรงหิน หรือตามอาคารบ้านเรือนที่มีดิชิตและมีด โดยสร้างรังช้อนกัน เป็นหลีบ ๆ (พงศ์เทพ, 2528) ประมาณ 2-7 รัง ขนาดรัง มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 30 เซนติเมตร รังที่ประดับด้วยน้ำตก น้ำหวาน และเกสร รังด้านในเป็นที่อยู่อาศัยของไข่ หนอน และตักแต็ก (สิริวัฒน์, 2532) ข้อดีของการเลี้ยงผึ้งโพรงคือ ลงทุนต่ำ เพราะผึ้งโพรงเป็นผึ้งที่เกษตรกรนำมายาก ธรรมชาติโดยไม่ต้องใช้ทุนในการซื้อพันธุ์ผึ้ง ส่วนการเลี้ยงผึ้งโพรงในประเทศไทย ส่วนมากเลี้ยงในโพรงไม้ที่สร้าง เลียนแบบธรรมชาติ ลักษณะของโพรงเป็นท่อนไม้ ทรงกระบอกด้านในของท่อนไม้ขุดเป็นโพรง และเจาะรูให้ผึ้งเข้า-ออกทางเดียวโดยอาศัยภูมิปัญญาท่องถินเพื่อให้ได้ประโยชน์จากผึ้งมากที่สุด การเลี้ยงผึ้งชนิดนี้อาศัยวัสดุ อุปกรณ์ที่หาง่าย ลงทุนต่ำ โดยผู้เลี้ยงผึ้งโพรงทำการล่อผึ้งให้เข้ามาอาศัยอยู่ในรัง โดยให้ผึ้งจัดการภายในรังเองเมื่อถึงฤดูกิ่งน้ำหวานเจ้าของรังเก็บเฉพาะน้ำหวานเท่านั้น

อย่างไรก็ตามผึ้งโพรงในภาคเหนือของประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโพรง และค่าทางชีวมิติ ได้แก่ จำนวนไข่ หนอน ตักแต็ก ตัวเต็มวัย พื้นที่ร่วง ปริมาตรที่ผึ้งเข้าครอบครองรัง และน้ำหนัก เป็นต้น ใน การศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดโครงสร้าง ปริมาตรความจุ และการผันแปรของประชากรผึ้งโพรงที่อยู่ในรังขอนไม้ขุดตามถุงแพลงในภาคเหนือของประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานงานวิจัย และพัฒนารังที่เหมาะสมในการประกอบธุรกิจการเลี้ยงผึ้งโพรงต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

การศึกษาชีวมิติของผึ้งโพรงได้ดำเนินการวิจัยที่ภาควิชาภัยวิทยาและโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2552 โดยใช้ผึ้งโพรงที่อาศัยในรังขอนไม้ขุด ทั้งหมดจำนวน 24 รัง โดยเลือกจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน เป็นตัวแทนภาคเหนือของประเทศไทยโดยศึกษาในช่วงฤดูแล้ง (เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนตุลาคม 2552 และ เดือนพฤษจิกายน 2552 ถึง เดือนธันวาคม 2552) และถุงผัน (เดือนมิถุนายน 2552 ถึง เดือนตุลาคม 2552) มีวิธีการดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการเลี้ยงผึ้งพวง

ทำการสุ่มสำรวจแหล่งเลี้ยงผึ้งพวงในภาคเหนือของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2552 ในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน โดยใช้ผึ้งพวงที่อาศัยในรังขอนไม้ขุด ซึ่งมีสภาพใกล้เคียงกับผึ้งพวงที่อาศัยอยู่ในพวงไม้ตามธรรมชาติ เมื่อพบรังผึ้งพวงแล้วทำการสุ่มสำรวจรังผึ้งพวง จำนวน 24 รัง สภาพโดยรวมของรังผึ้งพวงมีความสมบูรณ์ คือ มีน้ำพญา ไข่ หนอน ดักแด้ และตัวเต็มวัย

2. การศึกษาชีวมิติของผึ้งพวง

2.1 ทำการนับหลอดรวงที่มีไข่ หนอน ดักแด้ และรวงที่เก็บอาหาร รวมทั้งตัวเต็มวัยของผึ้งพวง จำนวน 18 รัง โดยนำรังที่มีไข่ หนอน ดักแด้ และรวงที่เก็บอาหาร ของแต่ละรังมาถ่ายรูปด้วยกล้องดิจิตอล Fuji FinePix S5600 ความละเอียด 5 ล้านเมกพิกเซล บันทึกภาพและแสดงภาพผ่านซอฟต์แวร์จากนั้นบันทึกจำนวนหลอดรวงด้วยโปรแกรม Microsoft Paint และนับจำนวนหลอดรวงที่เป็นไข่ หนอน ดักแด้ของผึ้งงาน และผึ้งเพศผู้ นอกจากนี้ยังสามารถนับหลอดรวงที่เก็บอาหาร คือ น้ำหวาน และเกสร ในการนับแต่ละครั้งใช้สีแต้มหลอดรวง ต่างกันเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการนับ สำหรับตัวเต็มวัยทำการนับจำนวนประชากรโดยนำรังผึ้งพวงเข้าตู้เย็นแข็งประมาณ 10 นาที หลังจากนั้นเก็บผึ้งตัวเต็มวัยที่ตายแล้วออกมานับทีละตัวด้วยเครื่องนับ (counter) บันทึกข้อมูล

2.2 ทำการหาพื้นที่ร่วง โดยการนำรังผึ้งพวงจำนวน 24 รัง มาวดลงบนกระดาษสีขาวและลอกลายตามขนาดรวงทุกรังจากนั้นตัดกระดาษตามรอยที่ว่าด้วยปากกาผึ้งพวงบนกระดาษไปทำเครื่องหมายเส้นตรงโดยระบุความยาวของเส้นตรงลงบนกระดาษ จากนั้นนำรังผึ้งพวงกระดาษเข้าเครื่องกราดภาพ (scan) ลงในคอมพิวเตอร์และใช้โปรแกรม Image J ในการหาพื้นที่ร่วง และบันทึกข้อมูลพื้นที่ขนาดรวงแต่ละรัง

2.3 การหาปริมาตรรังผึ้งพวง

2.3.1 การหาปริมาตรที่ผึ้งพวงเข้าครอบครองรัง (nest volume) โดยใช้ผึ้งพวง จำนวน 19 รัง วัดค่าพื้นที่รวมของรังผึ้ง (total comb area) แต่ละรัง

ทั้งด้านหน้า และด้านหลัง นำค่าพื้นที่ร่วงผึ้งมาคำนวณโดยใช้สูตร

$$\text{Nest volume (cc)} = \text{total comb area (cm}^2\text{)} \times 2.8$$

** ค่า 2.8 คือ ค่าเฉลี่ยความกว้างของรังผึ้งพวง (2.0 เซนติเมตร) + ระยะห่างของรังผึ้งพวง 2 เท่า (0.8 เซนติเมตร)

2.3.2 การวัดปริมาตรความจุของพวงเปล่า (cavity volume) ทำการวัดปริมาตรพวงที่ผึ้งเลือกเข้าอาศัยจำนวน 19 รัง ด้วยวิธีการกรอกทราย โดยนำรังเปล่าที่ทำการผ่ารังเสริจวางบนตราดั้งแบบลูกตุ้มขนาด 500 กิโลกรัม จดบันทึกน้ำหนักรังเปล่า นำทรายแห้งกรอกใส่รังเปล่าจนเต็มบันทึกน้ำหนักอีกครั้ง จากนั้นนำทรายชนิดเดียวกับบรรจุถุงละ 1 ลิตร ทำ 3 ชั้น เพื่อหาค่าเฉลี่ยน้ำหนักทรายในปริมาตร 1 ลิตร ซึ่งนำมาคำนวณหา น้ำหนักทราย (น้ำหนักรังใส่ทราย - น้ำหนักรังเปล่า) คำนวณหาปริมาตรความจุในรังเปล่าจากข้อมูลที่ได้โดยใช้สูตร

$$\text{ปริมาตรความจุของ} = \frac{\text{น้ำหนักทราย (กิโลกรัม)}}{\text{เปล่า (ลิตร)}}$$

1.46

** ค่า 1.46 คือ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักทรายในปริมาตร 1 ลิตร = 1.46 กิโลกรัม

2.4 การซึ่งน้ำหนักรวงรัง

2.4.1 นำรังผึ้งพวงซึ่งประกอบด้วยรังขอนไม้ขุด รวงผึ้งที่มีไข่ หนอน ดักแด้ น้ำหวาน เกสร และตัวเต็มวัยของแต่ละรังมาซึ่งเพื่อหาน้ำหนักรวม จำนวน 19 รัง บันทึกข้อมูลน้ำหนักก่อนนำผึ้งทั้งรังเข้าตู้แข็งหลังจากนั้นแยกซึ่งน้ำหนักส่วนประกอบต่าง ๆ ข้างต้น

ผลการทดลอง

1. รูปแบบการเลี้ยงผึ้งพวง

จากการสุ่มสำรวจแหล่งเลี้ยงผึ้งพวงในเขตจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ในปี พ.ศ. 2552 พบร่องการเลี้ยงผึ้งพวงส่วนมากนิยมเลี้ยงในรังแบบดั้งเดิม คือ รังขอนไม้ขุด โดยลอดผึ้งที่อาศัยอยู่ตามธรรมชาติให้เข้ามาอยู่ในรังขอนไม้ขุด นอกจากนี้พบรังที่เกษตรกรประดิษฐ์จากวัสดุที่ทำจากไม้ประ枯บเป็นรังสี่เหลี่ยมและรังไนผ่าสำน

2. การศึกษาชีวมิติของผึ้งโพรง

2.1 จำนวนประชากรผึ้งโพรงภายในรัง

2.1.1 จำนวนไข่ หนอน และดักแด้ของผึ้งโพรง

นางพญาของผึ้งโพรงที่สูงสำราญในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน สามารถถาวรไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานตลอดปีจำนวนตั้งแต่ 226–953 ฟอง ค่าเฉลี่ยการวางไข่ในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 628 ± 63 และ 452 ± 70 ฟอง/รัง ตามลำดับ ซึ่งความสามารถในการวางไข่ของผึ้งนางพญาในฤดูแล้งและฤดูฝนไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้นั้นนางพญาสามารถวางไข่ตลอดปีจำนวนตั้งแต่ 0–253 ฟอง กล่าวได้ว่าส่วนใหญ่ไม่มีการวางไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ในฤดูฝน โดยมีค่าเฉลี่ยของไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 40 ± 31 และ 5 ± 5 ฟอง/รัง ตามลำดับ และพบว่าจำนวนไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ในฤดูแล้งและฤดูฝนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 1)。

หนอนของผึ้งโพรงที่เจริญไปเป็นผึ้งงานตลอดปีมีจำนวน 150–1,664 ตัว ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 963 ± 180 และ $1,038 \pm 135$ ตัว/รัง ตามลำดับ และพบว่าจำนวนหนอนที่เจริญไปเป็นผึ้งงานในฤดูแล้งและฤดูฝนไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนจำนวนหนอนที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ตลอดปีมีจำนวน 0–681 ตัว มีค่าเฉลี่ยไข่ที่พักเป็นหนอนในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 135 ± 84 และ 1 ± 1 ตัว/รัง ตามลำดับ และพบว่าจำนวนหนอนผึ้งเพศผู้ในฤดูแล้งและ

ฤดูฝนมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 1)

ดักแด้ของผึ้งโพรงที่เจริญเป็นผึ้งงานตลอดปีมีจำนวนตั้งแต่ 1,697–7,469 ตัว ค่าเฉลี่ยดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $4,386 \pm 664$ และ $3,549 \pm 721$ ตัว/รัง ตามลำดับ และพบว่าจำนวนดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานในฤดูแล้งและฤดูฝนไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 758 ± 312 และ 58 ± 58 ตัว/รัง ตามลำดับ ซึ่งจำนวนดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้หั้ง 2 ฤดู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 1)

ดังนั้นจำนวนรวมไข่ หนอน และดักแด้ในแต่ละรังของผึ้งโพรงทั้งหมดตลอดปีมีจำนวน 990–10,689 ตัว โดยมีค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $6,910 \pm 1,033$ และ $5,103 \pm 899$ ตัว/รัง ตามลำดับ เป็นของผึ้งที่เจริญไปเป็นผึ้งงานตลอดปีจำนวน 990–8,879 ตัว ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $5,977 \pm 728$ และ $5,039 \pm 867$ ตัว/รัง ตามลำดับ ซึ่งพบว่าหั้ง 2 ฤดู ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนไข่ หนอน และดักแด้ของผึ้งที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ตลอดปีมีจำนวน 0–2,884 ตัว กล่าวได้ว่าส่วนใหญ่เมื่อไข่ หนอน และดักแด้ของผึ้งที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้ในฤดูฝน ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 933 ± 395 และ 64 ± 64 ตัว/รัง ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 2) จากการศึกษาจำนวนรวมของไข่ หนอน และดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานและผึ้งดักแด้ของผึ้งโพรงในฤดูแล้งมีจำนวนมากกว่าฤดูฝน

Table 1 Number of egg larval and pupal workers and drone broods of *Apis cerana* in Chiang Mai and Lamphun provinces.

Dry season						Wet season						
Worker			Drone			Worker			Drone			
Egg	Larva	Pupa	Egg	Larva	Pupa	Egg	Larva	Pupa	Egg	Larva	Pupa	
Maximum	836	1,599	7,469	253	681	1,950	953	1,664	6,179	46	8	580
Minimum	384	150	1,995	0	0	0	226	390	1,697	0	0	0
Average	628	963	4,386	40	135	758	452	1,038	3,549	5*	1*	58*
SE	63	180	664	31	84	312	70	135	721	5	1.	58

* significant (P -value <0.05)

2.1.2 จำนวนตัวเต็มวัยของผึ้งในรัง

ตัวเต็มวัยทั้งหมดของผึ้งในรังลดลงปีมีจำนวนตั้งแต่ 3,007-21,595 ตัว ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $13,499 \pm 2,516$ และ $8,654 \pm 1,538$ ตัว/รัง ตามลำดับ ส่วนตัวเต็มวัยของผึ้งงานลดลงปีมีจำนวนตั้งแต่ 3,006-19,961 ตัว ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $12,922 \pm 2,327$ และ $8,574 \pm 1,492$ ตัว/รัง ตามลำดับ โดยจำนวนตัวเต็มวัยผึ้งงานของผึ้งในรังทั้ง 2 ฤดูไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนตัวเต็มวัยผึ้งเพศผู้ลดลงปีมีจำนวนตั้งแต่ 0-1,634 ตัว กล่าวได้ว่า ส่วนใหญ่ไม่มีตัวเต็มวัยผึ้งเพศผู้ในฤดูฝน ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 577 ± 242 และ 80 ± 60 ตัว/รัง ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 3) จากการศึกษาพบว่าจำนวนตัวเต็มวัยผึ้งงาน และผึ้งเพศผู้ของผึ้งในรังในฤดูแล้งมีจำนวนมากกว่าฤดูฝน

2.2 พันที่ร่วงของผึ้งในรัง

จากการวัดพื้นที่ร่วงของผึ้งในรังที่เข้าอาศัยในรังของน้ำตกแต่ละรัง พบว่าลดลงปีมีการสร้างรังจำนวนตั้งแต่ 3-10 รัง ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 6.9 ± 0.5 และ 6.7 ± 0.5 รัง ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วนพื้นที่ร่วงที่เป็นของผึ้งงานลดลงปีมีขนาดพื้นที่ตั้งแต่ 397-11,358 ตารางเซนติเมตร ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ $5,302 \pm 929$ และ $4,057 \pm 668$ ตารางเซนติเมตร ตามลำดับ และพบว่าทั้ง 2 ฤดู ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) สำหรับพื้นที่ร่วงผึ้งเพศผู้ที่พบลดลงปีมีขนาดตั้งแต่ 0-3,320 ตารางเซนติเมตร บางรังไม่มีพื้นที่ร่วงผึ้งเพศผู้ทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ $1,062 \pm 334$ และ 245 ± 104 ตารางเซนติเมตร ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 4) ทำให้พื้นที่ร่วงผึ้งงาน และผึ้งเพศผู้ ในฤดูแล้ง มีมากกว่าฤดูฝน

Table 2 Worker and drone broods of *Apis cerana* in Chiang Mai and Lam Phun provinces.

	Dry season			Wet season		
	Worker	Drone	Worker+Drone	Worker	Drone	Worker+Drone
Maximum	8,879	2,884	11,763	8,776	634	9,410
Minimum	2,875	0	2,875	990	0	990
Average	5,977	933	6,910	5,039	64*	5,103
SE	728	395	1,033	867	64	899

* significant (P -value<0.05)

Table 3 Adult worker and drone populations of *Apis cerana* in Chiang Mai and Lamphun provinces.

	Dry season			Wet season		
	Worker	Drone	Worker+Drone	Worker	Drone	Worker+Drone
Maximum	19,961	1,634	21,595	16,519	589	17,108
Minimum	3,006	0	3,006	3,338	0	3,338
Average	12,922	577	13,499	8,574	80*	8,654
SE	2,327	242	2,516	1,492	60	1,538

* significant (P -value<0.05)

2.2.1 พื้นที่เก็บอาหาร

ในช่วงเวลาตลอดปี พบร้าผึ้งโพรงสร้างพื้นที่ร่วงเก็บอาหาร ได้แก่ น้ำหวานในพื้นที่ 0-3,784 ตารางเซนติเมตร กล่าวได้ว่าบ่างรังในฤดูแล้งและฤดูฝนไม่มีการเก็บน้ำหวานไว้ในหลอดครัว ซึ่งในฤดูแล้งและฤดูฝนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $1,044 \pm 415$ และ $1,021 \pm 561$ ตารางเซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนพื้นที่เก็บเกสรมีขนาดตั้งแต่ 2-394 ตารางเซนติเมตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 139 ± 33 และ 144 ± 40 ตารางเซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 5) และพบร้าพื้นที่ร่วงเก็บน้ำหวาน และเกสรของผึ้งโพรงในฤดูแล้งและฤดูฝนไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$)

2.2 ปริมาตรรังผึ้งโพรง

2.3.1 ปริมาตรที่ผึ้งโพรงเข้าครอบครองรัง (nest volume)

ปริมาตรที่ผึ้งโพรงเข้าครอบครองภายในรังขอนไม่ขาดที่พบตลอดปีมีขนาดตั้งแต่ 1.9-35.3 ลิตร ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 18.7 ± 3.3 และ

12.6 ± 2.4 ลิตร ตามลำดับ โดยมีปริมาตรที่ผึ้งครอบครองในรังเท่ากับ 56.8 ± 8.7 และ 37.5 ± 5.4 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด ตามลำดับ โดยเป็นพื้นที่อาศัยของไข่ หนอน และดักแด้ผึ้งงานในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 24.1 ± 5.0 และ 20.8 ± 3.1 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนของผึ้งเพศผู้เท่ากับ 13.7 ± 5.4 และ 1.7 ± 1.7 เปอร์เซ็นต์ โดยปริมาตรรังในส่วนที่เป็นของผึ้งงาน และผึ้งเพศผู้ที่อาศัยอยู่ในฤดูแล้งไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับในฤดูฝน ($P>0.05$) (ตารางที่ 6)

2.3.2 ปริมาตรความจุของโพรงเปล่า (cavity volume)

ปริมาตรโพรงขอนไม่ขาดเปล่าที่พบตลอดปีมีตั้งแต่ 19.2-52.9 ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.1 ± 2.1 ลิตร

2.4 น้ำหนักgravรังของผึ้งโพรง

จากการชั่งน้ำหนักผึ้งโพรงซึ่งประกอบด้วยรังที่มีไข่ หนอน ดักแด้ เกสร น้ำหวาน และตัวเต็มวัย โดยไม่รวมน้ำหนักรังขอนไม่ พบร้าในรังช่วงฤดูแล้งมีน้ำหนัก

Table 4 Worker comb and drone comb areas produced by *Apis cerana* in Chiang Mai and Lamphun provinces.

	Comb area (cm ²) dry season		Comb area (cm ²) wet season	
	Worker	Drone	Worker	Drone
Maximum	11,358	3,320	10,617	1,021
Minimum	1,259	0	397	0
Average	5,302	1,062	4,057	245*
SE	929	334	668	104

* significant (P -value<0.05)

Table 5 Nectar and pollen comb areas produced by *Apis cerana* in Chiang Mai and Lamphun provinces.

	Comb area (cm ²) dry season		Comb area (cm ²) wet season	
	Nectar	Pollen	Nectar	Pollen
Maximum	3,784	291	5,831	394
Minimum	0	2	0	11
Average	1,044	139	1,021	144
SE	415	33	561	40

ชีววิทยาของรังผึ้งโพรงหุ้รรมชาติจากการสังเกต
ในภาคเหนือของประเทศไทย

มากที่สุดเดือนเมษายน 13.3 กิโลกรัม อายุรัง 18 เดือน และน้ำหนักน้อยที่สุดเดือนกุมภาพันธ์ 0.8 กิโลกรัม อายุรัง 1 เดือน ค่าเฉลี่ยน้ำหนักผึ้งโพรงทั้งหมดในฤดูแล้ง เพื่อกับ 4.3 ± 1.4 กิโลกรัม ส่วนน้ำหนักของผึ้งโพรงในฤดูฝนจากการซึ่งน้ำหนักมีน้ำหนักมากที่สุดคือเดือนสิงหาคม

12.5 กิโลกรัม อายุ 9 เดือน และน้ำหนักน้อยที่สุดเดือนกันยายน 0.7 กิโลกรัม อายุ 5 เดือน ค่าเฉลี่ยน้ำหนักผึ้งโพรงทั้งหมด ในฤดูฝนเท่ากับ 3.5 ± 1.4 กิโลกรัม ซึ่งน้ำหนักทั้งหมดของผึ้งโพรงทั้ง 2 ฤดู มีค่าใกล้เคียงกัน และไม่แตกต่างทางสถิติ ($P > 0.05$) (ภาพที่ 1)

Table 6 Nest volumes and percent cavity occupied of *Apis cerana* in Chiang Mai and Lumphun provinces.

Season	Nest volume (liters)	Cavity occupied (%)	Brood occupied (%)	
			Worker	Drone
Dry	18.7 ± 3.3	56.8 ± 8.7	24.1 ± 5.0	13.7 ± 5.4
Wet	12.6 ± 2.4	37.5 ± 5.4	20.8 ± 3.1	1.7 ± 1.7

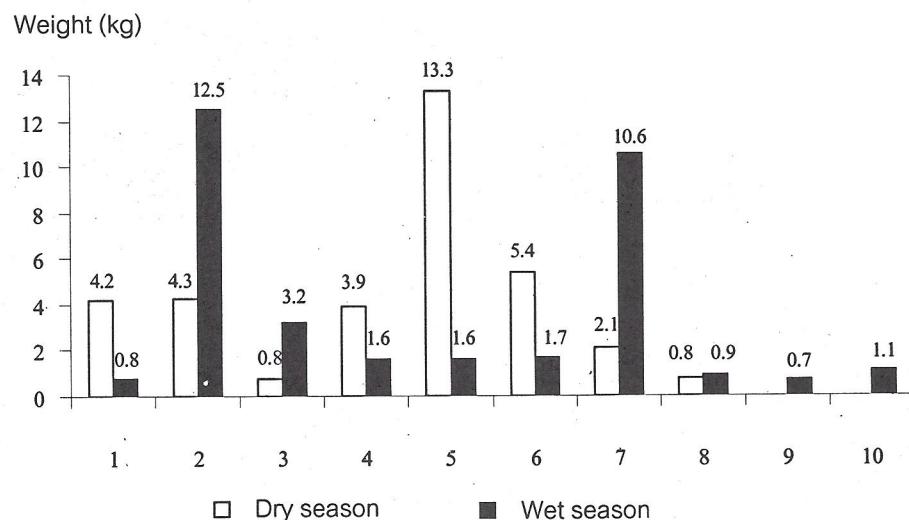


Figure 1 Total weight without a hive of *Apis cerana* colonies composed of brood, nectar and pollen comb grown in Chiang Mai and Lumphun provinces.

วิจารณ์ผลการทดลอง

การศึกษาเชิงมิติของผึ้งพวงในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน พบว่าผึ้งนางพญา สามารถวางไข่ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานตลอดปีได้ถึง 226-953 ฟอง สอดคล้องกับการศึกษาของ Puncihewa (1994) และ Segeren (2004) ที่พบว่า งานพญาใหม่ของผึ้งพวงที่ศรีลังกาสามารถวางไข่ได้ถึง 350-800 ฟอง/วัน แตกต่างจากการวางไข่นางพญาของผึ้งพันธุ์โดยทั่วไป วันละ 2,000-3,000 ฟอง ส่วนจำนวนหนอน และดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้งงานในฤดูแล้งมีจำนวนมากกว่าฤดูฝน เช่นเดียวกับจำนวนหนอน และดักแด้ที่เจริญไปเป็นผึ้ง เพศผู้พบมากที่สุด ในช่วงฤดูแล้งเดือนกรกฎาคม-กุมภาพันธ์ ช่วงนี้ผึ้งพวงในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน เริ่มหาที่อยู่อาศัยเพื่อขยายรัง และแยกรัง (swarm) เพราะเป็นฤดูที่เหมาะสมแก่การขยายรังของผึ้งพวงในธรรมชาติ จักษ์อ้อมูลดังกล่าวได้นำจำนวนไข่ หนอน และดักแด้ หั้งหมวดของผึ้งพวงในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน เปรียบเทียบกับจำนวนไข่ หนอน และดักแด้ที่พบใน Cuc Phuong forest ทางภาคเหนือของเวียดนามที่พบว่าตลอดปี มีจำนวนเฉลี่ยเท่ากับ $4,606 \pm 1,617$ ตัว/รัง และเป็นของผึ้งที่เจริญไปเป็นผึ้งเพศผู้จำนวน 141 ± 169 ตัว/รัง (Chinh et al., 2005) จำนวนไข่ หนอน และดักแด้ของผึ้งพวงในเวียดนามมีจำนวนน้อยกว่าผึ้งพวงที่ทำการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $6,911 \pm 1,033$ และ $5,103 \pm 899$ ตัว/รัง ส่วนจำนวนประชากรตัวเต็มวัยของผึ้งพวงในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ที่พบในฤดูแล้งและฤดูฝนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $13,499 \pm 2,516$ และ $8,654 \pm 1,538$ ตัว/รัง มีความสอดคล้องกับจำนวนประชากรตัวเต็มวัยที่อยู่ทางเหนือของเวียดนามโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $13,164$ ตัว/รัง (Chinh et al., 2005) และใกล้เคียงกับจำนวนประชากรตัวเต็มวัยของผึ้งพวงในประเทศไทยปูนที่มีจำนวน $10-20,000$ ตัว/รัง (Okada, 1986) แต่แตกต่างจาก การศึกษาของ Seeley et al. (1982) ที่พบตัวเต็มวัยผึ้งพวงในประเทศไทยเฉลี่ยเท่ากับ $6,884 \pm 3,418$ ตัว/รัง มีจำนวนน้อยกว่าแต่ใกล้เคียงกับ Winston (1987) ที่พบว่าประชากรผึ้งพวงมีจำนวนตั้งแต่ $6,000-7,000$ ตัว แตกต่างกับผึ้งพันธุ์โดยที่มีจำนวนประชากรตัวเต็มวัยตั้งแต่ $1,000-100,000$ ตัว

ส่วน Burgett and Burikam (1985) รายงานว่าตัวเต็มวัยของผึ้งพันธุ์โดยจำนวน 30,000 ตัว/รัง ซึ่งจำนวนประชากรตัวเต็มวัยของผึ้งพันธุ์โดยมีจำนวนมากกว่าผึ้งพวง แต่อย่างไรก็ตามจากการสำรวจประชากรผึ้งพวงในพื้นที่ต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่ามีความแปรปรวนสูง ซึ่งการสร้างรังของผึ้งพวงอาจต้องการปัจจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง เพราะมีอัตราการทิ้งรังสูง ส่วนอัตราการขยายพันธุ์ ขนาดประชากรของกลุ่ม และการหาอาหารได้น้อย อีกทั้งยังมีความแตกต่างของพื้นที่ที่เป็นปัจจัยในการขยายพันธุ์

จำนวนรังของผึ้งพวงในฤดูแล้งและฤดูฝนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.9 ± 0.5 และ 6.7 ± 0.5 รัง/รัง พบว่าจำนวนรังมีมากกว่าของ Seeley et al. (1982) ที่ศึกษาในประเทศไทยพบจำนวนรังผึ้งมี 5.6 รัง/รัง ส่วนพื้นที่วางด้านเดียวของผึ้งพวงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $2,825$ ตารางเซนติเมตร ซึ่งมีขนาดใกล้เคียงกับพื้นที่วางของผึ้งพวงที่ทำการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยพื้นที่วางผึ้งในฤดูแล้งและฤดูฝนทั้งสองด้านเท่ากับ $5,302 \pm 929$ และ $4,057 \pm 668$ ตารางเซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนพื้นที่วางผึ้งเพศผู้ของผึ้งพวงในฤดูแล้งมีขนาดใหญ่กว่าฤดูฝน กล่าวได้ว่าจำนวนไข่ หนอน ดักแด้ ตัวเต็มวัย และพื้นที่วางผึ้งเพศผู้ถูกกำหนดโดยผึ้งพวง เพราะในธรรมชาติผึ้งสร้างเพศผู้เพื่อผสมพันธุ์กับผึ้งนางพญาให้วางไข่ให้มีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นเพื่อเตรียมตัวเก็บอาหารไว้ใช้ในยามขาดแคลน ซึ่งช่วงฤดูแล้งมีพื้นที่อาหารที่สมบูรณ์ ได้แก่ ดอกลำไย ที่ให้ปริมาณน้ำหวานมากผึ้งจึงจะสะสมน้ำหวานไว้ในรังจำนวนมาก ทำให้พื้นที่เก็บน้ำหวานในช่วงฤดูแล้งมีขนาดใหญ่กว่าฤดูฝนแต่ไม่แตกต่างกัน เพราะผึ้งสามารถเก็บน้ำหวานไว้ในรังผ่านไปถึงช่วงฤดูฝนเมื่อน้ำมาเปรียบเทียบทั้ง 2 ฤดู จึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ปริมาตรของรังผึ้งพวงมีอัตราการขยายตามพื้นที่เก็บอาหาร และพื้นที่วางไข่ หนอน และดักแด้ซึ่งจะเห็นได้ว่ารังผึ้งพวงธรรมชาติภายในรังของมีน้ำดูดมีปริมาตรรังตลอดปีตั้งแต่ $1.9-35.3$ ลิตร ค่าเฉลี่ยในฤดูแล้งและฤดูฝนเท่ากับ 18.7 และ 12.6 ลิตร ใกล้เคียงกับการศึกษา Agriculture and Consumer Protection (2009) พบว่าผึ้งพวงต้องการปริมาตรรังที่ 20 ถึง 25 ลิตร โดยภายในรังทำการหลอมไข่ผึ้งท้าท้วงเพื่อล่อให้ผึ้งเข้าอาศัย

เช่นเดียวกับการล่อผึ้งโพรงในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ส่วนปริมาตรที่เหมาะสมสำหรับผึ้งพันธุ์โนปีที Seeley and Morse (1976) ทำการศึกษามีขั้นตอน 30 ถึง 60 ลิตร สามารถนำมาปรับปรุงรังที่เหมาะสมสำหรับผึ้งพันธุ์ ส่วนปริมาตรโพรงขอนไม่ชุดเปล่าผึ้งโพรงอาศัยอยู่ ในขนาดไม่ที่มีขนาดตั้งแต่ 19.2-52.9 ลิตร ค่าเฉลี่ย 33.1 ± 2.1 ลิตร มีขนาดเล็กกว่าการสำรวจของ Inoue et al. (1990) ในพื้นที่ Pandang ของเกาะสุมatraพบผึ้งโพรงอาศัยอยู่ในโพรงไม่ปริมาตรตั้งแต่ 4.5-97 ลิตร (ค่าเฉลี่ย 45.9 ลิตร) เป็นช่วงที่มีขนาดเล็กสุดจนถึงใหญ่ที่สุดมากกว่าโพรงไม่เปล่าที่อยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ และ ลำพูน ส่วนน้ำหนักภายในรังของผึ้งโพรง ได้แก่ รังที่มีไข่ หนอน ดักแด้ เกสร น้ำหวาน และตัวเต็มวัย ในถุงแล้งและถุงฝันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.3 ± 1.4 และ 3.5 ± 1.4 กิโลกรัม จากข้อมูลกรณีสำรวจการเกษตร (2552) กล่าวว่าผึ้งโพรงสามารถให้น้ำผึ้งประมาณ 3-15 กิโลกรัม/รัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยผึ้งโพรงสามารถให้ผลผลิตน้ำผึ้งได้สูงถึง 30-50 กิโลกรัม/รัง/ปี เพราะผึ้งโพรงจินไม่ทึบรังและไม่หนีง่ายเหมือนผึ้งโพรงไทย (สิริวัฒน์, 2532) แสดงให้เห็นว่าความสมบูรณ์ของผึ้งโพรงขึ้นอยู่กับปัจจัยพืชอาหาร และการอาศัยรังที่ภายนอก เช่น อาศัยข้ามปี ทำให้ผึ้งในช่วงถุงแล้งมีความสมบูรณ์มากกว่าถุงฝัน สำหรับข้อมูลทางด้านชีวมิติผึ้งโพรงในภาคเหนือของประเทศไทยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นด้วยมีการศึกษาในโอกาสหน้าอีกรังเพื่อเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงผึ้ง และเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านงานวิจัยต่อไป

สรุป

ชีวมิติของผึ้งโพรง *Apis cerana* ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ที่พบส่วนใหญ่เป็นรังธรรมชาติที่ทำจากขอนไม้ชุดมีจำนวนรวมผึ้งทั้งหมด ในถุงแล้ง (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนพฤษภาคม) และในถุงฝัน (เดือนมิถุนายน ถึง เดือนตุลาคม) ไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้ตัวเต็มวัยของผึ้งทั้งหมดไม่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยスマชิกในรังอยู่ในช่วง 8,654 ตัว (ถุงฝัน) ถึง 13,499 ตัว (ถุงแล้ง) ส่วนจำนวนผึ้งโพรงเพศผู้ถุงแล้ง (577 ตัว) มีจำนวนแตกต่างในถุงฝัน (80 ตัว) และปริมาตรของรังผึ้งโพรงใน

ถุงแล้งมี 18.7 ลิตร ไม่แตกต่างจากปริมาตรรังในถุงฝัน 12.6 ลิตร โดยผึ้งโพรงอาศัยอยู่ในรังขอนไม้ชุดขนาดความจุ 19.2-52.9 ลิตร น้ำที่รังที่ผึ้งเก็บน้ำหวาน และเกสร เป็นอาหารของผึ้งไม่แตกต่างกันทั้งในถุงแล้งและถุงฝัน

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2552. ผึ้งโพรง. (Online). Available: <http://agriqua.doae.go.th/plantclinic/clinic/other/bee/bee4-1.htm> (20 พฤษภาคม 2552).
- พงศ์เทพ อัครอนุกูล. 2528. ว่าด้วยผึ้งและการเลี้ยงผึ้ง. พิมพ์ครั้งที่ 2. โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด, กรุงเทพฯ. 178 หน้า.
- สิริวัฒน์ วงศ์ศิริ. 2532. ชีววิทยาของผึ้ง. พิมพ์ครั้งที่ 2. บริษัท ตันอ้อ จำกัด, กรุงเทพฯ. 176 หน้า.
- Agriculture and Consumer Protection. 2009. Beekeeping with oriental honeybees (*Apis cerana*). (Online). Available: <http://www.fao.org/X0083e/X0083E05.htm> (August 14, 2009).
- Burgett, M. and I. Burikam. 1985. Number of adult honey bees (Hymenoptera: Apidae) occupying a comb:a standard for estimating colony populations. Journal of Economic Entomology 78:1154-1156.
- Chinh T. X., W. J. Boot and M. J. Sommeijer. 2005. Production of sexuals in the honeybee species *Apis cerana* Fabricius 1793 (Apidae, Apini) in northern Vietnam. Journal of Apiculture Research 44: 41-48.
- Inoue, T., S. Adri and S. Salmah. 1990. Nest site selection and reproductive ecology of the Asian honey bee, *Apis cerana indica*, in central Sumatra. pp. 219-232. In: S.F. Sakagami, R. Ohgushi, and D.W. Roubik (eds.) Natural History of Social Wasps and

- Bees in Equatorial Sumatra. Hokkaido University Press, Sapporo.
- Okada I. 1986. Biological characteristics of the Japanese honey bee, *Apis cerana japonica*. pp. 119-122. In: Proceedings of the 30th International Apiculture Congress, Nagoya, Japan.
- Punchihewa, R. W. K. 1994. Beekeeping for Honey Production in Sri Lanka. Sri Lanka Department of Agriculture, Peradeniya, Sri Lanka. 232 p.
- Seeley; T. D. and R. A. Morse. 1976. The nest of the honey bee (*Apis mellifera* L.). *Insectes Sociaux*. 23: 494-512.
- Seeley, T. D., R. H. Seeley and P. Akratanakul. 1982. Colony defense strategies of the honey bees in Thailand. *Ecological Monograph* 52: 43-63.
- Segeren, P. 2004. Beekeeping in the tropics. (Online). Available: http://journeytoforever.org/farm_library/AD32.pdf (March 3, 2010).
- Winston, M. L. 1987. The Biology of the Honey Bee. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. 281 p.