

**ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพ
การฝึกงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**
**Entrepreneur's Opinion on the Evaluation of Internship
Efficiency of Students in Faculty of Science,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**

จรินทร์ โพธิไชย^{1*}

Jarin Potichaiya¹

¹ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

¹Department of Physics, School of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

วันที่ส่งบทความ : 3 พฤษภาคม 2563 วันที่แก้ไขบทความ : 17 มิถุนายน 2563 วันที่ตอบรับบทความ : 29 มกราคม 2564

Received: 3 May 2020, Revised: 17 June 2020, Accepted: 29 January 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ตามสาขาวิชา โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน และผู้ประกอบการที่ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จำนวน 21 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .957 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ผลการวิจัยสรุปว่า (1) ผู้ประกอบการมีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในแต่ละด้าน คือด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (2) ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้าน

*ที่อยู่ติดต่อ E-mail address: jarin.po@kmitl.ac.th

ความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3.1) ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมิน ประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3.2) ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะทางปัญญา และในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความเห็น ประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา การเปรียบเทียบ คณะวิทยาศาสตร์

Abstract

The purposes of this research were to study and compare Entrepreneur's opinion on the evaluation of internship efficiency of students in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, with the following three aspects: knowledge; cognitive skills; interpersonal skill and responsibility. The samples were 394 students internship in freshman of the 2018 academic year of Faculty of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, using the entire population as samples. The samples were 394 Entrepreneurs had on the assessment of students internship efficiency, using the entire population as samples. The reliability of the questionnaire was .957. The data was analyzed statistical packages. The research findings were as follows: (1) Entrepreneurs had on opinion on the assessment of students internship efficiency in each aspect namely knowledge, cognitive skills, interpersonal skill and responsibility, and overall at good level. (2) Entrepreneurs with different gender had shown no differences at .05 in opinion on the evaluation of internship efficiency of students in knowledge, cognitive skills, interpersonal skill and responsibility, and overall. (3) Entrepreneurs affiliated with different establishments had statistically significant differences at .05 level in opinion on the evaluation of internship efficiency of students in knowledge, cognitive skills, interpersonal skill and responsibility, and overall. (3.1) Entrepreneurs affiliated with government agencies and private agencies had statistically significant differences at .05 level in opinion on the evaluation of internship efficiency of students in knowledge. (3.2) Entrepreneurs affiliated with state enterprise agencies and private agencies had statistically significant differences at .05 level in opinion on the evaluation of internship efficiency of students in cognitive skills and interpersonal skill and responsibility.

Keywords: Opinions, Students internship efficiency, Comparing, Faculty of Science

1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกมีผลต่อการพัฒนาประเทศ การแข่งขันแรงงานที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีระดับสูงมีความสามารถเฉพาะทางหรือมีทักษะหลายด้าน (Multi-Skills) ในตลาดแรงงานสูงขึ้น แรงงานจึงต้องปรับตัวพัฒนาศักยภาพของตนเอง ให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีระดับสูงมากขึ้น รวมทั้ง ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับ ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2551 เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีภารกิจสำคัญคือ การผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เน้นภารกิจด้านการวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ และควบคู่กับการเรียนการสอนมาโดยตลอด เป็นที่ยอมรับในคุณภาพ และประสิทธิภาพ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างประเทศตลอดมา แต่ด้วยข้อจำกัด ในยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันและไม่หยุดนิ่ง (Era of Disruption) กำลังจะกลืนกินศักยภาพและความเป็นตัวเรา ไปพร้อมกับกระแสของเทคโนโลยีดิจิทัล หากเราไม่เท่าทันกระแสความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เหล่านี้ ส่งผลต่อรูปแบบการดำเนินชีวิตและการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้วยลักษณะเฉพาะตัวของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ที่ประกอบด้วย ความรวดเร็ว (Speed) ความไร้พรมแดน (Transborder) และความเชื่อมโยงพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependence) การลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ (Time and Space) ซึ่งประเทศไทยเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันของเทคโนโลยี แต่ในแง่มุมมองประสบการณ์และการสร้างบัณฑิตสู่การพัฒนาประเทศในทุกมิติ ถือได้ว่าลูกพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบังได้ใช้ศักยภาพและอยู่เบื้องหลังการพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอน กระชับความสัมพันธ์ระหว่างเด็กและคณาจารย์ให้สามารถเข้าถึงได้อย่างอบอุ่นและเป็นกันเอง เพื่อสร้างดีเอ็นเอให้กับครูและบัณฑิตในยุคดิจิทัล พร้อมถ่ายทอดสิ่งดี ๆ สู่สังคมและชุมชน จากจุดยืนการเป็นสถาบันฯ รากฐานนวัตกรรมเพื่อสังคมไทย จากฝีมือคนไทย

คณะวิทยาศาสตร์ เป็นส่วนงานวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการจัดตั้งส่วนงานในสถาบัน ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ที่มีคุณภาพทั้งทางด้าน สติปัญญา คุณธรรม และจริยธรรม คณะวิทยาศาสตร์ เห็นความสำคัญของคุณภาพบัณฑิต จึงมีความพยายามที่จะปรับปรุง พัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน คือคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักมาตรฐานและประเมินผล

อุดมศึกษา [1] ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเรียนรู้การสอน อุปกรณ์การศึกษา การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้การสอน โดยเฉพาะในเรื่องการฝึกงาน การฝึกภาคสนาม หรือการฝึกในสถานประกอบการ ก็เป็นแนวคิดการพัฒนาให้นักศึกษา สู่บัณฑิตที่สมบูรณ์แบบและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ที่สำคัญเป็นการเสริมสร้างสมรรถภาพในการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป ดังนั้นการฝึกงานจึงเป็นส่วนหนึ่งในการฝึกทักษะของนักศึกษาที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาอย่างมาก และปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาได้ให้ความสำคัญการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา จึงได้จัดให้มีกระบวนการฝึกทักษะนักศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยความร่วมมือจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ มีการกำหนดหลักสูตรและรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพขึ้นมา ซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า สหกิจศึกษา

ในการฝึกงานของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะฯ จึงควรจะได้มีการนำผลการประเมินจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ส่งนักศึกษาไปฝึกงาน มาวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรว่า แต่ละหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนนั้น นักศึกษาที่ออกไปฝึกงาน มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด จะต้องเพิ่มเติมหรือปรับปรุง ในส่วนใด อีกหรือไม่ สิ่งสำคัญคือนำข้อมูลปัญหา และความต้องการที่แท้จริง จากการวิจัยครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในระดับห้องเรียน และระดับอื่น ๆ ต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีประสิทธิภาพ และใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ต่อการปรับปรุงการจัดการศึกษา

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 สมมติฐานการวิจัย

ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกัน และสังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา แตกต่างกัน

3.2 ขอบเขตของการวิจัย

3.2.1 ขอบเขตของตัวแปร

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้ประกอบการเพศชาย และเพศหญิง และสถานประกอบการ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

3.2.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ประกอบการที่มีการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเคมีสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2561 โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ข้อ คือ

ข้อที่ 1 และ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ข้อที่ 3 เป็นข้อคำถาม กำหนดระยะเวลาฝึกงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ แล้วเติมค่าลงในช่องว่าง และเป็นข้อคำถามที่สร้างขึ้นเป็นข้อมูลแบบสเกลความต่อเนื่องแบบประมาณค่า (Rating scale) โดยวิธีของ Likert (Likert's scale) เพื่อวัด ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยคณะผู้จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์

3.3.2 ขั้นตอนในการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา
2. กำหนดประเด็นของข้อคำถาม ปรับปรุง และสร้างข้อคำถามตามตัวแปรที่ศึกษา
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) โดยนำไปใช้กับผู้ประกอบการที่ประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา โดยใช้วิธีการเลือกแบบโควตา ตามสัดส่วน ของผู้ประกอบการและนักศึกษา จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของ Cronbach อ้างใน รวีวรรณ [2] เฉพาะแบบสอบถาม ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยได้ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .957
4. นำแบบสอบถามที่หาคุณภาพแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการจำนวน 394 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย

3. เปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ที่มีเพศต่างกัน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อ้างใน ประคอง [3]

4. เปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา และที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way ANOVA) อ้างใน อนันต์ [4] หากพบความแตกต่างทำ Multiple comparison test เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé อ้างใน กานดา [5]

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1. จำนวนร้อยละของนักศึกษาฝึกงาน จำแนกตามเพศ และสาขาวิชา

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาฝึกงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	122	31.0
หญิง	272	69.0
รวม	394	100.0
2. สาขาวิชาที่นักศึกษาฝึกงานสังกัด		
ฟิสิกส์ประยุกต์	135	34.3
คณิตศาสตร์ประยุกต์	59	15.0
เคมีอุตสาหกรรม	118	29.9
เคมีสิ่งแวดล้อม	82	20.8
รวม	394	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่านักศึกษาฝึกงาน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.0 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.0 ซึ่งนักศึกษาฝึกงานส่วนใหญ่ สังกัดสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาสังกัดสาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.9 ส่วนสาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ มีนักศึกษาฝึกงานน้อยสุด คิดเป็นร้อยละ 15.0

ตารางที่ 2. จำนวนร้อยละของผู้ประกอบการที่ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา จำแนกตามเพศ และประเภทสถานประกอบการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	214	54.3
หญิง	180	45.7
รวม	394	100.0
2. ประเภทสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา		
หน่วยงานของรัฐ	105	26.6
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	46	11.7
หน่วยงานของเอกชน	243	61.7
รวม	394	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ประกอบการที่ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.3 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 45.7 สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นหน่วยงานของเอกชน คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมา เป็นหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 26.6 ส่วนหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ น้อยสุด คิดเป็นร้อยละ 11.7

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

ข้อความการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา	ผู้ประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา (n = 394)		ระดับ ความเห็น การประเมิน	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S		
1. ด้านความรู้	4.147	.565	ดี	3
2. ด้านทักษะทางปัญญา	4.335	.452	ดี	2
3. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.398	.429	ดี	1
รวม	4.293	.431	ดี	-

จากตารางที่ 3 พบว่าความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านความรู้

ตารางที่ 4. การเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน ที่มีเพศต่างกัน

ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา	ผู้ประกอบการชาย (n=214)		ผู้ประกอบการหญิง (n=180)		t	P-value
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
1. ด้านความรู้	4.134	.497	4.162	.518	-.532	.595
2. ด้านทักษะทางปัญญา	4.321	.439	4.351	.467	-.666	.506
3. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.383	.415	4.416	.446	-.754	.451
รวม	4.291	.413	4.322	.495	-.703	.483

P-value < .05

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ประกอบการชาย และผู้ประกอบการหญิง มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน

ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา	$\bar{X}$	S	F	P-value
1. ด้านความรู้				
หน่วยงานของรัฐ	4.215	.051	11.609*	.000
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	4.423	.486		
หน่วยงานของเอกชน	4.065	.491		
2. ด้านทักษะทางปัญญา				
หน่วยงานของรัฐ	4.397	.419	7.824*	.000
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	4.528	.471		
หน่วยงานของเอกชน	4.271	.450		
3. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
หน่วยงานของรัฐ	4.450	.406	7.497*	.001
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	4.584	.442		
หน่วยงานของเอกชน	4.340	.429		
รวม				
หน่วยงานของรัฐ	4.365	.408	7.497*	.001
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	4.519	.439		
หน่วยงานของเอกชน	4.238	.418		

*P-value < .05

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6. ผลการทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน ในด้านความรู้ เป็นรายคู่

ประเภทสถานประกอบการ	$\bar{X}$	ประเภทสถานประกอบการ (ค่า P- value)		
		หน่วยงานของรัฐ	หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานของเอกชน
หน่วยงานของรัฐ (n=105)	4.215	-	.208	.150*
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ (n=64)	4.423	-	-	.358*
หน่วยงานของเอกชน (n=243)	4.065	-	-	-

*P-value < .05

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน และหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาสูงสุด ส่วนหน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7. ผลการทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน ในด้านทักษะทางปัญญา เป็นรายคู่

ประเภทสถานประกอบการ	$\bar{X}$	ประเภทสถานประกอบการ (ค่า P- value)		
		หน่วยงานของรัฐ	หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานของเอกชน
หน่วยงานของรัฐ (n=105)	4.397	-	.130	.125
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ (n=64)	4.528	-	-	.156*
หน่วยงานของเอกชน (n=243)	4.271	-	-	-

*P-value < .05

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะทางปัญญา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาสูงสุด ส่วนหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะทางปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8. ผลการทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นรายคู่

ประเภทสถานประกอบการ	$\bar{X}$	ประเภทสถานประกอบการ (ค่า P- value)		
		หน่วยงานของรัฐ	หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานของเอกชน
หน่วยงานของรัฐ (n=105)	4.450	-	.134	.109
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ (n=64)	4.584	-	-	.243*
หน่วยงานของเอกชน (n=243)	4.340	-	-	-

*P-value < .05

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาสูงสุด ส่วนหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ด้วยนัยสำคัญ ความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านความรู้

5.2 ด้วยนัยสำคัญ ผู้ประกอบการชาย และผู้ประกอบการหญิง มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ด้วยนัยสำคัญ ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.1 ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมิน ประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.2 ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะทางปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.3 ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ด้วยนัยสำคัญ ผู้ประกอบการมีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา พบว่าในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี การที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ให้อยู่ในระดับที่ดีมากขึ้นนั้น ทั้งนี้ อาจจะต้องเพิ่มความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีก่อนเริ่มฝึกงาน และการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม

6.2 ด้วยนัยสำคัญ จากการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง พบว่าผู้ประกอบการชาย และผู้ประกอบการหญิงมีความเห็นในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และโดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันนั้น ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุญเลิศ และ พรธณี [6] ที่ศึกษา การประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่พบว่าผู้ประกอบการที่ประเมินนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับฝึกงานของนักศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ในทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ ทักษะด้านการปฏิบัติงาน และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ทั่วไป ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

6.3 ด้วยนัยสำคัญ จากการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกันทั้ง 3 สถานประกอบการ ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของเอกชน พบว่าแตกต่างกัน ในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และโดยรวมทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากมาจากสถานที่ฝึกงานไม่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถหรือตรงกับสาขาวิชาและเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจริงๆ จึงทำให้ผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่สถานประกอบการหรือหน่วยต่างกัน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษาแตกต่างกัน

6.3.1 จากการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ที่สังกัดอยู่สถานประกอบการต่างกัน พบว่าผู้ประกอบการที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานของเอกชน และหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ในด้านความรู้ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากต้องเพิ่มความคิดริเริ่มที่ดีในการทำงาน การปรับปรุงคุณภาพงานและความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีเพื่อประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล

6.3.2 จากการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา พบว่าในด้านทักษะทางปัญญา แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากต้องเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าทักษะในการนำเสนอ

6.3.3 จากการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา ที่สังกัดอยู่หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ กับหน่วยงานของเอกชน มีความเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา พบว่าในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะต้องเพิ่มทักษะความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้อื่นและลักษณะความเป็นผู้นำ

เอกสารอ้างอิง (References)

- [1] สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. 2554. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. พิมพ์ครั้งที่ 2, ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, กรุงเทพฯ. [Office of the Higher Education Commission. 2011. Manual for the Internal Quality Assurance for Higher Education 2010. 2nd ed, Parbpim Ltd., Bangkok. (in Thai)]
- [2] รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2542. ทำการวิจัยทางการศึกษา. ที.พี. พรินท์, กรุงเทพฯ. [Ravewan Shinatrakool. 1999. Educational Research. T.P. Print, Bangkok. (in Thai)]
- [3] ประคอง กรรณสูตร. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3, ด้านสุทธาการพิมพ์, กรุงเทพฯ. [Prakong Kannasuth. 1999. Statistics for Research Methods in Behavioral Sciences. 3rd ed, Darnsutha Press, Bangkok. (in Thai)]
- [4] อนันต์ ศรีโสภ. 2524. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2, ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ. [Anant Srisopa. 1981. Measurement and Education Evaluation. 2nd ed, Department of The Foundations of Education, Faculty of Education, Srinakharinwirot University Prasarnmit, Bangkok. (in Thai)]
- [5] กานดา พูนลาภทวี. 2539. สถิติเพื่อการวิจัย. ฟิสิกส์เซ็นเตอร์, กรุงเทพฯ. [Kanda Punlaptawee. 1996. Statistics for Research. Physic Center, Bangkok. (in Thai)]
- [6] บุญเลิศ จันทร์ไธสง และ พรรณี เจริญธนวิธ. 2553. การประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. วารสารวิทยบริการ, 21(1), 110-137. [Boonlert Chansai and Pannee Chareonathanawit. Evaluate the effectiveness of the practicum of students from the Faculty of Science and Technology. Prince of Songkla University, Pattani Campus. *Academic Services Journal*, 21(1), 110-137. (in Thai)]