

**ความรู้และทัศนคติต่อการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากร
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**
**Knowledge and Attitude Toward Personal Income Tax of Staff
in Faculty of Science, Naresuan University**

บุญยานุช รวยเงิน¹ มัลลิกา ชนะภัย¹ และ กัลยา บุญหล้า^{1*}

Bunyanuth Royngern¹ Mallika Chanaphai¹ and Kanlaya Boonlha¹

¹ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

¹Department of Mathematics, Faculty of Science, Naresuan University

วันที่ส่งบทความ : 17 พฤษภาคม 2565 วันที่แก้ไขบทความ : 10 มิถุนายน 2565 วันที่ตอบรับบทความ : 14 พฤศจิกายน 2565

Received: 17 May 2022, Revised: 10 June 2022, Accepted: 14 November 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ ต่อการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 102 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประชากร 2 กลุ่ม ด้วยสถิติทดสอบ Z และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 5-10 ปี และส่วนใหญ่มีการวางแผนในการคำนวณภาษี ในภาพรวมบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้ระดับปานกลางและมีทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ระดับดี คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร และรายได้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำสำคัญ : ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ทัศนคติ ความรู้ความเข้าใจ

Abstract

This research aims to study knowledge, understanding and attitude about personal income tax in the Faculty of Science, Naresuan University. The sample consisted of 102 peoples by survey research. Data were collected using questionnaires. The statistics used in the data analysis were the independent samples Z-test compares the means of two

*ที่อยู่ติดต่อ E-mail address: kanlayab@nu.ac.th

independent groups and the one-way analysis of variance. The results showed that the most of respondents were female, aged between 41-50 years old, the duration of work is in the range of 5-10 years, and planning on calculating taxes. The level of knowledge and understanding score had a moderate level. The attitude score had good level. Differences in type of personnel and income of led to differences in knowledge and understanding about personal income tax payment statistically at the significant level of 0.05. Finally, differences in the duration of work are in the range led to differences in attitudes regarding personal income tax payment statistically at the significant level of 0.05.

Keywords: Personal income tax, Attitude, Knowledge Understanding

1. บทนำ

เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยพบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง ด้านความมั่นคง ด้านการศึกษา ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรัฐบาลต้องหาเงินทุน เพื่อนำมาใช้เป็นงบประมาณพัฒนาประเทศ เพื่อให้ความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น ซึ่งในการพัฒนาต้องมีเงินทุนจำนวนมากในการดูแลส่วนต่าง ๆ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ที่รัฐบาลได้นั้นประกอบไปด้วย การขายสินค้าและบริการ การกู้เงิน การพิมพ์ธนบัตร เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ การเก็บภาษีอากรและอื่น ๆ ภาษีอากร หมายถึง เงินที่รัฐบาลเรียกเก็บจากประชาชนเพื่อนำมาใช้ในการบริหารประเทศ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทได้แก่ ภาษีทางตรง เป็นภาษีที่เก็บจากประชาชนที่มีรายได้จากการประกอบอาชีพและภาษีที่ได้จากการประกอบกิจการทางการค้า บริการ และอุตสาหกรรม และภาษีทางอ้อม เป็นภาษีที่เก็บจากประชาชนเมื่อซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ เรียกอีกอย่างหนึ่งว่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ประชาชนทุกคนจำที่จะต้องเสียภาษี ซึ่งทางรัฐบาลได้นำรายได้จากการจัดเก็บภาษีมาใช้จ่ายให้ประชาชนใน 2 ลักษณะ [1] คือ เป็นเงินเดือนให้ข้าราชการเพื่อให้บริการประชาชนและใช้จ่ายเป็นค่าน้ำ ค่าไฟ ของสถานที่ราชการต่าง ๆ และนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ เช่น สร้างถนน สร้างโรงเรียน สร้างโรงพยาบาล เป็นต้น ภาษีอากรแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสรรพสามิต อากรแสตมป์ และภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา [1]

จากศึกษารายงานประจำปีการจัดเก็บภาษีสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมสรรพากรจัดเก็บภาษีได้จำนวน 1,833,812 ล้านบาท ต่ำกว่าปีก่อน (2,009,310 ล้านบาท) จำนวน 175,499 ล้านบาทหรือร้อยละ 8.7 และต่ำกว่าประมาณการตามเอกสารงบประมาณ (2,116,500 ล้านบาท) จำนวน 282,688 ล้านบาท หรือร้อยละ 13.4 ซึ่งภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจัดเก็บได้ 336,178 ล้านบาท ต่ำกว่าปีก่อน 97 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.03 และต่ำกว่าประมาณการ 22,322 ล้านบาทหรือร้อยละ 6.2 [2]

ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์มีบุคลากร จำนวน 264 คน ถือได้ว่ามีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 4 ของมหาวิทยาลัย และมีจำนวนมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ของกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [3] โดยบุคลากรที่มีรายได้จะต้องเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นประจำทุก ๆ ปี ถึงแม้ว่ากรมสรรพากรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่มีความรู้ความเข้าใจในการยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเพียงใด แต่ก็อาจมีผู้ที่ยังคงยื่นแบบไม่ถูกต้องซึ่งอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข

กฎหมายภาษีในแต่ละปี จากการศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ของผู้เสียภาษีอากรที่มีผลต่อทัศนคติการเสียภาษีเงินบุคคลธรรมดาของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 13 เขตคลองเตย [4] พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในระดับปานกลาง และปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และศึกษาความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของประชาชนในตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา [5] พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศประสบการณ์ในการเสียภาษี สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้สุทธิต่อปีและอาชีพที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจด้านแหล่งที่มาของรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรณีศึกษาผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในเขตสำนักงานสรรพากรพื้นที่ชลบุรี [6] จำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงาน เงินเดือนและรายได้ต่อเดือน และช่องทางในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาพบว่าผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาส่วนใหญ่ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษี เงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับปีภาษี 2560 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในเรื่องรายการยกเว้นและลดหย่อนมากที่สุด การหักค่าใช้จ่ายมีความเข้าใจน้อยที่สุด กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงาน เงินเดือนและรายได้ต่อเดือน และช่องทางในการยื่นแบบ แสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่แตกต่างกัน จะมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเพศที่แตกต่างกันจะไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร รวมถึงทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้ส่วนบุคคล ศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้ส่วนบุคคล และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจและทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ส่วนบุคคลของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายได้ และการวางแผนในการคำนวณภาษีเพื่อลดหย่อนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง ตลอดจนพัฒนาด้านการศึกษาหาความรู้ของการเสียภาษีเงินได้ให้แก่บุคลากรภายในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้การศึกษาค้นคว้า ได้แก่ บุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 264 คน โดยแบ่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 96 คน บุคลากรสายวิชาการจำนวน 168 คน คำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) [7]

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{Ne^2 + Z^2p(1-p)} \quad (1)$$

เมื่อ

n	แทน	ขนาดตัวอย่าง
N	แทน	จำนวนประชากร
e	แทน	ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
Z	แทน	ค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่น
p	แทน	สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด $p = 0.5$)

ผู้วิจัยกำหนดความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 8% สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร 0.5 คำนวณขนาดตัวอย่างได้จำนวนอย่างน้อย 96 คน เลือกตัวอย่างตามชั้นภูมิ แบ่งเป็น บุคลากรสายสนับสนุน อย่างน้อย 35 คน และสายวิชาการอย่างน้อย 61 คน จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 102 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายได้ และการวางแผนในการคำนวณภาษีเพื่อลดหย่อน ส่วนที่ 2 แบบทดสอบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จำนวน 15 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบถูกหรือผิดซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ ได้แก่ ด้านความรู้ทั่วไป ด้านการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และด้านการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา โดยใช้เนื้อหาใน [2] สำหรับการออกแบบข้อคำถาม เกณฑ์การให้คะแนน ให้ 1 คะแนน หมายถึง ตอบถูก ให้ 0 คะแนน หมายถึง ตอบผิด ส่วนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา โดยแบ่งคำถามออกเป็น 3 ด้าน โดยอาศัยแนวคิดของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา [1] ที่ต้องเกิดจากทัศนคติ ด้านความสมัครใจ ประกอบด้วย ความเต็มใจในการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเนื่องจากทำตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ด้านความเป็นธรรม ประกอบด้วย การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นการกระจายรายได้จากผู้มีไปสู่ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นหนึ่งใน การแสดงความโปร่งใส และระบบภาษีของไทยเป็นระบบภาษีที่สร้างประโยชน์ที่แท้จริงให้แก่ประเทศชาติ ด้านการลดหย่อน ประกอบด้วย การลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความเหมาะสม การลดหย่อนภาษีเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นเศรษฐกิจ และการลดหย่อนภาษีจะช่วยให้ผู้เสียภาษีมีเงินเก็บเพิ่มขึ้น

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบหาคุณภาพเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยตรวจสอบความเที่ยงตรง ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ความครอบคลุมความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อถามกับเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) ทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.50

คำถามมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้ ทำการวิเคราะห์หาความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก [8] ของข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จำนวน 15 ข้อ พบว่าค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปทุกข้อถือว่าข้อสอบนั้นมียอำนาจจำแนกใช้ได้หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาปรับข้อความและภาษาที่ใช้ตามข้อเสนอแนะและนำเครื่องมือไปทดลองกับบุคคลากรและคณาจารย์คณะใกล้เคียง จำนวน 10 คน ทดสอบความเชื่อมั่นของทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค [9] ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.81 แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมีความเชื่อมั่นมากกว่า 0.70 ขึ้นไป มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติ และคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป แสดงด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด

2. การวิเคราะห์คะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา แสดงด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย แต่ละด้านมี 5 ข้อ คะแนนเต็ม 5 แปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรายด้านดังนี้ คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.76-5.00, 2.51-3.75, 1.26-2.50 และ 0.00-1.25 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจมาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ คะแนนภาพรวมมี 15 ข้อคะแนนเต็ม 15 แปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยดังนี้ คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 11.26-15.00, 7.51-11.25, 3.76-7.50 และ 0.00-3.75 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจระดับมาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์คะแนนทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา แสดงด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) การแปลความหมายทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามี 3 ระดับ คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง มีทัศนคติในระดับไม่ดี คะแนนเฉลี่ย 2.36-3.66 หมายถึงมีทัศนคติในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 หมายถึง มีทัศนคติในระดับดีมาก

4. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจและทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

- 4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มี 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน (Independent Sample Z-Test) ด้วยการวิเคราะห์ Z-test เนื่องจากขนาดตัวอย่างในแต่ละกลุ่มมากกว่า 30 ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มี 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน พบว่าข้อมูลจากตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีการแจกแจงปกติ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4.2. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) โดยทำการการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่าข้อมูลจากตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีการแจกแจงปกติ และการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความแปรปรวน

4.2.1 กรณีที่ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกันจะทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้สถิติทดสอบ F (F-test) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ 1 คู่ที่แตกต่างกันจะทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อนโดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยสุด (Least -Significant Different: LSD)

4.2.2 กรณีที่ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกันจะทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้สถิติทดสอบ Welch (Welch's test, W) [10] ซึ่งได้ดัดแปลงมาจากการทดสอบของ Cochran เพื่อนำมาใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรที่มากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน โดยพบว่าสถิติทดสอบ Welch มีความแข็งแกร่งมากกว่าสถิติทดสอบ F เมื่อความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกัน โดยเฉพาะเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากันสำหรับกรณีที่ประชากรมีการแจกแจงปกติ และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ 1 คู่ที่แตกต่างกันจะทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อนโดยวิธี Games-Howell เนื่องจากเป็นวิธีการเปรียบเทียบเชิงซ้อนที่มีค่าอำนาจการทดสอบสูงสุดเมื่อทุกกรณีเมื่อความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน [11]

3. ผลการทดลองและวิจารณ์

การศึกษาความรู้ความเข้าใจและทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 102 คน จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ร้อยละ 62.7 และเพศชาย ร้อยละ 37.3 อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 41.1 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 44.1 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.8 และ อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 8.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 59.8 ปริญญาโท ร้อยละ 20.6 และ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 19.6 เป็นบุคลากรสายวิชาการ ร้อยละ 64.7 และบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 35.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 30.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.5 ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี ร้อยละ 16.7 ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 16-20 ปี ร้อยละ 15.7 และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 13.7 รายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 61.8 รายได้อยู่ในช่วง 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 20.6 รายได้ 20,000-30,000 บาท ร้อยละ 9.8 และรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 7.8 และมีการวางแผนคำนวณภาษีเพื่อลดหย่อนภาษีร้อยละ 57.8

ตารางที่ 1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=102)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	37.3
หญิง	64	62.7
อายุ		
21-30 ปี	9	8.8
31-40 ปี	36	35.3
41-50 ปี	45	44.1
51 ขึ้นไป	12	11.8
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	19.6
ปริญญาโท	21	20.6
ปริญญาเอก	61	59.8
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	66	64.7
สายสนับสนุน	36	35.3
ระยะเวลาในปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	14	13.7
5-10 ปี	31	30.4
11-15 ปี	17	16.7
16-20 ปี	16	15.7
21 ปีขึ้นไป	24	23.5
รายได้		
ต่ำกว่า 20,000 บาท	8	7.8
20,000-30,000 บาท	10	9.8
30,001-40,000 บาท	21	20.6
40,000 บาทขึ้นไป	63	61.8
การวางแผนในการคำนวณภาษี		
มีการวางแผนในการคำนวณภาษี	59	57.8
ไม่มีการวางแผนในการคำนวณภาษี	43	42.2

จากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ย 3.843 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.887 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจมาก คะแนนด้านการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีคะแนนเฉลี่ย 3.176 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.262 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง และด้านการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาต่ำที่สุดมีคะแนนเฉลี่ย 3.020 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.143 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง โดยรวมคะแนนความรู้ความเข้าใจมีคะแนนเฉลี่ย

10.039 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.337 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน ตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง

ตารางที่ 2. ผลการวิเคราะห์คะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษี

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	$S.D$	แปลความหมาย
ด้านความรู้ทั่วไป (คะแนนเต็ม 5)	3.843	0.887	ระดับมาก
ด้านการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (คะแนนเต็ม 5)	3.176	1.262	ระดับปานกลาง
ด้านการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (คะแนนเต็ม 5)	3.020	1.143	ระดับปานกลาง
ภาพรวม (คะแนนเต็ม 15)	10.039	2.337	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ทักษะการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ด้านความสนใจ มีคะแนนเฉลี่ย 4.167 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.803 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับทัศนคติระดับดีมาก ด้านความเป็นธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.480 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.872 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับทัศนคติระดับปานกลาง ด้านการลดหย่อน มีคะแนนเฉลี่ย 3.575 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.878 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับทัศนคติระดับปานกลาง ภาพรวม ทักษะการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีคะแนนเฉลี่ย 3.689 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.742 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตรงกับระดับทัศนคติระดับดีมาก

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ทัศนคติ	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความหมาย
ด้านความสนใจ	4.167	0.790	ระดับดีมาก
- ท่านเต็มใจในการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	4.039	0.915	ระดับดีมาก
- ท่านเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเนื่องจากทำตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้	4.294	0.821	ระดับดีมาก
ด้านความเป็นธรรม	3.480	0.869	ระดับปานกลาง
- การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นการกระจายรายได้จากผู้มีเงินไปสู่ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	3.422	0.983	ระดับปานกลาง
- การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นหนึ่งในทางแสดงความรักชาติ	3.794	0.935	ระดับดีมาก
- ระบบภาษีของไทยเป็นระบบภาษีที่สร้างประโยชน์ที่แท้จริงให้แก่ประเทศชาติ	3.225	1.097	ระดับปานกลาง
ด้านการลดหย่อน	3.575	0.843	ระดับปานกลาง
- การลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความเหมาะสม	3.549	0.963	ระดับปานกลาง
- การลดหย่อนภาษีเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นเศรษฐกิจ	3.735	0.961	ระดับดีมาก
- การลดหย่อนภาษีจะช่วยให้ผู้เสียภาษีมีเงินเก็บเพิ่มขึ้น	3.441	1.054	ระดับปานกลาง
ภาพรวม	3.689	0.742	ระดับดีมาก

จากตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตาม ประเภทบุคลากร พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ย 10.52 คะแนน บุคลากรสายสนับสนุนมีคะแนน 9.17 คะแนน ค่าสถิติทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มอิสระกัน Z เท่ากับ 2.883 และ p-value เท่ากับ 0.005 ดังนั้น บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อจำแนกตามแผนในการคำนวณภาษีพบว่ากลุ่มบุคลากรที่มีการวางแผนภาษีมีคะแนนเฉลี่ย 10.900 คะแนน บุคลากรสายสนับสนุนมีคะแนน 8.860 คะแนน ค่าสถิติทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มอิสระกัน Z เท่ากับ 5.019 และ p-value เท่ากับ <0.001 ดังนั้น กลุ่มบุคลากรที่มีการวางแผนภาษีและบุคลากรที่ไม่มีการวางแผนภาษีมีความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่าค่าสถิติทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน F เท่ากับ 4.742 และ p-value เท่ากับ 0.004 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นบุคลากรที่มีรายได้แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าโดยบุคลากรที่มีรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท มีคะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเฉลี่ย 8.500 คะแนน บุคลากรที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท คะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเฉลี่ย 8.100 คะแนน บุคลากรที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท คะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเฉลี่ย 10.190 คะแนน และบุคลากรที่มีรายได้ 40,000 บาทขึ้นไป คะแนนความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเฉลี่ย 10.490 คะแนน และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีแตกต่างกับ บุคลากรที่มีรายได้ 40,000 บาทขึ้นไป บุคลากรที่มีรายได้ 20,000-30,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีแตกต่างกับ บุคลากรที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท และบุคลากรที่มีรายได้ 40,000 บาทขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 4. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและทัศนคติต่อการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความรู้ความเข้าใจ			ทัศนคติการเสียภาษี		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าสถิติ (ค่า p-value)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าสถิติ (ค่า p-value)
เพศ						
ชาย	9.950	2.301	Z=-0.304	3.620	0.745	Z=-0.688
หญิง	10.090	2.375	(0.761)	3.730	0.744	(0.493)
ประเภทบุคลากร						
บุคลากรสายวิชาการ	10.520	2.268	Z=2.883	3.760	0.731	Z=1.366
บุคลากรสายสนับสนุน	9.170	2.236	(0.005*)	3.550	0.755	(0.175)

ตารางที่ 4. (ต่อ) การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและทัศนคติต่อการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความรู้ความเข้าใจ			ทัศนคติการเสียภาษี		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าสถิติ (ค่า p-value)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าสถิติ (ค่า p-value)
แผนในการคำนวณภาษี						
การวางแผน	10.900	2.347	Z=5.019	3.810	0.640	Z=1.852
ไม่มีการวางแผน	8.860	1.754	(< 0.001*)	3.520	0.844	(0.068)
อายุ						
21-30 ปี	9.330	2.646	F=1.042	3.900	1.306	W=1.267
31-40 ปี	9.670	2.757	(0.377)	3.510	0.673	(0.307)
41-50 ปี	10.440	2.040		3.750	0.686	
51 ขึ้นไป	10.170	1.642		3.830	0.562	
ระยะเวลาในปฏิบัติงาน						
ต่ำกว่า 5 ปี	9.360	2.240	W=1.670	3.710	1.233	W=3.134
5-10 ปี	10.100	2.833	(0.175)	3.540	0.623	(0.024*)
11-15 ปี	9.240	1.985		3.380	0.650	
16-20 ปี	10.810	2.287		4.010	0.558	
21 ปีขึ้นไป	10.420	1.792		3.880	0.592	
รายได้						
ต่ำกว่า 20,000 บาท	8.500	2.449	F=4.742	3.830	1.366	W=1.836
20,000-30,000 บาท	8.100	1.197	(0.004*)	3.540	0.565	(0.175)
30,001-40,000 บาท	10.190	2.205		3.370	0.834	
40,000 บาทขึ้นไป	10.490	2.306		3.800	0.603	

หมายเหตุ * หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 5. ค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจและในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยรายได้

รายได้	รายได้		
	ต่ำกว่า 20,000	20,000 – 30,000	30,001 – 40,000
ต่ำกว่า 20,000	-	-	-
20,000-30,000	0.705	-	-
30,001-40,000	0.070	0.016*	-
40,000 ขึ้นไป	0.019*	0.002*	0.591

หมายเหตุ * หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตาม ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ค่าสถิติทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน W เท่ากับ 3.134 และ p-value เท่ากับ 0.024 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น บุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีทัศนคติการเสียภาษีเงินได้แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.710 คะแนน บุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 3.540 คะแนน บุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 3.380 คะแนน บุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 16-20 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 คะแนน และบุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ย 3.880 คะแนน และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Games-Howell พบว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาในปฏิบัติงาน 11-15 ปี กับบุคลากรที่มีระยะเวลาในปฏิบัติงาน 16-20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรในภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6. ค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Games - Howell ของคะแนนเฉลี่ยทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน			
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	-	-
5-10 ปี	0.988	-	-	-
11-15 ปี	0.899	0.930	-	-
16-20 ปี	0.913	0.086	0.042*	-
21 ปีขึ้นไป	0.988	0.255	0.120	0.951

หมายเหตุ * หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4. สรุปผลการทดลอง

จากผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากร พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้ปานกลาง เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาเอกและรายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท ประกอบกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการวางแผนการเสียภาษีเงินได้อยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา [4] โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในระดับปานกลาง

เช่นเดียวกับ [5] พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านความรู้ทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจระดับมาก ด้านการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง ด้านการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง สอดคล้องกับ [6] ที่ศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรณีศึกษาผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในเขตสำนักงานสรรพากรพื้นที่ชลบุรี [6] พบว่าผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาส่วนใหญ่ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษี เงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับปีภาษี 2560 อยู่ในระดับความเข้าใจมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในเรื่องรายการยกเว้นภาษี การลดหย่อนภาษี อยู่ในระดับความเข้าใจมาก การหักค่าใช้จ่ายมีความเข้าใจระดับน้อยที่สุด จากผลการศึกษาทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากร พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติระดับดี เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการวางแผนการยื่นภาษีเงินได้ เช่นเดียวกับ [5] พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายได้ และการวางแผนในการคำนวณภาษีเพื่อลดหย่อนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในภาพรวมจำแนกตามประเภทบุคลากร และรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากประเภทของบุคลากรมีการศึกษาที่ต่างกัน ทำให้มีรายได้ต่อเดือนที่ต่างกันจึงมีการวางแผนในการคำนวณเพื่อลดหย่อนที่ต่างกันตามไปด้วย เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายได้ และการวางแผนในการคำนวณภาษีเพื่อลดหย่อนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่คะแนนเฉลี่ยทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตาม ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เช่นเดียวกับการศึกษาของ [4] พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 13 (เขตคลองเตย) มีผลต่อทัศนคติการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ที่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมาก มีประสบการณ์ด้านการเสียภาษีมากกว่า จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลดหย่อนภาษีเงินได้การคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง กรมสรรพากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการลดหย่อนภาษีเงินได้และการคำนวณภาษีเงินได้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนผู้เสียภาษี และเสียภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาได้อย่างถูกต้องต่อไป ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสำรวจเฉพาะกลุ่มเท่านั้นขอบเขตการศึกษาอาจไม่สะท้อนถึงกลุ่มพื้นที่อื่น จึงควรขยายขอบเขตงานวิจัยให้กว้างกว่านี้เพื่อให้เห็นว่าประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจของบุคคลในการเสียภาษีเงินได้น้อยเพียงใด และควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องแนวทางการสร้างแรงจูงใจในการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการเสียภาษีในประเภทอื่น ๆ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากทุนเพื่อสนับสนุนเสริมสร้างและพัฒนาการวิจัย จากงบประมาณรายได้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2565 สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

เอกสารอ้างอิง (References)

- [1] กรมสรรพากร. 2563. รายงานประจำปี. แหล่งข้อมูล <https://bit.ly/3yYshNv>. ค้นเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564.
- [2] กรมสรรพากร. 2563. ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา. แหล่งข้อมูล <https://www.rd.go.th/62337.html>. ค้นเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564.
- [3] กองการบริหารงานบุคคลสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์. 2565. สถิติบุคลากรมหาวิทยาลัยนครสวรรค์. แหล่งข้อมูล <https://hrmis.nu.ac.th/static.aspx>. ค้นเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2565.
- [4] วิภาดา สุขสวัสดิ์. 2563. การศึกษาความ ความเข้าใจ ของผู้เสียภาษีอากรที่มีผลต่อทัศนคติการเสียภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 13 (เขตคลองเตย). *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์*, กรกฎาคม-ธันวาคม 2563, 4 (2), 1-7. [Wipada Suksawad . 2020. Study of the Taxpayers' Understanding of Personal Income Tax Affecting their Attitude Toward Tax Payment in Bangkok Revenue Department Area 13 (Klong Toei District). *Sau Journal of Social Sciences & Humanitie*, July - December, 2022; 4(2), 1-7. (in Thai)]
- [5] ฉันทิชา บัวศรี, ณัฐกานต์ นาเคิพ. 2563. ศึกษาความรู้ความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของประชาชนในตำบลหาดใหญ่อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา. *วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, กรกฎาคม-ธันวาคม 2563, 12 (2), 97-111. [Natakarn Nakeepate and Chanticha Buasri. 2020. A Study of Knowledge, Understanding and Attitude towards Personal Income Tax of Taxpayers in Hat Yai Sub-District, Hat Yai District, Songkhla. *Economics and Business Administration Journal Thaksin University*, July-December, 2022; 12(2), 97-111. (in Thai)]
- [6] วลัยพร แก้วสาร. 2562. ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรณีศึกษาผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในเขตสำนักงานสรรพากรพื้นที่ชลบุรี 3. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ*, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว, มหาวิทยาลัยบูรพา. [Walaipron Kaewsarn. 2019. Understanding About the Personal Income Tax Of Taxpayers In Chonburi Area 3 Revenue Department. Thesis-M.B.A. Faculty of Managementt and tourism, Burapa University. (in Thai)]
- [7] อีรวุฒิ เอกะกุล. 2543. ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะครุศาสตร์ ราชภัฏอุบลราชธานี. [Theerawut Akakul. 2000. Research methodology in behavioral sciences and social sciences. Faculty of Education, UdonRatchathani Rajabhat University. (in Thai)]
- [8] สมชาย วรภิเษมสกุล. 2554. ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. [Somchai Vollakitkasemkul. 2011. Research methodology in behavioral sciences and social sciences. 1st ed. Udon Thani: Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University. (in Thai)]
- [9] ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3, ด้านสุทธาการพิมพ์, กรุงเทพฯ. [Prakong Kannasuth. 1999. Statistics for Research Methods in Behavioral Sciences. 3rd ed, Darnsutha Press, Bangkok. (in Thai)]
- [10] Welch, B.L.1951. On the comparison of several mean values: An alternative approach, *Biometrika*, 38: 330-336.
- [11] จิธิมาวอร์ บุญมา และ สุชาดา บวรกิติวงศ์. 2550. การเปรียบเทียบค่าความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1 และอำนาจการทดสอบของวิธีการเปรียบเทียบเชิงซ้อนที่ไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับการเท่ากันของค่าความแปรปรวนสำหรับแผนการทดลองแบบสามสมบูรณ์. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, พฤษภาคม – สิงหาคม 2550, 20(2), 167-185. [Zithimawor Bunma and Suchada Bowarnkitiwong. 2007. Comparisons of Type I Error Rates and Power of the Test in Multiple Comparison Procedures at Equal Variances Not Assumed for Completely Randomized Design. Journal of Research Methodology, May-August 2007,20(2), 167-185. (in Thai)]