

การเปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์และระยะเวลาการเก็บรักษาไขไหมป่าอีรี่  
(*Philosamia ricini Boisduval*)  
Comparative Characteristic and Storage Period Egg of Erisilk  
(*Philosamia ricini Boisduval*)

ธนกิจ ถาหมี<sup>1/</sup>      ธนพร ศิลปชัย<sup>1/</sup>      วันทนา ทองเล่ม<sup>1/</sup>      ประหยัด ทีฆาวงค์<sup>1/</sup>  
Tanakij Thamee<sup>1/</sup>      Tanaporn Sinlapachai<sup>1/</sup>      Wanthana Thonglem<sup>1/</sup>      Prayad Teekawong<sup>1/</sup>

---

**ABSTRACT**

The experiment was conducted at Queen Sirikit Sericulture center (Phrae) during January to December 2012. Comparative characteristics of Eri-silk worm 4 varieties were Thai, China, Chiang mai and Lampoon varieties. The experiments were designed as CRD with 3 replications. Five continued experiment of the varieties were conducted. It was found Eri-silk all varieties can be served at the Queen Sirikit Sericulture centre (Phrae) and the most of total yield was Chiangmai variety (2815.70 g). The second China variety was 2720.01 g, next Lampoon varieties was 2517.59 g the last Thai varieties was 2464.00 in a significant difference. And the comparative genetic of eri-silk worms were using amplified fragment length polymorphism (AFLPs). It found that all varieties of Eri-silk worms are genetically close – related. And then long duration of cold preservation study were refrigerated. The RCB with 3 replications and 5 treatments were used as an experimental design. The results showed that the age of eggs 3 and 5 days, It high hatchability storage at 5 °C before 5 days were 551 and 607 eggs respectively

**Key-words** : Eri silk, comparative characteristic, storage period

---

<sup>1/</sup> ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ แพร่ อ.เด่นชัย จ.แพร่ 54110

<sup>1/</sup> Queen Sirikit Sericulture Centre (Phrae), Denchai district, Phrae province 54110

## บทคัดย่อ

การทดลองเปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์ไหมป่าอิตาลี ดำเนินการทดลองที่ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ แพร่ ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2555 โดยใช้ไหมป่าอิตาลีจำนวน 4 สายพันธุ์ คือสายพันธุ์ไทย สายพันธุ์จีน สายพันธุ์เชียงใหม่และสายพันธุ์ลำพูน การทดลองวางแผนแบบ CRD 3 ซ้ำ ทำการเลี้ยงจำนวน 5 รุ่น พบว่าสามารถเลี้ยงไหมป่าอิตาลีได้ทุกสายพันธุ์ และพบว่าสายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตดีที่สุดในทุกรุ่นการเลี้ยงคือไหมป่าอิตาลีสายพันธุ์เชียงใหม่ 2815.70 ก. รองลงมาสายพันธุ์จีน 2720.01 ก. สายพันธุ์ลำพูน 2517.59 ก. และสุดท้ายสายพันธุ์ไทย 2464.00 ก. โดยมีแต่ละสายพันธุ์มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนการเปรียบเทียบเอกลักษณ์ทางพันธุกรรมไหมอิตาลีโดยวิธี AFLPs พบว่าไหมป่าอิตาลีทั้งสี่สายพันธุ์มีความใกล้เคียงกันทางพันธุกรรมสูง และการศึกษาเพื่อชะลออายุการเก็บไขไหมในห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ. ทำการวางแผนการทดลองแบบ RCB 3 ซ้ำ ประกอบด้วย 5 กรรมวิธี พบว่าหากไขไหมมีอายุ 3 และ 5 วันสามารถชะลออายุการเก็บรักษาไว้ในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 5 °ซ. ได้ไม่เกิน 5 วันจะมีการฟักออกสูงที่สุดคือ 551 และ 607 ฟอง

**คำหลัก :** ไหมป่าอิตาลี คุณลักษณะพันธุ์ ระยะการเก็บรักษา

## คำนำ

ไหมป่าอิตาลีชื่อวิทยาศาสตร์ (*Philosamia*

*ricini Boisduval*) เป็นผีเสื้อกลางคืนในอันดับ Lepidoptera จัดอยู่ในวงศ์ Saturniidae วงจรชีวิตอยู่ที่ประมาณ 45-60 วัน ไหมป่าอิตาลีเป็นไหมป่าที่นิยมเลี้ยงกันอย่างมากในประเทศแถบประเทศจีน อินเดีย ญี่ปุ่น และเกาหลี (Mishra et al., 2003) ไหมป่าอิตาลีมีความทนทานต่อโรคและแมลงสามารถเลี้ยงได้ง่ายทั้งที่ราบและหรือเชิงเขา สามารถทำการเลี้ยงได้ประมาณ 5-6 รุ่น/ปี ขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศในแต่ละพื้นที่สามารถเลี้ยงได้ทั้งที่สูงและที่ราบ และที่อุณหภูมิในช่วงตั้งแต่ 25 – 45 °ซ. (ทิพย์วดี, ไม่ระบุปี) ลักษณะของรังไหมป่าอิตาลีมีสีขาว รูปร่างรียาว เปลือกรังอ่อนนุ่มไม่อัดกันแน่น ปลายรังด้านหนึ่งมีรูเปิดให้ผีเสื้อไหมออกมา มีความยาว 4-5 ซม. เส้นผ่าศูนย์กลาง 1-1.5 ซม. (โมโตอิและคณะ, 2530) โดยคุณสมบัติของเส้นใยที่ได้ออกมามีลักษณะที่แตกต่าง เป็นเส้นใยคล้ายเส้นใยจากฝ้าย เป็นปุยสีขาว น้ำหนักเบา เหนียวและมีความมันเงา สามารถนำเส้นใยออกมาได้โดยวิธีการปั่น (Srisuwan et al. 2009) เส้นใยจากรังไหมป่าอิตาลี เมื่อนำมาปั่นเป็นเส้นด้าย (spun yarn) แล้วนำมาทอเป็นผ้าทอที่ได้จะมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ลักษณะคล้ายทำจากขนสัตว์ น้ำหนักเบา (นิตยาและคณะ, 2551) ในประเทศไทยได้มีการศึกษาการเลี้ยงไหมป่าอิตาลี เช่น บัณฑิตและคณะ (2535) ทำการทดลองเลี้ยงไหมป่าอิตาลีพบว่าหม่อนไหมป่าอิตาลีสามารถเจริญครบวงจรชีวิตได้ที่อุณหภูมิ 20 - 30 °ซ. และอุณหภูมิ 25 °ซ. เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของไหมป่าอิตาลีมากที่สุด หากอุณหภูมิสูงเกิน 30 °ซ. ไหมป่าอิตาลีจะ

เจริญเติบโตได้ช้าลง กอบกุลและคณะ (2549.) ได้ทำการศึกษาและพัฒนากระบวนการเลี้ยงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าไหมป่าอีรีสามารถทำการเพาะเลี้ยงและส่งเสริมให้กับเกษตรกรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้เป็นอย่างดี

การเลี้ยงไหมป่าอีรีสามารถเลี้ยงได้ง่าย ไม่ต้องลงทุนมาก มีความต้านทานโรคได้ดีกว่าไหมในกลุ่มไหมกินใบหม่อน สามารถกินอาหารได้ทั้งใบมันสำปะหลัง และใบละหู่ ซึ่งพบว่าในประเทศไทยมีการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 9,254,130 ไร่ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้น โดยในเขตภาคเหนือมีพื้นที่กว่า 1,923,306 ไร่ (นิรนาม, 2556) ทำให้สามารถส่งเสริมให้เกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลัง มาเลี้ยงไหมป่าอีรีเป็นอาชีพเสริม โดยไม่ต้องลงทุนปลูกพืชอาหารอื่น ในประเทศไทยพบว่าไหมป่าอีรีที่เลี้ยงเพาะขยายพันธุ์ มีอยู่จำนวน 4 สายพันธุ์ คือสายพันธุ์ไทย สายพันธุ์จีน สายพันธุ์เชียงใหม่และสายพันธุ์ลำพูน กระจายการเลี้ยงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กอบกุลและคณะ, 2549) และในเขตภาคเหนือพบว่าการเลี้ยงไหมป่าอีรีน้อยยังไม่แพร่หลาย สำหรับไหมป่าอีรีสามารถฟักออกได้ทั้งปี แต่ไข่มีอายุประมาณ 8-10 วันก็จะฟักออกเป็นตัว (ทิพย์วดี, ไม่ระบุปี) จึงเป็นข้อจำกัดในการเลี้ยงไหมป่าอีรี ไม่สามารถชะลอการฟักออกเป็นตัวเพื่อชะลอการเลี้ยงได้ หากเกษตรกรผู้เลี้ยงเกิดปัญหาเนื่องจากเตรียมพืชอาหารไม่ทันโรงเลี้ยงและอุปกรณ์ในการเลี้ยงไม่พร้อม ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีรายการผลการชะลอไหมป่าอีรี

ทำให้ต้องทำการเลี้ยงไหมป่าอยู่ตลอดเวลาทั้งปี และในช่วงฤดูแล้งเป็นช่วงที่ใบมันสำปะหลังมีน้อยทำให้เกษตรกรไม่มีพืชอาหาร จึงไม่สามารถเลี้ยงไหมได้ และจะทำให้ไม่สามารถทำการรักษาพันธุ์ไหมไว้ได้

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้ทราบข้อมูลผลผลิต รวมไปถึงความแตกต่างของแต่ละสายพันธุ์ โดยทำการเปรียบเทียบผลผลิตในแต่ละรุ่นการผลิต และลักษณะทางพันธุกรรมของไหมป่าอีรี รวมไปถึงการชะลอการฟักตัวไหมป่าอีรีในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 5 °ซ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาคัดเลือกพันธุ์ไหมป่าอีรีที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ภาคเหนือต่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. เปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์ไหมป่าอีรีในศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ แพร่

1.1 ทดสอบการเลี้ยงไหมป่าอีรี 4 สายพันธุ์ คือสายพันธุ์จีน สายพันธุ์ไทย สายพันธุ์เชียงใหม่และสายพันธุ์ลำพูน การทดลองวางแผนการทดลองแบบ CRD ประกอบด้วย ซ้ำ 4 กรรมวิธี ดำเนินการทดสอบ 5 รุ่นการเลี้ยงระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2555 ที่ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ แพร่

1.2 การเลี้ยงไหมป่าอีรี ทำการเลี้ยงไหมป่าโดยใช้ใบมันสำปะหลังพันธุ์เกษตรศาสตร์ 60 เป็นพืชอาหาร ทำการเลี้ยงไหมป่าอีรีสายพันธุ์ละ 10 ก. ให้อาหารวันละ 3 เวลา ในปริมาณที่

เท่ากันทุกสายพันธุ์ ทำการถ่ายมูลไหมป่าอีรี่ทุกวันในตอนเช้า และทำการขยายพื้นที่เลี้ยงเมื่อไหมป่าอีรี่มีขนาดลำตัวใหญ่ขึ้น โดยเลี้ยงไหมตั้งแต่แรกฟักจนถึง ช่วงเต็มวัย 4 นับแยกหนอนไหมป่าอีรี่ไว้กระดังละ 400 ตัว จำนวน 3 กระดัง เลี้ยงต่อไปจนเมื่อหนอนไหมเต็มวัย 5 ก่อนไหมสุก 1-2 วันคลุมกระดังด้วยตาข่ายใน ล่อนเพื่อป้องกันไม่ให้หนอนไหมปะปนกัน เลี้ยงจนกระทั่งไหมสุกเก็บไหมเข้าจ่อจนทำรังครบ 10 วันจึงลอกรังไหมออกจากจ่อ ทำการเก็บรังไหม

1.3 การเก็บข้อมูล เพื่อบันทึกข้อมูลคุณลักษณะ เปอร์เซ็นต์ดักแด้สมบูรณ์ เปอร์เซ็นต์การเข้าทำรัง น้ำหนักรังเดียว น้ำหนักเปลือกรังเดียว เปอร์เซ็นต์เปลือกรัง ผลผลิตรวมต่อรุ่น ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ analysis of variance เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละกรรมวิธีด้วย Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## 2. การเปรียบเทียบเอกลักษณ์พันธุกรรมไหมอีรี่

นำหนอนไหมอีรี่วัย 5 ทั้ง 4 สายพันธุ์มาทำการเปรียบเทียบหาความแตกต่างของสายพันธุ์ในระดับโมเลกุล ทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอ (DNA finger print) แบบเอเอฟแอลพี (Amplified fragment length polymorphism, AFLP) โดยดัดแปลงวิธีการของ กฤษณะและคณะ 2545 และจารุวรรณและคณะ 2550 ดังนี้

2.1 การสกัดดีเอ็นเอ ทำการสกัดดีเอ็นเอ นำตัวหนอนไหมที่แช่แข็งมาตัดเป็นชิ้นเล็กๆ จากนั้นจึงใส่ลงในโถรงบตัวอย่าง เติม liquid

nitrogen ให้พอท่วมแล้วจึงบดตัวอย่างดังกล่าวให้ละเอียด ตักใส่ลงใน tube ขนาด 1.5 มล. ประมาณครึ่งหลอด เติม extraction buffer II ปริมาตร 500 ไมโครลิตร ลงในหลอดที่มีตัวอย่างที่บดละเอียดอยู่ ผสมให้ตัวอย่างและสารละลายเข้ากันดี แล้วนำไป incubate ที่อุณหภูมิ 65 °ซ. นาน 2-3 ชม. นำออกจากตู้ incubator แล้วจึงนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบ/นาที่ เป็นเวลา 10 นาที จากนั้นจึงดึงส่วนใสด้านบนออกมาใส่ในหลอด 1.5 มล. หลอดใหม่ เติม trapping buffer 500 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ 10 นาทีที่อุณหภูมิห้อง นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที่ นาน 1 นาที เทส่วนใสด้านบนทิ้ง ระวังอย่าให้ตะกอนหลุดเติม washing buffer I 500 ไมโครลิตร ลงในหลอดที่มีตะกอนอยู่ vortex ให้ตะกอนแตกตัว นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที่ เป็นเวลา 1 นาที เทส่วนใสด้านบนทิ้ง ระวังอย่าให้ตะกอนหลุดเติม washing buffer II 500 ไมโครลิตร ลงในหลอดที่มีตะกอนอยู่ vortex ให้ตะกอนแตกตัวนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที่ เป็นเวลา 1 นาที เทส่วนใสด้านบนทิ้ง ระวังอย่าให้ตะกอนหลุดเติม washing buffer II 500 ไมโครลิตร ลงในหลอดที่มีตะกอนอยู่ vortex ให้ตะกอนแตกตัวนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที่ เป็นเวลา 1 นาที เทส่วนใสด้านบนทิ้ง ระวังอย่าให้ตะกอนหลุด ทำให้ตะกอนแห้งโดยวางไว้ที่อุณหภูมิห้อง หรือใส่ในตู้ควบคุมอุณหภูมิที่ 65 °ซ. เมื่อตะกอนแห้ง เติม elution buffer 100 ไมโครลิตร แล้วนำไป vortex ให้ตะกอนแตกตัวนำไปใส่ในตู้ incubator 65 °ซ. เป็นเวลา 30 นาทีนำออกจากตู้ incubator แล้วนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที่ นาน 5 นาที ดึงเฉพาะส่วนใสมาใส่หลอดใหม่ เก็บตัวอย่าง

ดีเอ็นเอที่อุณหภูมิ -20 °ซ.

ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณของดีเอ็นเอ โดยการเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐานที่ทราบความเข้มข้น โดยใช้ 1% agarose gel electrophoresis และย้อมแผ่นเจลด้วยสารละลาย ethidium bromide ตรวจสอบแถบดีเอ็นเอบนแผ่น agarose gel โดยส่องด้วยแสงอัลตราไวโอเล็ต บันทึกผลด้วยการถ่ายภาพ

2.2 การเตรียมดีเอ็นเอต้นแบบ ใช้ genomic DNA ของตัวอย่างหนองใหม่ ประมาณ 100 นาโนกรัม นำมาตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ 2 ชนิดคือ EcoRI และ MseI โดยใช้จำนวน 10 unit/เอนไซม์(AAC-AAC, AAC-AAG, AAC-ATG, ACC-AAC, ACC-AAG, ACC-ATG, AAC-CAA, AAC-CGG, ACC-CGG, ACC-CTA) ในบัฟเฟอร์ A (Borhringer Mannheim, Roche) (33 mM Tris-HCl pH 7.5, 10 mM KCl, 0.5 mM DTT) ในปริมาตร 25 ไมโครลิตร นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 °ซ. เป็นเวลา 3 ชม. แบ่ง DNA ที่ผ่านการตัดแล้วจำนวน 10 ไมโครลิตร ไปตรวจดูว่ามีการตัดที่สมบูรณ์หรือไม่โดยใช้ 1% agarose gel electrophoresis

จากนั้นนำ DNA ที่ตัดสมบูรณ์แล้ว (เหลือปริมาตร 15 ไมโครลิตร) มาต่อด้วย adapter ที่มีลำดับเบสตรงกับลำดับเบสของตำแหน่งตัดของเอนไซม์ตัดจำเพาะทั้งสองชนิด โดยการเติม 10 ไมโครลิตร ของสารที่ประกอบด้วย 7.5 pmol EcoRI-adapter, 75 pmol MseI-adapter, 1.2 mM ATP, 1X ligase

buffer, 1.2 mM ATP และ เอนไซม์ T4-DNA ligase 1.2 unit จากนั้นจึงนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 °ซ. เป็นเวลา 3 ชม. เมื่อครบกำหนดเวลานำ DNA ดังกล่าวมาเจือจางด้วย dH<sub>2</sub>O ประมาณ 10 เท่า เพื่อใช้เป็น ดีเอ็นเอต้นแบบ (DNA template) ในการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วน ดีเอ็นเอที่ต้องการโดยใช้ คู่ primer ต่างๆ ในเวลาที่ไม่ได้ใช้ DNA ดังกล่าวให้เก็บไว้ที่อุณหภูมิ -20 °ซ.

2.3 การวิเคราะห์ผล ทำการให้คะแนนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏในแผ่นเจล เปรียบเทียบกันระหว่างตัวอย่างหนองใหม่ทุกตัวอย่างในตำแหน่งเดียวกัน ถ้าปรากฏแถบดีเอ็นเอ ให้คะแนน 1 ถ้าไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ ให้คะแนน 0 โดยจะเลือกให้คะแนนเฉพาะแถบดีเอ็นเอที่เห็นชัดเจน

นำผลการให้คะแนนแถบดีเอ็นเอดังกล่าวไปวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวอย่างหนองใหม่ โดยใช้ program NTSYSpc for Windows Version 2.01e รายงานผลเป็น phylogenetic tree

### 3. ศึกษาการชะลอไซโตไมโอซิสโดยการเก็บรักษาไว้ที่ห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ.

ทำการเลี้ยงไหมป่าอีรี่สายพันธุ์เชียงใหม่ เพื่อทำการผลิตไซโตไมโอซิสที่ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯแพร่ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน พ.ศ. 2555 การทดลองวางแผนแบบ RCB ประกอบด้วย 3 ซ้ำ 5 กรรมวิธี นำไซโตไมโอซิสที่ได้ใส่ถุงเก็บไซโตไมโอซิสจำนวนถุงละ 1 ก.

(ประมาณ 650±10 ฟอง) แบ่งกลุ่มไข่ใหม่เป็นกรรมวิธีดังนี้

1. เก็บไข่ใหม่ไว้ให้มีอายุ 1 วัน นำไปแช่เย็นไว้ที่ 0 5 7 10 และ 15 วัน
2. เก็บไข่ใหม่ไว้ให้มีอายุ 3 วัน นำไปแช่เย็นไว้ที่ 0 5 7 10 และ 15 วัน
3. เก็บไข่ใหม่ไว้ให้มีอายุ 5 วัน นำไปแช่เย็นไว้ที่ 0 5 7 10 และ 15 วัน
4. เก็บไข่ใหม่ไว้ให้มีอายุ 7 วัน นำไปแช่เย็นไว้ที่ 0 5 7 10 และ 15 วัน
5. เก็บไข่ใหม่ไว้ให้มีอายุ 9 วัน นำไปแช่เย็นไว้ที่ 0 5 7 10 และ 15 วัน

เมื่อทำการแช่เย็นไว้จนครบกำหนดแล้ว นำไข่ใหม่มาไว้ในห้องกกไข่ใหม่ที่ อุณหภูมิ 25ซ. รोजนไข่ใหม่อีรีฟักออกเป็นตัว ทำการนับอัตราการฟักออกเป็นตัว ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ analysis of variance เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละกรรมวิธีด้วย DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 1. เปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์ใหม่ป่าอีรี

ทำการเปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์ใหม่ป่าอีรี 4 พันธุ์คือพันธุ์ไทย (TH) พันธุ์จีน (CH) พันธุ์เชียงใหม่ (CM) และพันธุ์ลำพูน (LP) จำนวน 5 รุ่นระหว่างเดือนมกราคม 2555 – ธันวาคม พ.ศ. 2556 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะพันธุ์ในรุ่นที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 (Table 1) และรุ่นที่ 2 ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2555 (Table 2)

พบว่าเปอร์เซ็นต์ดักแด้สมบูรณ์ เปอร์เซ็นต์การเข้าทำรัง น้ำหนักรังเดี่ยว น้ำหนักเปลือกรังเดี่ยว เปอร์เซ็นต์เปลือกรัง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกสายพันธุ์ ในรุ่นการผลิตที่ 3 เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2555 (Table 3) พบว่าเปอร์เซ็นต์เปลือกรังของใหม่ป่าอีรีทั้ง 4 สายพันธุ์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเปอร์เซ็นต์ดักแด้สมบูรณ์ เปอร์เซ็นต์การเข้าทำรังดี น้ำหนักรังเดี่ยว และผลผลิตรวม พบว่า สายพันธุ์จีน (CH) และสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดต่างกันสายพันธุ์ไทย (TH) และสายพันธุ์ลำพูน (LP) ส่วนค่าน้ำหนักเปลือกรังพบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) ให้ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดที่ 0.1901 ก. ส่วนในรุ่นการผลิตที่ 4 เดือนกันยายน – ตุลาคม พ.ศ. 2555 (Table 4) พบว่าเปอร์เซ็นต์เปลือกรังไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญในทุกสายพันธุ์ และพบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) และสายพันธุ์จีน (CH) จะมีค่าคุณลักษณะที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและให้ค่าคุณลักษณะสูงสุดในทุกคุณลักษณะ และในรุ่นการผลิตที่ 5 เดือนกันยายน – ตุลาคม พ.ศ. 2555 (Table 5) พบว่ามีเปอร์เซ็นต์เปลือกรังไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกสายพันธุ์ และพบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) ให้ค่าคุณลักษณะที่ดีที่สุดสูงสุดในทุกคุณลักษณะ ส่วนผลผลิตพบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) และสายพันธุ์จีน (CH) จะให้ผลผลิตสูงสุดที่ 529.85 ก. และ 521.80 ก. ตามลำดับ

ส่วนผลการเปรียบเทียบผลผลิตรังใหม่ใน

**Table 1.** Some characteristics among Eri-silkworm during January-February in 2012 (25.8 °C 76.8%RH)

Variety	Sound pupa percentage	Good cocoon percentage	Single cocoon weight (g)	Single cocoon shell weight (g)	Cocoon shell percentage	Total yield (g)
TH	78.08	76.17	1.5157	0.1714	11.32	473.73
CH	85.08	82.25	1.4426	0.1638	11.35	491.25
CM	86.70	86.00	1.4498	0.1663	11.46	506.90
LP	81.17	78.58	1.4845	0.1715	11.55	481.92
<b>F-test</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>
<b>CV%</b>	<b>10.87</b>	<b>11.62</b>	<b>3.52</b>	<b>4.37</b>	<b>3.21</b>	<b>9.61</b>

NS = non statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

**Table 2.** Some characteristics among Eri-silkworm during May-June (28.25 °C 78.1%RH)

Variety	Sound pupa percentage	Good cocoon percentage	Single cocoon weight (g)	Single cocoon shell weight (g)	Cocoon shell percentage	Total yield (g)
TH	82.16	83.83	1.9360	0.2095	10.81	647.50
CH	84.25	86.83	1.9248	0.2125	11.02	666.63
CM	87.41	91.33	1.8982	0.2039	10.74	693.57
LP	85.33	88.67	1.9618	0.2211	11.28	676.53
<b>F-test</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>
<b>CV%</b>	<b>9.66</b>	<b>10.04</b>	<b>5.36</b>	<b>6.18</b>	<b>2.98</b>	<b>7.84</b>

NS = non statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different the at in 5% by DMRT.

**Table 3.** Average of some characteristics among Eri-silkworm during July- August in 2012 (26.18 °C 85.93%RH)

Variety	Sound pupa percentage	Good cocoon percentage	Single cocoon weight (g)	Single cocoon shell weight (g)	Cocoon shell percentage	Total yield (g)
TH	66.33 b	67.83 b	1.4809 b	0.1759 b	11.88	425.10 b
CH	79.58 a	81.17 a	1.5893 a	0.1763 b	11.10	527.80 a
CM	81.90 a	87.80 a	1.5576 ab	0.1901 a	12.21	550.63 a
LP	68.92 b	68.67 b	1.5103 b	0.1810 ab	11.98	444.00 b
<b>F-test</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>NS</b>	<b>**</b>
<b>%C.V.</b>	<b>10.16</b>	<b>12.53</b>	<b>3.61</b>	<b>4.62</b>	<b>5.49</b>	<b>12.68</b>

NS = non statistically significant difference

\*\* = highly statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

**Table 4.** Some characteristics among Eri-silkworm during September-October in 2012 (25.8 °C 90.44%RH)

Variety	Sound pupa percentage	Good cocoon percentage	Single cocoon weight (g)	Single cocoon shell weight (g)	Cocoon shell percentage	Total yield (g)
TH	83.17 ab	78.42 a	1.3421 b	0.1609 b	11.99	451.93 b
CH	82.67 ab	79.08 a	1.5320 a	0.1789 ab	11.68	512.53 a
CM	87.17 a	83.83 a	1.5204 a	0.1853 a	12.19	534.75 a
LP	76.67 b	71.00 b	1.4974 a	0.1802 a	12.03	457.27 b
<b>F-test</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>NS</b>	<b>**</b>
<b>%C.V.</b>	<b>6.18</b>	<b>7.08</b>	<b>7.10</b>	<b>7.21</b>	<b>2.42</b>	<b>7.98</b>

NS = non statistically significant difference

\*\* = highly statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.



**Table 5.** Some characteristics among Eri-silkworm during November-December in 2012 (23.25 °C 79.73%RH)

Variety	Sound pupa percentage	Good cocoon percentage	Single cocoon weight (g)	Single cocoon shell weight (g)	Cocoon shell percentage	Total yield (g)
TH	85.65 b	84.10 b	1.3979 b	0.158 b	11.29	465.74 b
CH	91.25 ab	88.16 b	1.4881 ab	0.171 ab	11.46	521.80 a
CM	97.68 a	97.68 a	1.5559 a	0.176 a	11.35	529.85 a
LP	74.33 c	70.33 c	1.5448 a	0.175 a	11.34	457.86 b
<b>F-test</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>NS</b>	<b>**</b>
<b>CV%</b>	<b>11.46</b>	<b>13.06</b>	<b>6.07</b>	<b>6.88</b>	<b>2.86</b>	<b>8.50</b>

NS = non statistically significant difference

\*\* = highly statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

**Table 6.** Comparison of total yield among Eri-silkworm

Variety	TH	CH	CM	LP
January	473.73 b	491.25 b	506.87 b	481.92 b
May	647.43 a	666.63 a	693.56 a	676.53 a
July	425.10 b	527.80 b	550.63 b	444.00 b
September	451.93 b	512.53 b	534.75 b	457.27 b
November	455.33 b	518.20 b	529.85 b	457.87 b
<b>F-test</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV%</b>	<b>17.91</b>	<b>13.98</b>	<b>13.05</b>	<b>18.31</b>

\*\* = highly statistically significant difference

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

แต่ละรุ่นการผลิต (Table 6) พบว่าในรอบการผลิตเดือนพฤษภาคมทุกสายพันธุ์ให้ผลผลิตสูงที่สุด ซึ่งอาจเนื่องมาจากเป็นช่วงที่มีใบมันสำปะหลังอยู่มาก ประกอบกับเป็นช่วงต้นฤดูฝนที่ใบมันสำปะหลังมีสารอาหารสะสมอยู่เหมาะกับการเจริญเติบโต และผลผลิตรังไหมรวมเฉลี่ยทั้งปี (Table 7) พบว่าผลผลิตรังไหมแต่ละสายพันธุ์มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญในทุกสายพันธุ์ โดยสายพันธุ์เชียงใหม่ (CM) ให้ผลผลิตรวมเฉลี่ยที่สุดคือ 2,815.66 ก. รองลงมาคือสายพันธุ์จีน 2716.41 ก. สำหรับผลผลิตรวม (Table 7) พบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่ให้ผลผลิตสูงที่สุด คือ 2815.66 กรัม รองลงมาคือสายพันธุ์จีนให้ผลผลิต 2716.41 ก. และสายพันธุ์ลำพูนให้ผลผลิต 2517.59 ก. ส่วนสายพันธุ์ไทยให้ผลผลิตต่ำที่สุดคือ 2453.52 ก.

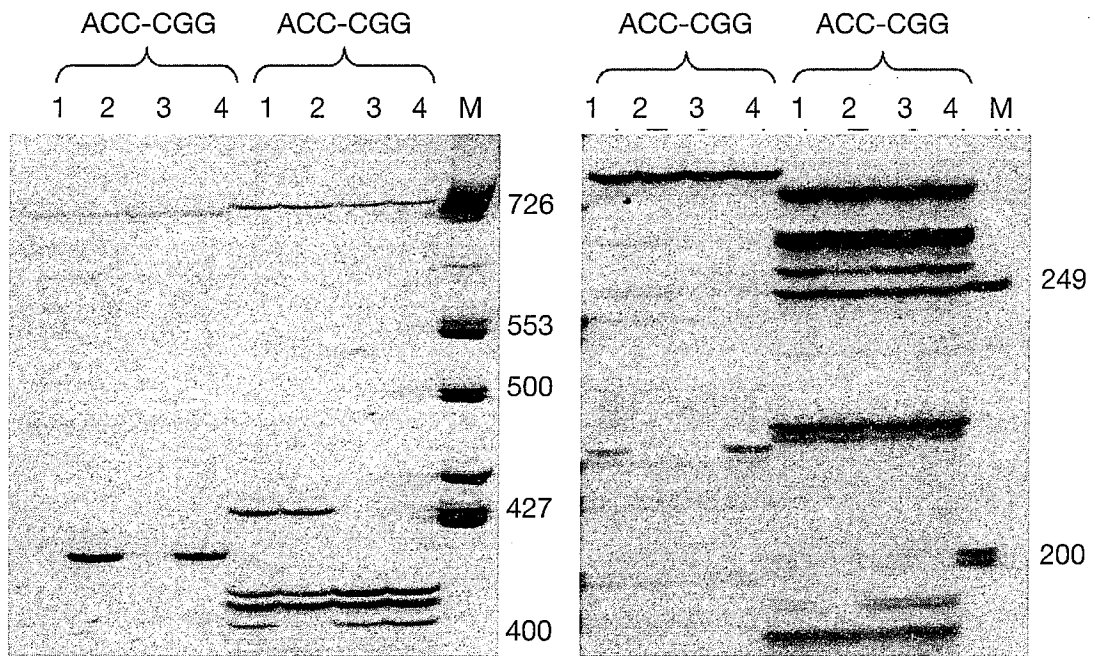
**Table 7.** Total yield in year 2012 among Eri-silkworm

Varieties	Total yield (g)
TH	2453.52 d
CH	2716.41 b
CM	2815.66 a
LP	2517.59 c
<b>CV%</b>	<b>6.43</b>

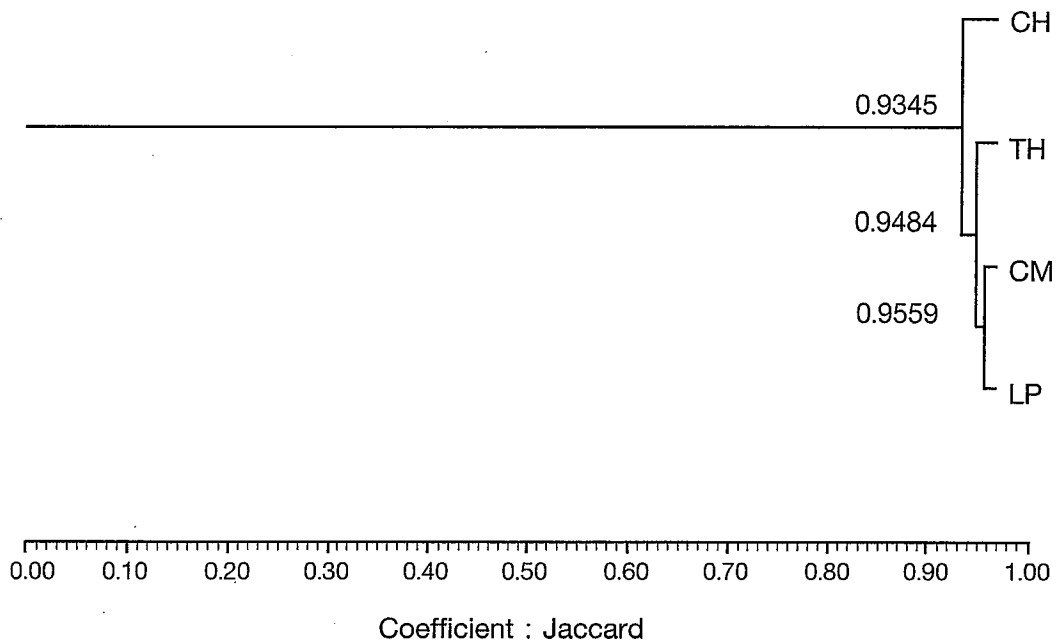
Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

## 2. การเปรียบเทียบเอกลักษณ์พันธุกรรมไหมอีรี

ดีเอ็นเอจากตัวอย่างหนอนไหมอีรีจำนวน 4 สายพันธุ์ วิเคราะห์โดยใช้โมเลกุลเครื่องหมาย AFLPs (Figure 1) แยกความแตกต่างที่เกิดจากผลของการตัดขึ้นดีเอ็นเอด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoRI* และ *MseI* คัดเลือกและขยายปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอจากคูไพรเมอร์เพื่อหาแถบดีเอ็นเอ ที่มีความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ ผลการวิเคราะห์จาก 10 คูไพรเมอร์ คำนวณหาค่า genetic similarity โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน (Similarity coefficient) แบบ simple matching พบว่าหนอนไหมอีรีทั้ง 4 สายพันธุ์มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมสูงมาก โดยมีค่า genetic similarity index (GSI) อยู่ในช่วง 0.934-0.9559 (Table 8) และเมื่อนำค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนไปสร้าง dendrogram โดยการคำนวณแบบ UPGMA (Unweighted pair-group method on the basis of arithmetic average) (Figure 2) พบว่าสายพันธุ์เชียงใหม่และสายพันธุ์ลำพูนมีความใกล้ชิดกันมาก รองลงมาคือสายพันธุ์ไทยมีความใกล้ชิดกับสายพันธุ์จีน โดยความแปรปรวนหรือความหลากหลายที่เกิดขึ้นในสายพันธุ์ ร่วมกับการมีส่วนใกล้ชิดกันอย่างมากในกลุ่มของไหมป่าอีรีที่อาจบ่งออกได้ว่าการมีแหล่งสายพันธุ์ต้นกำเนิดเดียวกัน ทั้งนี้การแบ่งแยกที่ปรากฏพบนี้อาจจะมีสาเหตุหลักมาจากการคัดเลือกพันธุ์ในระหว่างการเพาะเลี้ยงในแต่ละพื้นที่ และเกิดการคัดเลือกอย่างต่อเนื่องในแต่ละแหล่งจนทำให้เกิดการกระบวนกรแยกตัวของแต่ละสายพันธุ์ขึ้นใน



**Figure 1.** Example genomic fingerprint of Eri-silk worm based on primer ACC-CGG and ACC-CTA of AFLPs technique and specific band at 400-750 bp (A) : band at 180-280 (B) : 1=China, 2=Thai, 3=Chiang Mai 4=Lampoon M=FXHinfI DNA ladder



**Figure 2.** Phylogenetic tree showed the relationship among Eri-silk worm  
CH =China, TH = Thai, CM = Chiang Mai, LP = Lam poon

**Table 8.** Genetic similarity among Eri-silk worm calculated from combined data of AFLPs genome fingerprint.

Variety	CH	TH	CM	LP
CH	1.0000			
TH	0.9356	1.0000		
CM	0.9406	0.9552	1.0000	
LP	0.9272	0.9415	0.9559	1.0000

CH = China, TH = Thai, CM = Chiang Mai, LP = Lam poon

ที่สุด เช่นเดียวกับไหมพันธุ์ไทยพื้นบ้านที่มีการเลี้ยงในหลากหลายพื้นที่ทำให้การแยกเป็นแต่ละสายพันธุ์ (จารุวรรณและคณะ 2550)

### 3. ศึกษาการชะลอไข่ไหมอีรีโดยการเก็บรักษาไว้ที่ห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °C

จากการทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการยืดอายุการเก็บรักษาไข่ไหมป่าอีรีไว้ให้ยาวนานมากที่สุดเก็บไว้ที่ห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ.

(Table 9) ผลการทดลองพบว่า หากไข่ไหมมีอายุ 1 วันเมื่อนำไปเก็บรักษาที่ 5 °ซ. จะทำให้ความสามารถการฟักออกลดลงอย่างมีนัยสำคัญสอดคล้องกับสร้อยสุตา และคณะ 2536 พบว่าไข่ไหมที่มีอายุ 20 ชม. เก็บรักษาในห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ. จะทำให้ไข่ตายเป็นจำนวนการและมีอัตราการเลี้ยงรอดในวัย 2 และ 3 ต่ำ

หากไข่ไหมมีอายุ 3 วันพบว่าสามารถเก็บรักษาไข่ไหมที่ 5 °ซ. ได้ 5 วันสามารถฟัก

**Table 9.** Effect of lengthened cold storage period at 5 °C and age of Eri-silkworm eggs on hatchability

Chiling day	Age of Eri-silkworm egg				
	Eggs 1 day	Eggs 3 day	Eggs 5 day	Eggs 7 day	Eggs 9 day
Not chill	621.00 a	619.67 a	636.00 a	619.00 a	632.00
Chill 5 day	50.00 b	551.00 ab	607.00 ab	446.00 b	Nh
Chill 7 day	26.00 b	505.00 b	576.00 b	203.00 c	Nh
Chill 10 day	Nh	137.00 c	150.50 c	Nh	Nh
Chill 15 day	Nh	Nh	4.00 e	Nh	Nh
<b>CV%</b>	<b>125.66</b>	<b>43.12</b>	<b>69.25</b>	<b>43.31</b>	-

h = not hatchability

Mean in the same column followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT.

ออก 551 ฟอง แต่หลังจากวันที่ 5 แล้วพบว่าความสามารถในการฟักออกลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และหากเก็บไว้ถึง 10 วันไข่ไหมป่าอีรีไม่สามารถฟักออกเป็นตัวได้ ไข่ไหมที่มีอายุ 5 วันพบว่าเมื่อเก็บไว้ในห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ. ที่ 5 วันสามารถฟักออกได้ 607 ฟอง แต่หลังจากวันที่ 5 แล้วพบว่าความสามารถในการฟักออกลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนไข่ไหมที่มีอายุ 7 วันพบว่า การเก็บรักษาไข่ไหมที่ 5 °ซ. จะทำให้การฟักออกลดลงอย่างมีนัยสำคัญ หากเลยวันที่ 10 แล้วพบว่าไข่ไหมไม่สามารถฟักออกได้ และสำหรับไข่ไหมที่มีอายุ 9 วัน พบว่าไข่จะฟักออกมาและตายในห้องเย็นในระหว่างการเก็บรักษา ทรงพล และคณะ 2535 ได้รายงานว่าการเก็บรักษาไข่ที่ห้องเย็นอุณหภูมิ 5 °ซ. จะมีอัตราการฟักออกน้อยซึ่งเนื่องมาจากไข่ไหมยังคงมีการพัฒนาในระยะคัพภะ ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาในช่วงแบ่งเซลล์การเจริญเติบโต และสร้างอวัยวะต่างให้กับร่างกาย ส่วนไข่ไหมที่เก็บไว้นานเกินกว่า 15 วัน ส่วนที่เป็นคัพภะจะมีการพัฒนาไข่ไหมผิดไปจากปกติ

### สรุปผลการทดลอง

1. ความแข็งแรงของหนอนไหมป่าอีรีซึ่งวัดได้จากเปอร์เซ็นต์ด้กแด่สมบูรณ์ เปอร์เซ็นต์การเข้าทำรังดี น้ำหนักรังเดี่ยว น้ำหนักเปลือกรังเดี่ยว เปอร์เซ็นต์เปลือกรัง และผลผลิตรวมจากการทดลองเปรียบเทียบคุณลักษณะทั้ง 5 รุ่น จะเห็นได้ว่าสายพันธุ์ที่มีความแข็งแรง และให้ผลผลิตสูงที่สุดในทุกระยะของการทดลอง คือ

สายพันธุ์เชียงใหม่(CM) และสายพันธุ์จีน(CH) ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่น่าจะนำไปทำการทดสอบเลี้ยงในภาคเกษตรกรต่อไป ก่อนจะนำไปทำการส่งเสริมให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ภาคเหนือ

2. การเปรียบเทียบลักษณะทางพันธุกรรมพบว่าไหมป่าอีรีมีความใกล้เคียงกันทางพันธุกรรมเป็นอย่างมาก โดยมีค่า genetic similarity index (GSI) อยู่ในช่วง 0.934-0.9559

3. การชะลอไข่ไหมป่าอีรีสายพันธุ์เชียงใหม่(CM) พบว่าอายุของไข่ไหมป่าอีรีที่อายุ 3 วัน และ 5 วันสามารถทำชะลอโดยการเก็บไว้ในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 5 °ซ. เป็นเวลาไม่เกิน 5 วัน หากเก็บไว้เกินกว่า 5 วันจะมีการฟักออกของไหมอีรีลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

### เอกสารอ้างอิง

กฤษณะ เรืองฤทธิ์ จิราพร ตยุดิวุฒิกุล วีรเทพ พงษ์ประเสริฐ และอังสนา อัครพิศาล. 2545. การเปรียบเทียบลายพิมพ์ดีเอ็นเอในไมโทคอนเดรียเพื่อการจำแนกพันธุ์ไหมไทยพื้นเมือง. *ว.เกษตร* 18(2) : 89-99.  
กอบกุล แสนนามวงษ์ ยาวภา สุกฤตานนท์ ประชาชาติ นพเสนีย์ สาน วิไล, วรพจน์ รักสังข์ สุชาติ จุลพูล, บุษรา ระวิน ภัควิภา เพชรวิชิต รุ่งรัตน์ อธิรัตน์ และสุทธจิตติมา สุทธชนะ. 2549. *โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาไหมป่าอีรีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. รายงานผลวิจัยเรื่องเต็ม กรมวิชาการเกษตร. 62 หน้า.

- จารุวรรณ จันทรา จิราพร ตยุดิวิมิกุล อังสนา  
 อัครพิศาล ทิพวรรณิ เสนะวงศ์ และ  
 วีรเทพ พงษ์ประเสริฐ. 2550. การ  
 วิเคราะห์พันธุกรรมของไหมพื้นเมืองพันธุ์  
 นางน้อยศรีสะเกษ 1 โดยเทคนิค RAPD-  
 PCR. *ว.เกษตร* 23(1) : 39-47.
- ทรงพล จริยาวิทยาวัดน์ และสมศรี กันตรัตนากุล.  
 2535. การศึกษาการพัฒนาการของ  
 คัพพะไหมชนิดไม่ปักตัว และผลกระทบ  
 จากการเก็บรักษาไหมในห้องเย็นที่มีต่อ  
 การฟักออกเป็นตัวของหนอนไหม.  
 หน้า 245-254. ใน : *รายงานการประชุม  
 วิชาการครั้งที่ 30 สาขาพืช*. มหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ 29 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์  
 2535 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 กรุงเทพฯ.
- ทิพย์วดี อรรถธรรม. ไม่ระบุ. *การเลี้ยงไหมอี่รี :  
 อาชีพทางเลือกใหม่*. ภาควิชากีฏวิทยา  
 คณะเกษตร กำแพงแสนมหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน  
 นครปฐม. 26 หน้า.
- ทิพย์วดี อรรถธรรม วาสนา กันทะสุด และ  
 สุธรรม อารีกุล. 2535. การเลี้ยงไหมป่าอี่  
 รีด้วยพืชอาหารชนิดต่างๆ. หน้า 291 -  
 300. ใน : *รายงานการประชุมทางวิชาการ  
 ครั้งที่ 30 สาขาพืช*. มหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ 29 มกราคม - 1  
 กุมภาพันธ์ 2535 ณ มหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- บัณฑิต จริโมภาส พิมล อารีกุล พรรณนภาพ  
 คักดีสูง ทิพย์วดี อรรถธรรม และ  
 สุธรรม อารีกุล. 2535. *การเลี้ยงไหมอี่รี  
 เพื่อการพัฒนาภาคอีสาน*. สำนักวิจัยและ  
 พัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 กรุงเทพฯ. 20 หน้า.
- โมโตอิ มินะกาวะ. 2530. *วิทยาการไหมเล่ม 1*.  
 คณะกรรมการส่งเสริมสินค้าไหมไทย  
 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรุงเทพฯ.  
 386 หน้า.
- นิรนาม. 2556. *สถิติการเกษตรของไทย ปี 2555*.  
 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวง  
 เกษตรและสหกรณ์. 174 หน้า.
- นิตยา มหาไชยวงศ์ และกชกร มุลทา. 2551.  
*คู่มือการเลี้ยงไหมอี่รี*. สถาบันวิจัยและ  
 พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 70 หน้า.
- สร้อยสุดา ง่วนกิจ และสมศรี กันตรัตนากุล.  
 2536. การคัดเลือกไหมพันธุ์ TH14 (ไหม  
 ฟักออกตลอดปี) ให้สามารถเก็บรักษาไหม  
 ไหมไว้ในห้องเย็นได้นาน. หน้า 71-78.  
 ใน : *รายงานการประชุมวิชาการครั้งที่  
 31 สาขาพืช*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 3-6 กุมภาพันธ์ 2536 ณ มหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- Mishra, N., N.C. Hazarika, K. Narain and J.  
 Mahanta. 2003. Nutritive value of  
 non-mulberry and mulberry  
 silkworm pupae and consumption  
 pattern in Assam, India. *J. Nutrition  
 Res.* 23 : 1303-1311
- Srisuwan, Y., N. Narkkong and P.  
 Srihanam. 2009. Characterization  
 on Eri (*Philosamia ricini*) Fibroin  
 Film: Morphology, Structure and  
 Thermal Properties. *J.Biol. Sci.* 9(5)  
 :499-503.