

การศึกษาคความต้านทานสารหลายกลุ่มและลักษณะทางชีวโมเลกุลของหญ้าดอกขาว
(*Leptochloa chinensis* L. Nees) ที่ต้านทานสารฟีนอกซาพรอพ
Investigation of Multiple-Resistance and Molecular Characterization of
Fenoxaprop-Resistance in Chinese Sprangletop (*Leptochloa chinensis* L. Nees)

ศุภิตา ศิริสวัสดิ์^{1/}

Supatida Sirisawat^{1/}

ภาณุวัฒน์ มหาทำนุโชค^{1/}

Pharnuwat Mahatamnuchoke^{1/}

ทศพล พรพรหม^{1/}

Tosapon Pornprom^{1/}

ABSTRACT

According to paddy field observations in 2002, fenoxaprop-ethyl resistance in have been found Chinese sprangletop (*Leptochloa chinensis*) at the Saphan-Sung district of Bangkok during 2540-2545. Whole-plant response in greenhouse tests, the resistance index of resistant-Chinese sprangletop was 10-25 fold higher than that of the susceptible one. The farmers were suggestel to change the herbicides used to control the Chinese sprangletop with a different mode of action from fenoxaprop-ethyl. In 2004, a second investigation by interviewing the farmers sites was carried at the same, out to ascertain the current situation of resistant-Chinese sprangletop. It was found that the farmers were satisfied with the action of changing the type of herbicide, because the resistant-Chinese sprangletop had apparently decreased. In addition, the resistant-Chinese sprangletop did not exhibit the multiple resistant to oxadiazon, propanil and quinclorac. To investigate the molecular basis of fenoxaprop-resistance in Chinese sprangletop, acetyl-CoA carboxylase (ACCase) gene encoding 657 bp of carboxyl transferase (CT) domain of Chinese sprangletop was isolated. The ACCase sequence of the resistant (R)- and the susceptible (S)-Chinese sprangletop were deposited in the genbank database with accession numbers AY803783 and AY662693, respectively. Based on the sequence data, four point mutations of nucleotides were detected in the R-Chinese sprangletop that lead to the substitutions of four amino acids (Phe¹⁷¹⁸ changed to Ser, Glu¹⁷³⁹ changed to Asp, Gly¹⁷⁴⁶

^{1/} ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางแสน อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม 73140

^{1/} Department of Agrinomy Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen campus, Kamphaeng Saen district, Nakhon Pathom privince 73140

changed to Ala, and Ala¹⁸¹⁵ changed to Thr). It is possible that the point mutations may contribute to the molecular modification of the target site (ACCCase gene) and caused the resistance to fenoxaprop-ethyl in the R-Chinese sprangletop. In addition, the accumulation of ACCCase mRNA was detected in the same levels in both of the R- and the S-Chinese sprangletop. The results suggested that the molecular basis of resistance to fenoxaprop-ethyl in Chinese sprangletop may have occurred after the transcription of ACCCase gene. Although, the expression slightly decreased in both of the R- and the S-biotypes, when treated with the recommended amount of fenoxaprop-ethyl (at 6.75 g a.i./ rai).

Key words: base pair substitution, Chinese sprangletop, fenoxaprop, multiple resistance, acetyl-CoA carboxylase (ACCCase) gene, point mutation

บทคัดย่อ

ทำการสำรวจพื้นที่ของเกษตรกรที่ทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม ในเขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ปี พ.ศ. 2545 พบว่าเกิดปัญหาของวัชพืชหญ้าดอกขาว (Chinese sprangletop, *Leptochloa chinensis*) ที่ต้านทานต่อสารฟี

นอกซาพรอพ และจากการประเมินความต้านทานสารในระดับที่เป็นพืชทั้งต้นในสภาพเรือนทดลอง พบว่าในหญ้าดอกขาวไบโอไทป์ที่ต้านทานสารมีค่าดัชนีของความต้านทานสารกำจัดวัชพืชสูงกว่าไบโอไทป์อ่อนแอถึง 10-25 เท่า เกษตรกรจึงได้รับคำแนะนำให้เปลี่ยนแปลงการใช้สารกำจัดวัชพืชควบคุมวัชพืชหญ้าดอกขาวที่มีกลไกการทำลายแตกต่างไปจากสารฟีนอกซาพรอพ ต่อมาได้ทำการสำรวจในพื้นที่เดิมอีกครั้งหนึ่งในปี พ.ศ. 2547 เพื่อสอบถามให้รู้แน่ชัดเกี่ยวกับสถานการณ์ของหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารฟีนอกซาพรอพ พบว่าเกษตรกรพึงพอใจกับวิธีการแนะนำดังกล่าว ทำให้ประชากรของหญ้าดอกขาวไบโอไทป์ที่ต้านทานสารมีจำนวนลดลงไป นอกจากนี้ไม่พบความต้านทานสารกำจัดวัชพืชหลายกลุ่มของหญ้าดอกขาวไบโอไทป์ที่ต้านทานสารฟีนอกซาพรอพ ไปยังสารออกซาไดแอสซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ ส่วนในการศึกษาทางด้านชีวโมเลกุลของหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารฟีนอกซาพรอพ ได้ทำการโคลนยีนและหาลำดับเบส ในส่วน carboxyl transferase (CT domain) ของยีนอะซิติลโคเคาร์บอกซิเลส (ACCCase) ขนาด 657 คู่เบส จากหญ้าดอกขาวไบโอไทป์ที่ต้านทานสารและไบโอไทป์ที่อ่อนแอต่อสารฟีนอกซาพรอพ โดยได้ขึ้นทะเบียนใน genbank และมีรหัส AY803783 และ AY662693 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบลำดับเบส พบว่ามีการเกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุดของนิวคลีโอไทด์ 4 ตำแหน่งในหญ้าดอกขาวไบโอไทป์ที่ต้านทานสาร ส่งผลให้แปลรหัสเป็น

กรดอะมิโนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 4 ตำแหน่ง (Phe¹⁷¹⁸ เปลี่ยนเป็น Ser, Glu¹⁷³⁹ เปลี่ยนเป็น Asp, Gly¹⁷⁴⁶ เปลี่ยนเป็น Ala และ Ala¹⁸¹⁵ เปลี่ยนเป็น Thr) เมื่อพิจารณาจาก ปริมาณการสะสมของ ACCase mRNA พบว่า ในหลอดดอกข้าวไบโอโทปที่ต้านทานสารมีการ สะสมปริมาณของ ACCase mRNA ที่ใกล้เคียง กับในหลอดดอกข้าวไบโอโทปที่อ่อนแอ แสดงว่า กลไกพื้นฐานทางชีวโมเลกุลของหลอดดอกข้าวที่ ต้านทานสารพินอกซาพรอพ อาจเกิดขึ้นภายหลัง จากกระบวนการ transcription ของยีน ACCase แม้ว่าเมื่อได้รับสารพินอกซาพรอพที่ อัตราแนะนำ (6.75 ก.ของสารออกฤทธิ์ต่อไร่) ส่งผลทำให้ปริมาณการสะสมของ ACCase mRNA ของทั้งสองไบโอโทปลดลงไปเล็กน้อย

คำหลัก: การแทนที่ลำดับเบส หลอดดอกข้าว สารพินอกซาพรอพ ความต้านทานสารหลาย กลุ่ม ยีนอะซิติลโคเอคาร์บอกซิเลส (ACCase) การกลายพันธุ์เฉพาะจุด

คำนำ

ในปัจจุบันนี้มีข้อมูลจากการสำรวจ วัชพืชต้านทานสารของ International Survey of Herbicide Resistant Weeds ว่ามีวัชพืช ต้านทานต่อสารกำจัดวัชพืชในกลุ่ม imidazolinones, sulfonyleureas, aryloxyphenoxypropinoates, triazines, dinitroanilines, ureas, amindes, bipyridiliums และ synthetic auxins จำนวน มากถึง 319 ไบโอโทปและ 185 ชนิด ซึ่งแบ่ง

เป็นวัชพืชพวกไบกว้าง 111 ชนิดและวงศ์หญ้า 74 ชนิด ในสภาพพื้นที่ทางการเกษตรมากกว่า 290,000 แห่งทั่วโลก (Heap, 2008) สำหรับใน ประเทศไทย พบว่าวัชพืชหญ้าดอกขาวหรือหญ้า ไม้กวาด (Chinese sprangletop, *Leptochloa chinensis* L. Nees) ซึ่งเป็นวัชพืชอายุปีเดียว และเป็นปัญหาในนาข้าวโดยเฉพาะการทำนา แบบนาหว่านน้ำตม (direct-seeded rice) มี การพัฒนากลายเป็นวัชพืชต้านทานสารพินอกซา พรอพ ซึ่งมีปัญหาเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ เช่น จ.สุพรรณบุรี จ.นครปฐม และ จ.ฉะเชิงเทรา รวมทั้งในพื้นที่เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ (Maneechote et al., 2005; Pornprom et al., 2006)

สารกำจัดวัชพืชพินอกซาพรอพ เป็นสาร กำจัดวัชพืชที่อยู่ในกลุ่ม aryloxyphenoxy propinoates (AOPP) ซึ่งกลไกการทำลายของ สาร จะเกี่ยวข้องกับการยับยั้งการทำงานของ เอนไซม์อะซิติลโคเอคาร์บอกซิเลส (acetyl-CoA carboxylase หรือ ACCase (ACCase-inhibiting herbicides) เป็นสารประเภทเลือก ทำลาย ใช้แบบหลังวัชพืชงอก สำหรับควบคุม วัชพืชวงศ์หญ้าปีเดียว เช่น หลอดดอกขาวและ หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli* L. Beauv.) และหญ้าปากควาย (*Dactyloctenium aegyptium* L. P. Beauv.) เป็นต้น ในพืชปลูก ข้าว ถั่วเหลือง ฝ้าย ทานตะวันและผักชนิดต่าง ๆ สารสามารถดูดซึมเข้าสู่พืชโดยผ่านเข้าทางใบ และเคลื่อนย้ายได้ทั้งแบบ acropetal และ basipetal สารจะไปยับยั้งการทำงานของ

เอนไซม์ ACCase ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างไขมันในคลอโรพลาสต์ ส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของยอด ปล้อง และปลายรากชะงักหลังจากที่พืชได้รับสารภายใน 1-3 สัปดาห์ พืชจะแสดงอาการใบเหลืองซีด ต่อมาจะแสดงอาการแห้งไหม้และตายในที่สุด

ในช่วง 4-5 ปี ที่ผ่านมา สารกำจัดวัชพืชที่นิยมนำมาใช้ควบคุมวัชพืชในนาข้าวในประเทศไทย ได้แก่ สารพินอกซาพรอพ สารออกซาไดแอสซอน (เป็นสารกำจัดวัชพืชที่อยู่ในกลุ่ม oxadiazoles ซึ่งกลไกการทำลายของสาร จะเกี่ยวข้องกับในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ Protoporphyrinogen oxidase (protox-inhibiting herbicides) สารไพโรพาทาล (เป็นสารกำจัดวัชพืชที่อยู่ในกลุ่ม amides ซึ่งกลไกการทำลายของสาร จะเกี่ยวข้องกับในการยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสง) และสารควินคลอแรกซ์ (เป็นสารกำจัดวัชพืชที่อยู่ในกลุ่ม quinolinecarboxylic acids ซึ่งกลไกการทำลายของสาร จะมีคุณสมบัติคล้ายฮอร์โมนพืช) เป็นต้น โดยทั่วไปเกษตรกรนิยมนำสารพินอกซาพรอพมาใช้สำหรับการควบคุมวัชพืชหญ้าดอกขาวในการทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตมกันมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในการใช้สารกำจัดวัชพืชดังกล่าวนี้ซ้ำ ๆ ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อาจส่งผลทำให้เกิดปัญหาวัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืชขึ้นมาได้ และสามารถถ่ายทอดลักษณะที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืชไปสู่เมล็ดหรือส่วนที่ใช้ในการขยายพันธุ์ต่อไปได้ (Andrews et al., 1998) ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาสำคัญทำให้เกิดการแพร่ระบาดของ

วัชพืชที่มีความต้านทานสารกำจัดวัชพืชต่อไปได้ ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้ จึงได้ทำการสำรวจปัญหาที่แท้จริงของการเกิดวัชพืชหญ้าดอกขาวต้านทานสารพินอกซาพรอพในสภาพการทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม ในพื้นที่เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ รวมทั้งทำการศึกษาค้นคว้าด้านพันธุศาสตร์ของวัชพืชหญ้าดอกขาวในสภาพการต้านทานสารพินอกซาพรอพ ซึ่งอาจจะเกิดความต้านทานข้ามไปยังสารกำจัดวัชพืชในกลุ่มอื่น ๆ ที่มีการใช้ในนาข้าว เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการวัชพืชหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารพินอกซาพรอพในพื้นที่ ๆ มีปัญหาก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดมากยิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้ได้ทำการศึกษาลักษณะพื้นฐานทางชีวโมเลกุลของยีน ACCase ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการทำงานของเอนไซม์ ACCase ในหญ้าดอกขาว โดยพิจารณาการเกิดการกลายพันธุ์ของนิวคลีโอไทด์ในส่วน coding region ของยีน ACCase และการแสดงออกของยีน ACCase ในระดับ messenger RNA (mRNA) โดยการเปรียบเทียบระหว่างหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารและไบโอโทปที่อ่อนแอต่อสารพินอกซาพรอพ

อุปกรณ์และวิธีการ

การสำรวจวัชพืชต้านทานสาร

ดำเนินการสำรวจปัญหาของวัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืชในสภาพแปลงของเกษตรกร (field observation) ในปี พ.ศ. 2545 โดยทำการสัมภาษณ์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้สารกำจัดวัชพืชในนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม

จำนวน 11 แหล่ง ในพื้นที่ต.สะพานสูง เขต สะพานสูง กรุงเทพฯ ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึง พ.ศ. 2545 ทั้งนี้เนื่องจากได้รับการรายงานจากเกษตรกรว่า มีปัญหาวัชพืชหญ้าดอกขาวต้านทานสารพินอกซาพรอฟเกิดขึ้นและแพร่ระบาดอย่างรุนแรงมาก จึงได้เข้าไปทำการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงจากเกษตรกร โดยการใช้แบบสำรวจวัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืชจากสมาคมวิทยาการวัชพืชแห่งประเทศไทย (Pornprom *et al.*, 2006) ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 ทำการสำรวจอีกครั้งหนึ่งเพื่อสอบถามให้รู้แน่ชัดเกี่ยวกับสถานการณ์ของหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารพินอกซาพรอฟ โดยใช้แบบสำรวจของ [www. weedscience.com](http://www.weedscience.com) (Heap, 2004) บันทึกข้อมูลพื้นฐานของเกษตรกร ชนิดของพืชปลูก ประวัติการใช้สารกำจัดวัชพืช ชนิดของวัชพืช และวัชพืชที่เป็นปัญหาที่พบในนาข้าว แบบนาหว่านน้ำตม และข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

ความต้านทานสารหลายกลุ่มไปยังสารกำจัดวัชพืชในกลุ่มอื่น ๆ

การทดสอบความต้านทานสารหลายกลุ่มในสภาพเรือนทดลอง โดยพิจารณาว่าหญ้าดอกขาวไบโอโทบีที่ต้านทานสารพินอกซาพรอฟอาจจะเกิดความต้านทานข้ามขึ้นได้ด้วยหรือไม่ ไปยังสารกำจัดวัชพืชในกลุ่มอื่น ๆ ที่มีการนำมาใช้ควบคุมวัชพืชในนาข้าว ได้แก่ ออกซาไดแอซซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ เมื่อวัชพืชหญ้าดอกขาวมีอายุได้ 21 วันหลังจากงอก ทำการพ่นสารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ใน

อัตราที่กำหนด ประกอบด้วยการใช้สารพินอกซาพรอฟในอัตรา 0 3.37 6.75 13.50 27.00 และ 54.00 ก.สารออกฤทธิ์/ไร่ สารออกซาไดแอซซอนในอัตรา 0, 0.48 0.96 1.92 3.84 และ 7.68 ก. สารออกฤทธิ์/ไร่ สารโพรพานิลในอัตรา 0 1 2 4 8 และ 16 ก. สารออกฤทธิ์/ไร่ และ สารควินคลอแรกซ์ในอัตรา 0 0.21 0.43 0.85 1.70 และ 3.40 ก. สารออกฤทธิ์/ไร่ ตามลำดับบันทึกผลการทดลอง ที่ 14 วันหลังจากได้รับสารทำการประเมินด้วยสายตาจากระดับความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืชที่มีต่อวัชพืชหญ้าดอกขาว โดยการให้เป็นระดับคะแนนตั้งแต่ 0-100 โดยที่ 0 = ต้นวัชพืชมีอาการปกติ 10-30 = ต้นวัชพืชเป็นพิษเล็กน้อย 40-60 = ต้นวัชพืชเป็นพิษปานกลาง 70-90 = ต้นวัชพืชเป็นพิษรุนแรง และ 100 = ต้นวัชพืชตาย นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณเป็นค่า I_{50} (Herbicide concentrations causing 50% inhibition) ต่อมาทำการวัดความสูง และน้ำหนักแห้งของส่วนลำต้นเหนือดิน (อบที่อุณหภูมิ 50 °ซ. เป็นเวลา 72 ชม.) ของหญ้าดอกขาวไบโอโทบีที่อ่อนแอและไบโอโทบีที่ต้านทานสารเฉลี่ยจำนวนอย่างละ 10 ต้น/กระถาง เปรียบเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์กับชุดควบคุมที่ไม่ได้รับสารกำจัดวัชพืช นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณเป็นค่า GR_{50} (Herbicide concentrations causing 50% reduction of growth) ต่อไป

การโคลนยีนและการหาลำดับเบสบางส่วนของยีน ACCase

การสกัด RNA และโคลนยีน ACCase:

การสกัด RNA รวมจากใบของหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารและอ่อนแอต่อสารฟีนอกซาพรอพ โดยใช้ Rneasy® Plant Mini Kit (บริษัท QIAGEN ประเทศเยอรมัน) จากนั้นทำการโคลนยีนในส่วน carboxyl transferase (CT domain) ของยีน ACCase ขนาด 657 คู่เบส ด้วยวิธี RT-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ที่มีความจำเพาะเจาะจงกับยีน ACCase ได้แก่ไพรเมอร์ ACC1822-F (5'-GGG CTC AAY GAC ATT GGY ATG-3') และไพรเมอร์ ACC2478-R (5'-RGG RCC ACC MAR CTG CAT-3') ซึ่งออกแบบมาจากข้อมูลลำดับเบสของยีน chloroplastic ACCase ของข้าวสาลี (accession no. AF029895) ข้าวโพด (accession no. U19183) และข้าวโอ๊ต (accession no. AF072737) จากฐานข้อมูลของ National Centre for Biotechnology Information (NCBI) เมื่อได้ cDNA ของยีน ACCase บางส่วน จึงนำไปทำการโคลนโดยใช้เวกเตอร์ pGEM®-Teasy (บริษัท Promega ประเทศสหรัฐอเมริกา) จากนั้นนำพลาสมิดสายผสมเข้าสู่แบคทีเรียเจ้าบ้าน *Escherichia coli* สายพันธุ์ XL-1 blue โดยวิธี heat shock ตรวจสอบโคโลนีที่คาดว่าได้รับพลาสมิดสายผสม โดยสกัดแยก DNA ออกจากเซลล์แบคทีเรีย โดยวิธี plasmid miniprepation ต่อมาโคโลนีสีขาวจะถูกคัดเลือกนำมาสกัดพลาสมิดดีเอ็นเอโดยใช้ QIAprep Purification of Plasmid DNA Miniprep kit (บริษัท QIAGEN) จากนั้นนำ DNA ที่ได้จากการสกัดพลาสมิดไปวิเคราะห์หา

การเรียงลำดับเบสของยีน ACCase โดยเครื่อง DNA sequencer ABI Model 377 Version 3.4.1 ตามวิธีการของห้องปฏิบัติการดีเอ็นเอเทคโนโลยี ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม แล้วนำข้อมูลลำดับเบสของ DNA ที่ได้มาเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียงลำดับเบสของยีน ACCase ในหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารและอ่อนแอต่อสารฟีนอกซาพรอพ รวมทั้งพืชชนิดอื่น ๆ ที่ต้านทานสารและอ่อนแอต่อสารในกลุ่มที่ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ACCase ได้แก่ rigid ryegrass ข้าวสาลี ข้าวโอ๊ตป่า ข้าวโอ๊ต ข้าวโพด และ annual ryegrass โดยใช้ซอฟต์แวร์ clustalW จากเว็บไซต์ <http://www.ebi.ac.uk/emboss/align/> นอกจากนี้ข้อมูลการเรียงลำดับเบสของยีน ACCase ในวัชพืชหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารและอ่อนแอต่อสาร ได้รับการจดทะเบียนในคลังข้อมูลของ genBank ต่อไป

การทำ northern hybridizations: หลังจากวัชพืชมีอายุได้ 21 วันหลังจากงอก ทำการพ่นสารฟีนอกซาพรอพในอัตราแนะนำที่ 6.75 ก.สารออกฤทธิ์/ไร่ ต่อมาที่ 10 วันหลังจากได้รับสาร จึงทำการเก็บตัวอย่างใบของหญ้าดอกขาวที่ได้รับสารฟีนอกซาพรอพทั้งจากไบโอโทปที่ต้านทานสาร (RT) และอ่อนแอ (ST) โดยใช้ใบของหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสาร (R) และอ่อนแอ (S) ที่ไม่ได้รับการฉีดพ่นสารเป็นชุดควบคุม ทำการสกัด RNA รวม จากตัวอย่างพืชดังกล่าวในข้างต้น โดยบดตัวอย่างให้ละเอียด

แล้วเติม 4 มล. ของ extraction buffer (2%CTAB, 1M NaCl, 0.5%SDS, 10mM Tris HCl pH8 and 5% EDTA, 2% mercaptoethanol) ผสมให้เข้ากัน จากนั้นเติม chloroform: isoamyl alcohol 1 มล. แล้วปั่นเหวี่ยงที่ 4 °ซ. โดยใช้ความเร็วรอบที่ 12,000 รอบ/นาที เป็นเวลา 30 นาที นำเฉพาะส่วนของเหลวมาเติม 10M LiCl ปริมาณ 0.25 เท่าของปริมาณตัวอย่าง และเก็บที่ -80 °ซ. เป็นเวลา 12 ชม. จากนั้นทำการตกตะกอน RNA โดยแห้งที่ 4 °ซ. โดยใช้ความเร็วรอบที่ 12,000 รอบ/นาที เป็นเวลา 30 นาที แล้วละลายตะกอนด้วย DEPC-treated H₂O ที่ผสม 25 L 3M CH₃COONa pH 5.2 ปริมาณ 25 L และเอทานอล 500 L จากนั้นบ่มที่อุณหภูมิ -80 °ซ. เป็นเวลา 12 ชม. จากนั้นปั่นแห้งที่ 4 °ซ. โดยใช้ความเร็วรอบที่ 12,000 รอบ/นาที เป็นเวลา 30 นาที ทั้งส่วนของเหลว แล้วเติม 70% ETOH ปริมาณ 500 L จากนั้นปั่นเหวี่ยงที่ 4 °ซ. โดยใช้ความเร็วรอบที่ 12,000 รอบ/นาที เป็นเวลา 10 นาที ทั้งส่วนน้ำใสแล้วละลายตะกอนโดยใช้ DEPC-treated H₂O ปริมาณ 25 ไมโครลิตร หลังจากนั้นนำ RNA รวมปริมาณ 50 ก./ตัวอย่าง มาแยกใน 1% agarose-formaldehyde gel นำแผ่นเจลที่มี RNA รวมย้ายสู่แผ่นไนลอนเมมเบรน จากนั้นนำโพรบของ ยีน ACCase ที่ติดฉลากด้วย DIG (บริษัท Roche ประเทศเยอรมัน) มาจับบนแผ่นเมมเบรน จากนั้นนำแผ่นเมมเบรนมาประกบกับฟิล์มในห้องมืดเพื่อตรวจสอบผลต่อไป

ผลการทดลองและวิจารณ์

การสำรวจวัชพืชด้านทานสาร

การสัมภาษณ์ข้อมูลการใช้สารกำจัดวัชพืชในนาข้าวของเกษตรกรย้อนหลังเป็นเวลา 5 ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2540-2545 เกษตรกรใช้สารกำจัดวัชพืชที่มีชื่อการค้า (trade name) แตกต่างกัน เช่น WHIP 7.5% EW, FURE 7.5% EW และ RICESTAR 6.9% EC เป็นต้น แต่เป็นสารพืชนอกชาพรอพเหมือนกัน ซึ่งเกษตรกรนิยมนำสาร WHIP 7.5% EW มาใช้ในการควบคุมวัชพืชหญ้าดอกขาว ในนาข้าวมากที่สุดตลอดในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ปกติเกษตรกรทำนาข้าว 2 ครั้ง/ปี ซึ่งการทำนาข้าวในแต่ละครั้งมีการพ่นสารกำจัดวัชพืชสองครั้ง (Table 1) โดยที่เกษตรกรใช้สารกำจัดวัชพืชตามอัตราที่แนะนำคือ สาร 90 ซีซี /น้ำ 80 ล./ 1 ไร่ พ่นหลังจากข้าวมีอายุได้ 15 วันหลังจากปลูก และพ่นสารอีกครั้งในบริเวณที่พบวัชพืชหลังจากข้าวมีอายุ 30 วัน หลังจากที่ได้มีการใช้สารพืชนอกชาพรอพซ้ำ ๆ ติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง เกษตรกรสังเกตได้ว่า เริ่มมีปัญหาวัชพืชด้านทานสารพืชนอกชาพรอพเกิดขึ้นในประชากรวัชพืชของหญ้าดอกขาวคือ การใช้สารกำจัดวัชพืชในอัตราที่แนะนำ ไม่สามารถควบคุมวัชพืชหญ้าดอกขาวด้านทานสารพืชนอกชาพรอพได้ ซึ่งก่อนหน้านี้สามารถควบคุมวัชพืชหญ้าดอกขาวได้

ต่อมาได้ทำการสัมภาษณ์ข้อมูลการใช้สารกำจัดวัชพืชในนาข้าวของเกษตรกรอีกครั้ง ในปี พ.ศ. 2547 พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ได้มี

การนำสารกำจัดวัชพืชมาใช้ในการกำจัดวัชพืชในนาข้าวเพียงอย่างเดียวมากกว่า 10 ปี โดยที่ในแต่ละครั้งที่ปลูกข้าวจะพ่นสารกำจัดวัชพืชสองครั้ง ในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนจากการใช้สารพินอกซาพรอพ เป็นสารโพรพานิล และสารคลอมาไซน โดยพ่นสารหลังจากข้าวมีอายุได้ 7-14 วันหลังจากปลูก ซึ่งเกษตรกรได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในการควบคุมหญ้าดอกขาวด้านทานสารพินอกซาพรอพ ทำให้ประชากรของหญ้าดอกขาวลดน้อยลง โดยใช้วิธีการเปลี่ยนสารกำจัดวัชพืชที่มีกลไกการทำลายที่แตกต่างไป คือเปลี่ยนสารพินอกซาพรอพที่มีกลไกการยับยั้งการสังเคราะห์กรดไขมัน (lipid synthesis inhibitors) ไปเป็นสารคลอมาไซน ที่เป็นสารยับยั้งการสร้างพวกรงควัตถุคาโรทีนอยด์ (carotenoid synthesis inhibitors) และสารโพรพานิลที่มีกลไกการยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสง (photosynthesis inhibitors)

ซึ่งเกษตรกรได้รายงานว่า วัชพืชหญ้าดอกขาวด้านทานสารพินอกซาพรอพที่เป็นปัญหามีจำนวนประชากรลดลงไปบ้าง นอกจากนี้เกษตรกรยังมีการใช้น้ำร่วมด้วยในการจัดการวัชพืช โดยหลังการเก็บเกี่ยวข้าวเกษตรกรจะเผาตอซังข้าวและซังน้ำไว้ในแปลง เมื่อต้องการหว่านข้าวจึงปล่อยน้ำออกจากแปลง ซึ่งในการใช้วิธีการดังกล่าวนี้ร่วมกัน มีประสิทธิภาพช่วยในการควบคุมวัชพืชชนิดต่าง ๆ ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ

ความต้านทานสารหลายกลุ่มไปยังสารกำจัดวัชพืชในกลุ่มอื่น ๆ

ในการประเมินระดับความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืชที่มีต่อหญ้าดอกขาวไบโอโทบ์ที่ด้านทานสาร ที่ 14 วันหลังจากได้รับสาร พบว่าการใช้สารออกซาไดแอสซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ที่อัตราแนะนำที่ 0.96, 2.0 และ 0.43 ก.สารออกฤทธิ์/ไร่ ตามลำดับ หญ้าดอก

Table 1. History of herbicide application application to the paddy field in Saphan-Sung district of Bangkok during 1997-2002

Year of Application	Herbicide*	No. of Season
1997	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl) FURE 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl) RICESTAR 6.9% EC (fenoxaprop-P-ethyl)	2
1998	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl)	2
1999	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl)	2
2000	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl)	2
2001	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl)	2
2002	WHIP 7.5% EW (fenoxaprop-P-ethyl)	2

* Two applications of herbicide

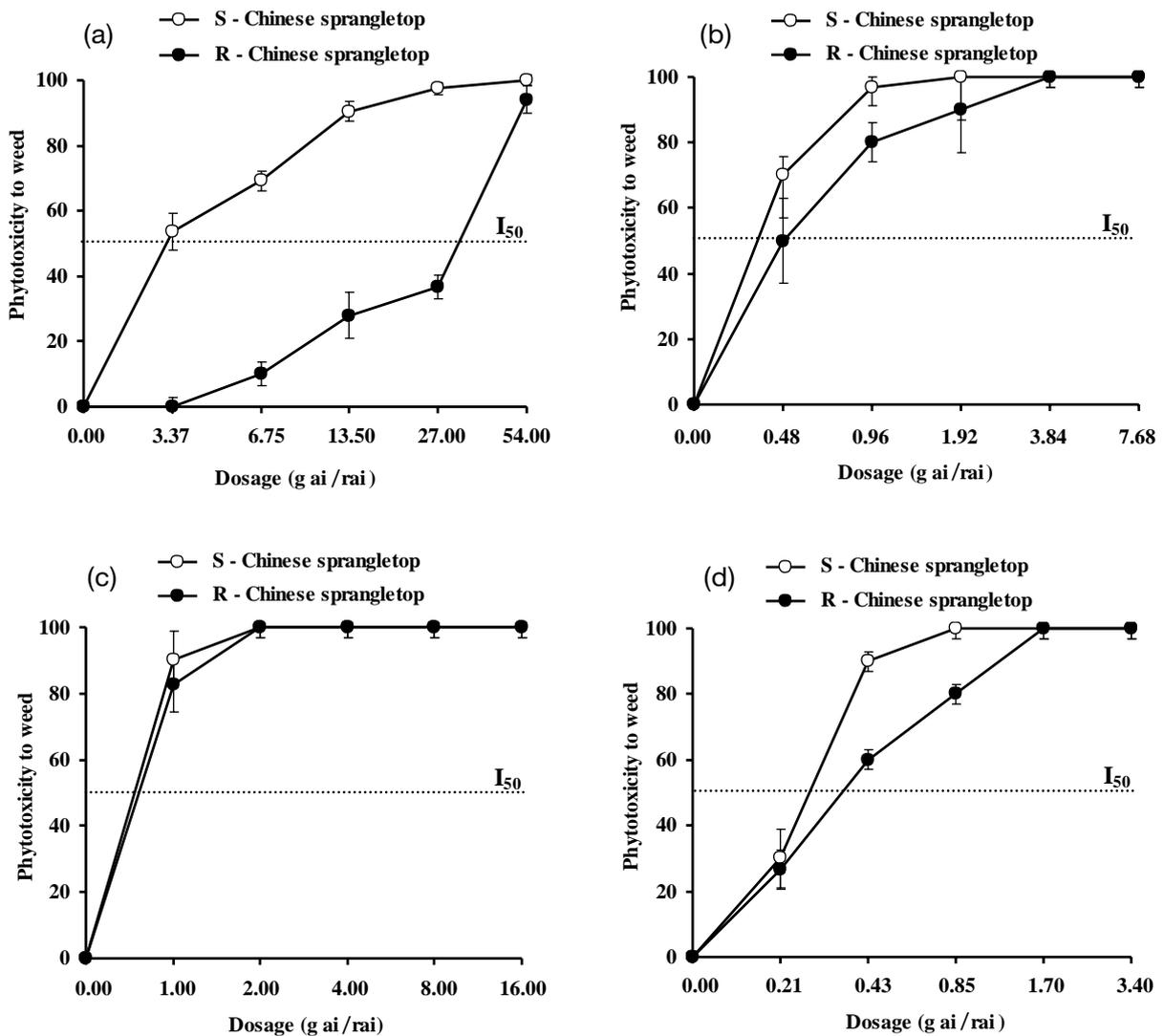


Figure 1. Effect of fenoxaprop-P-ethyl (a), oxadiazon (b), propanil (c) and quinclorac (d) on phytotoxicity of susceptible-Chinese sprangletop (○) and resistant-Chinese sprangletop (●) at 14 days after application; the vertical bars indicate the errors from an average of four values

ชาวไบโอโทปที่อ่อนแอมีระดับความเป็นพิษอยู่ในช่วง 90-100 % ส่วนไบโอโทปที่ต้านทานสารมีระดับความเป็นพิษในช่วง 60-80 % เมื่อเปรียบเทียบกับที่อัตราแนะนำของการใช้สารฟिनอกซาพรอฟ (6.75 ก.สารออกฤทธิ์/ไร่) พบว่าหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่อ่อนแและไบโอโทปที่ต้านทานสารมีระดับความเป็นพิษ 80 และ 10 %

ตามลำดับ (Figure 1) เมื่อพิจารณาที่ระดับค่า I₅₀ ของความเป็นพิษจากสารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ที่มีต่อหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสาร พบว่า ค่า I₅₀ ของสารฟिनอกซาพรอฟนั้นมีระดับความเป็นพิษของสารในอัตราที่สูงกว่าการใช้ในอัตราแนะนำ ในขณะที่ระดับค่า I₅₀ ของสารควินคลอแรกซ์ ออกซาไดแอซอนและ

โพรพานิล มีระดับความเป็นพิษของสารในอัตราที่ต่ำกว่าการใช้ในอัตราแนะนำ นอกจากนี้ระดับความเป็นพิษของสารที่มีต่อหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารจะเพิ่มมากขึ้น เมื่อได้รับสารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อัตราความเข้มข้นของสารกำจัดวัชพืชที่สูงมากขึ้น

เมื่อพิจารณาทางด้านความสูงที่ 14 วัน หลังจากได้รับสาร พบว่าการใช้สารออกซาไดแอสซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ ที่อัตราแนะนำ ทำให้หลอดดอกขาไบโอโทป์ที่อ่อนแอสามารถเจริญเติบโตได้เพียง 0-5 % ในขณะที่ไบโอโทป์ที่ด้านทานสารสามารถเจริญเติบโตได้มากกว่า 15-30 % ส่วนการใช้สารพินอกซาพรอพที่อัตราแนะนำ พบว่าหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่อ่อนแอและไบโอโทป์ที่ด้านทานสารสามารถเจริญเติบโตได้มากกว่า 30 และ 100 % ตามลำดับ (Figure 2) เมื่อพิจารณาที่ระดับค่า GR_{50} ของการใช้สารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ที่มีต่อความสูงในหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสาร พบว่าค่า GR_{50} ของสารพินอกซาพรอพ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสูงในอัตราที่มากกว่าการใช้ในอัตราแนะนำ ในขณะที่สารออกซาไดแอสซอน ควินคลอแรกซ์ และโพรพานิลนั้นมีค่า GR_{50} ของสารในระดับที่ต่ำกว่าการใช้ในอัตราแนะนำ นอกจากนี้ความสูงของหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารจะลดลงไป เมื่อได้รับสารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อัตราความเข้มข้นที่สูงมากขึ้น

เมื่อพิจารณาทางด้านน้ำหนักแห้งที่ 14 วันหลังจากได้รับสาร พบว่าการใช้สารพินอกซา

พรอพ ออกซาไดแอสซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ ที่อัตราแนะนำ ส่งผลทำให้หลอดดอกขาไบโอโทป์ที่อ่อนแอและไบโอโทป์ที่ด้านทานสาร มีเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้งลดลงมาก อยู่ในช่วง 5-62.06 % ในขณะที่เมื่อได้รับสารพินอกซาพรอพ หลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารมีเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้งมากถึง 85 % (Figure 3) เมื่อพิจารณาที่ระดับค่า GR_{50} ของการใช้สารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ ที่มีต่อน้ำหนักแห้งในหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสาร พบว่าค่า GR_{50} ของสารพินอกซาพรอพและควินคลอแรกซ์นั้น มีผลต่อน้ำหนักแห้งในอัตราที่สูงกว่าการใช้ในอัตราแนะนำ ในขณะที่สารออกซาไดแอสซอนและโพรพานิลมีค่า GR_{50} ในระดับที่เป็นอัตราแนะนำ

การศึกษาความต้านทานสารหลายกลุ่มไปยังสารกำจัดวัชพืชชนิดอื่น ๆ ที่มีการใช้ในชาข้าวที่มีต่อหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสาร โดยพิจารณาจากการตอบสนองทางด้านสรีรวิทยาของหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารที่มีต่อสารกำจัดวัชพืชชนิดต่าง ๆ เมื่อพิจารณาที่ระดับค่า I_{50} และ GR_{50} จากที่อัตราแนะนำของการใช้สารกำจัดวัชพืช พบว่าหลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารได้รับความเป็นพิษจากการใช้สารโพรพานิลมากที่สุด ส่งผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของความสูงและน้ำหนักแห้งมากที่สุด รองลงมาได้แก่การใช้สารออกซาไดแอสซอนและควินคลอแรกซ์ ในขณะที่หลอดดอกขาไบโอโทป์ที่ด้านทานสารได้รับความเป็นพิษจากสารการใช้สารพินอกซาพรอพน้อยที่สุด จึง

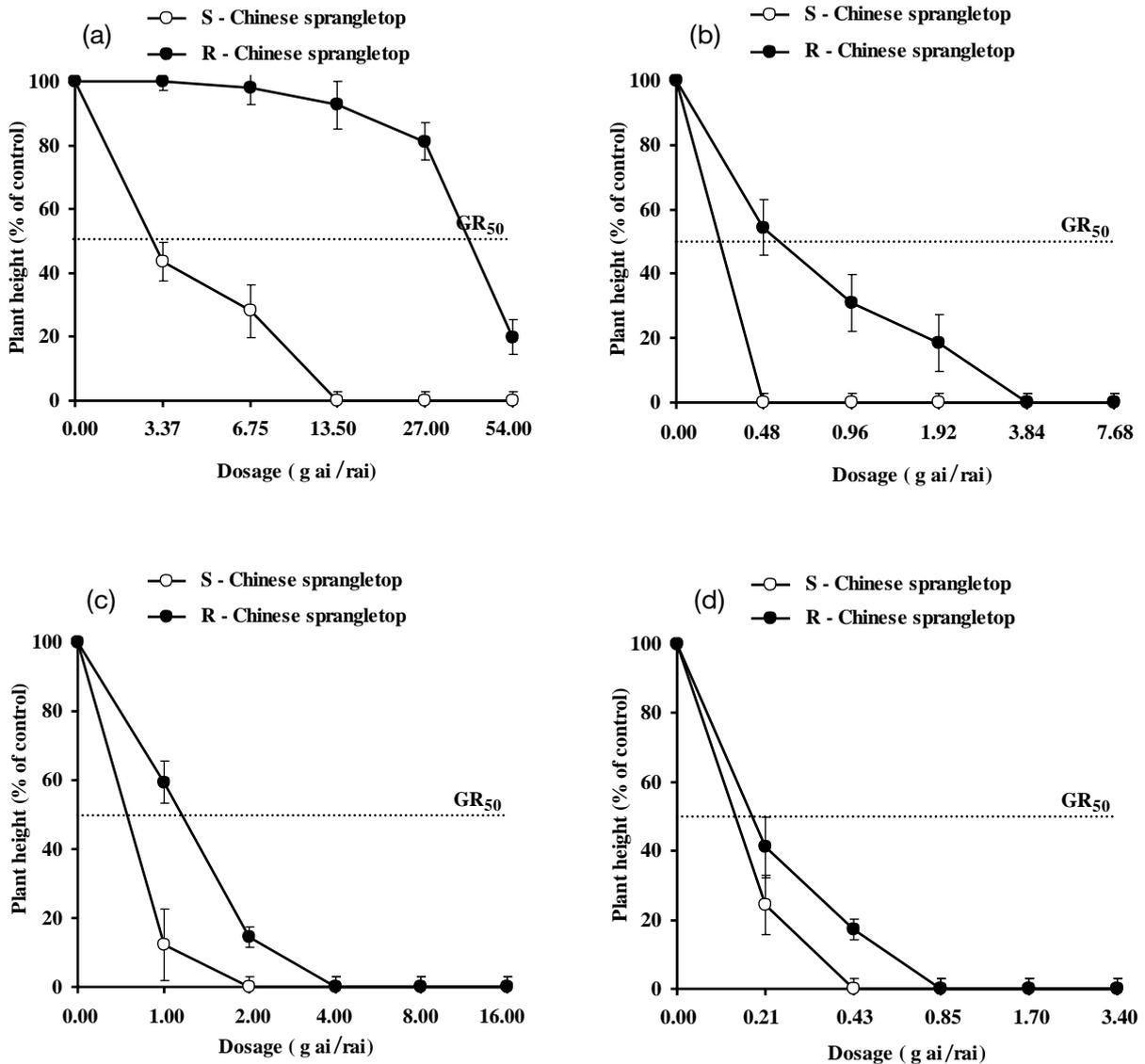


Figure 2. Effect of fenoxaprop-P-ethyl (a), oxadiazon (b), propanil (c) and quinclorac (d) on plant height of susceptible-Chinese sprangletop (○), and resistant-Chinese sprangletop (●) at 14 days after application; the vertical bars indicate the standard errors from an average of four values

ส่งผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของความสูงและ น้ำหนักแห้งน้อยที่สุด แสดงว่าการใช้สารกำจัด วัชพืชแต่ละชนิดดังกล่าวในอัตราแนะนำ (หรือ การใช้สารในอัตราที่มากกว่า) ทำให้ไม่สามารถ เกิดความต้านทาน สารหลายกลุ่มไปยังสารออก ชาติเอสซอน โพรพานิลและควินคลอแรกซ์ ที่

มีการนำมาใช้สำหรับควบคุมวัชพืชในนาข้าว ดังนั้นแนวทางการเปลี่ยนชนิดของสารกำจัดวัชพืช ที่มีกลไกการทำลาย (site/ mechanism of action) ที่แตกต่างกัน และการหลีกเลี่ยงไม่ใช้ สารกำจัดวัชพืชชนิดเดิมซ้ำติดต่อกันในพื้นที่ เดียวกันเป็นเวลานาน เป็นวิธีการป้องกันปัญหา

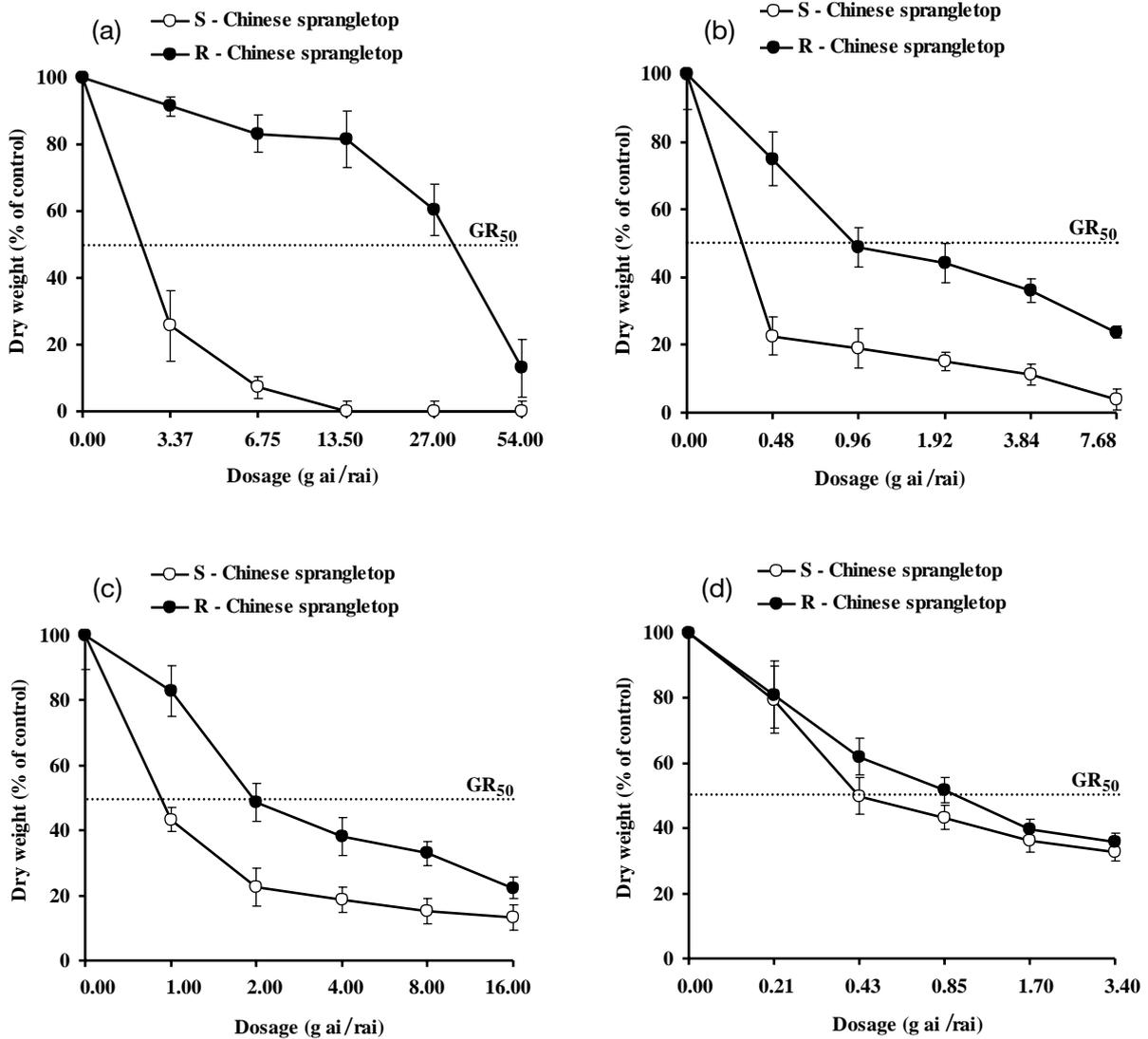


Figure 3. Effect of fenoxaprop-P-ethyl (a), oxadiazon (b), propanil (c) and quinclorac (d) on dry weight of susceptible-Chinese sprangletop (○), and resistant-Chinese sprangletop (●) at 14 days after application; the vertical bars indicate the standard errors from an average of four values

ในการเกิดการพัฒนาด้านความต้านทานสารกำจัดวัชพืช นอกจากนี้ยังมีวิธีอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับการเปลี่ยนชนิดสารกำจัดวัชพืช เช่น การปลูกพืชหมุนเวียน (เนื่องจากวัชพืชที่ขึ้นในแปลงจะเปลี่ยนไปตามชนิดของพืชปลูก) หรือ การเกษตรกรรมที่มีการลดการใช้สารกำจัดวัชพืช

โดยใช้แรงงานคนหรือเครื่องจักรในการกำจัดวัชพืช (Valverde *et al.*, 2000) อย่างไรก็ตามในการศึกษาต่อไปควรมีการพิจารณาเกี่ยวกับความต้านทานข้าม (cross-resistance) ด้วย โดยพิจารณาว่าหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารฟिनอกซาพรอปอาจจะมีความต้านทานข้ามเกิด

ขึ้นไปยังสารกำจัดวัชพืชชนิดอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่ม ACCase-inhibiting herbicides เดียวกันได้ ด้วยหรือไม่ โดยเฉพาะสารกำจัดวัชพืชที่อยู่ใน กลุ่ม aryloxyphenoxypropionate (AOPP) และ cyclohexanedione (CHD) ซึ่งมีสารกำจัด วัชพืชหลายชนิดที่ได้มีการนำมาใช้ควบคุมวัชพืช ในการทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม เพื่อเป็นการ ป้องกันและหาแนว ทางในการจัดการวัชพืชที่ ด้านทานสารในเขตพื้นที่ ๆ มีปัญหา ซึ่งเกิดขึ้นใน หลายพื้นที่ เช่น จ.สุพรรณบุรี นครปฐมและ ฉะเชิงเทรา เป็นต้น ซึ่งอาจจะเกิดความต้านทาน ข้ามไปยังสารกำจัดวัชพืชชนิดอื่น ๆ ที่มีการใช้ใน นาข้าว ก่อนที่หญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารฟิโนกซา พรอพจะมีการแพร่ระบาดมากยิ่งขึ้นต่อไป

การโคลนยีนและการหาลำดับเบสบางส่วนของ ยีน ACCase

กลไกของความต้านทานสารที่เกิดขึ้นใน หญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารฟิโนกซา พรอพนี้ อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของตำแหน่งที่สารเข้าไปทำปฏิกิริยา ภายในพืช (target site-based) ซึ่งเป็นตำแหน่ง ที่สารฟิโนกซาพรอพเข้าไปทำปฏิกิริยาภายในพืช คือเอนไซม์ ACCase การสังเคราะห์เอนไซม์ถูก ควบคุมโดยกลไกทางชีวโมเลกุลมาตั้งแต่ในระดับ ของยีน ACCase ดังนั้นจึงได้ทำการการโคลนยีน และการหาลำดับเบสบางส่วนของยีน ACCase เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจกลไกของความต้านทาน สารในระดับโมเลกุลของวัชพืชหญ้าดอกขาวไบโอ โทปที่ต้านทานสารฟิโนกซาพรอพต่อไป

ยีน ACCase ประกอบด้วย 3 ส่วนที่ สำคัญ คือ biotin-carboxylase, biotin- carbonyl carrier และ carboxyl transferase การศึกษาในครั้งนี้ได้พิจารณาการเกิดการกลาย พันธุ์ของนิวคลีโอไทด์ในส่วน coding region ใน ส่วนของ carboxyl transferase (CT domain) ซึ่งเป็นส่วนที่ตอบสนองต่อสารกำจัดวัชพืชใน กลุ่ม ACCase-inhibiting herbicides มากที่สุด (Nikolskaya *et al.*, 1999) โดยทำการโคลนและ หาลำดับเบสบางส่วนของยีน ACCase ขนาด 657 คู่เบส ของหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทาน สารและไบโอโทปที่อ่อนแอ ได้ขึ้นทะเบียนใน GenBank ได้รับหมายเลข AY803783 และ AY662693 ตามลำดับ (Figure 4) เมื่อเปรียบ เทียบลำดับเบสของยีน ACCase ระหว่างหญ้า ดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารและไบโอโทปที่ อ่อนแอ พบว่ามีความแตกต่างของนิวคลีโอไทด์ จำนวน 28 ตำแหน่ง ซึ่งมี 4 ตำแหน่ง ส่งผลทำ ให้กรดอะมิโนมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างไปจาก เดิมจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ Phe¹⁷¹⁸ เป็น Ser, Glu¹⁷³⁹ เป็น Asp, Gly¹⁷⁴⁶ เป็น Ala และ Ala¹⁸¹⁵ เป็น Thr (Table 2) ซึ่งเป็นการเกิดแบบการ กลายพันธุ์เฉพาะจุด (point mutation) กล่าวคือ เกิดการเปลี่ยนแปลงชนิดของของเบสหนึ่ง ตำแหน่ง ส่งผลให้เกิดการสังเคราะห์กรดอะมิโน ที่แตกต่างออกไปจากเดิม ซึ่งได้สอดคล้องกับการ รายงานในวัชพืช green foxtail (*Setaria viridis* L. Beauv.) ที่ต้านทานสารในกลุ่มที่ยั้งยั้งการ สังเคราะห์กรดไขมัน โดยที่ตำแหน่ง 1780 ใน ส่วน CT domain ของยีน ACCase มีการ

```

S-rigid ryegrass      SGARIGIADEVKSIIFRVKWIDDSNPERGFDYVYLSEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
S-wheat              SGARIGIADEVKSCFRVGSDDGSPERGFQYIYLTEEDHARISASVIAHKMQLDNGEIRW
S-wild oat           SGARIGIADEVKSCFRVEWVDPANPERGFKYIYLNEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
S-oat                SGARIGIADEVKSCFRVEWVDPANPERGFKYIYLNEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
S-maize              SGARIGIADEVKSCFRVGSWDESPERGFQYIYLTEEDYARISSSVIAHKQLDNGEIRW
S-annual ryegrass   SGARIGIADEVKSIIFRVKWIDDSNPERGFDYVYLSEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
S-Chinese sprangleto S-GARIGIADEVKSCFRVGSWDESDPERGFQYIYLTEEDYSRIGSSVIAHKLQLDLSGEVIW
R-Chinese sprangleto R-GARIGIADEVKSCFRVGSWDESSPERGFQYIYLTEEDYSRIAASSVIAHKLQLDLSGEVRW
R-rigid ryegrass     SGARIGIADEVKSIIFRVKWIDDSNPERGFDYVYLSEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
R-maize              SGARIGIADEVKSCFRVGSDEGSPERGFQYIYLTEEDYARISSSVIAHKLELDLSGEIRW
R-green foxtail      SGARIGIADEVKSCFRVGSDEGSPERGFQYIYLTEEDYARISLSVIAHKLQLDNGEIRW
R-wild oat           SGARIGIADEVKSCFRVEWVDPANPERGFKYIYLNEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
R-annual ryegrass   SGARIGIADEVKSIIFRVKWIDDSNPERGFDYVYLSEEDYGRISSSVIAHKTQLDLSGEIRW
R-C. cryptica        SGARIGLVDDLKPKFQIKFIDEASPSKGFELYLDDATYKSLPEGSVNVKRVPEG---W
*****.:*:*.*. : : * .*:**.*:** : : : . : : : . : *

1780
S-rigid ryegrass     VIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-wheat              VIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-wild oat           VIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVSGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-oat                VIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVSGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-maize              IIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-annual ryegrass   VIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
S-Chinese sprangleto IIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-Chinese sprangleto IIDSVVGKEDGLGVENIHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-rigid ryegrass     VIDSVVGKEDGLGVENLHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-maize              IIDSVVGKEDGLGVENLHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-green foxtail      IIDSVVGKEDGLGVENLHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-wild oat           VIDSVVGKEDGLGVENLHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVSGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-annual ryegrass   VIDSVVGKEDGLGVENLHGSAAIASAYSRAYEETFTLTFVTGRTVGI GAYLARLGIRCIQ
R-C. cryptica        AITDIIGTNEGIGVENLQGSCKIAGETSRAYDEIFTLSYVTGRSVGI GAYLVRGQRIIQ
* .:.*.:*:*:**.:**.*. ** . *****:* **.:*:*:**.:**.*.*** * **

```

Figure 4. Alignment of the deduced amino acid sequences for partial acetyl-CoA carboxylase (ACCase) gene of resistant (R) and susceptible (S) biotypes of Chinese sprangletop and several R- and S-plants resistant to ACCase inhibiting herbicides as compared to the changed amino acids (marked with *) in resistant Chinese sprangletop.

Table 2. Summary of nucleotide and amino acid substitutions in susceptible biotypes of Chinese sprangletop resulting to resistant biotypes of Chinese sprangletop.

Nucleotide position*		Nucleotide substitution		Amino acid substitution	
(1)	5153	T <u>I</u> C	→ T <u>C</u> C	Phe ¹⁷¹⁸	→ Ser
(2)	5217	G <u>A</u> A	→ G <u>A</u> C	Glu ¹⁷³⁹	→ Asp
(3)	5237	G <u>G</u> C	→ G <u>C</u> C	Gly ¹⁷⁴⁶	→ Ala
(4)	5443	G <u>C</u> T	→ <u>A</u> CT	Ala ¹⁸¹⁵	→ Thr

* The numbers refer to partial GS coding sequence of *Setaria* sp. for ACCase (genbank Accession No. AF294805)

เปลี่ยนแปลงของเบสจาก C เป็น T ส่งผลให้เกิด
 การเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโนจาก isoleucine
 ในวัชพืชที่อ่อนแอต่อสาร เปลี่ยนไปเป็น leucine
 ในวัชพืชที่ต้านทานต่อสาร (Diye *et al.*, 2002a)
 ต่อมา Brown และคณะ (2002) ได้ทำการศึกษา
 ความต้านทานสารกลุ่ม cyclohexanedione

และกลุ่ม aryloxyphenoxypropionate ในวัชพืชพวกวงศ์หญ้า 3 ชนิด คือ หญ้า *Setaria viridis* หญ้าไรน์ (*Lolium rigidis*) และข้าวโอ๊ตป่า (*Avena fatua*) พบว่ากลไกของความต้านทานสารในกลุ่ม ACCase-inhibiting herbicides มีความเกี่ยวข้องกับการเกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุดของยีน ACCase ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนกรดอะมิโนจาก isoleucine กลายเป็น leucine เมื่อเปรียบเทียบกับลำดับของกรดอะมิโนในตำแหน่งเดียวกันในพืชที่อ่อนแอต่อสาร พบว่าเกิดการการกลายพันธุ์เฉพาะจุดที่ตำแหน่งแรกของการแปลรหัส จากเดิม ATA (isoleucine) กลายเป็น CTA หรือ TTA ซึ่งทั้ง 2 codon จะแปลรหัสเป็น leucine เช่นเดียวกันในการทดลองของ Moss และคณะ (2003) ได้ทำการเปรียบเทียบกลไกพื้นฐานทางด้านชีวโมเลกุลของเอนไซม์ ACCase ใน black-grass พันธุ์ Nott A1 ที่ต้านทานสาร sethoxydim และพันธุ์ Oxford S1 ที่อ่อนแอต่อสาร พบว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโน isoleucine ที่มีอยู่ในพันธุ์อ่อนแอกลายเป็น leucine ในพันธุ์ที่ต้านทานสารที่ตำแหน่งเดียวกัน โดยที่การเปลี่ยนแปลงบริเวณตำแหน่งดังกล่าวยังพบในข้าวโอ๊ตป่า (Christoffer and Messersmith, 1999), Italian ryegrass (*Lolium rigidum*) (Zagnitko et al., 2001) และ black grass (*Alopecurus myosuroides* Huds) (Moss et al., 2003) ซึ่งในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารไม่พบว่าการเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโนจาก isoleucine เป็น leucine แต่อย่างใด

นอกจากนี้ Diye และคณะ (2002a) รายงานว่าการเปลี่ยนแปลงของ กรดอะมิโนจาก isoleucine เป็น leucine นั้น ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ ACCase เปลี่ยนแปลง ไปเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เนื่องจากกรดอะมิโน isoleucine และ leucine มีสูตรโครงสร้างทางเคมีที่คล้ายกันมาก ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโนจาก isoleucine เป็น leucine อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับความต้านทานสารฟีนอกซาพรอพในหญ้าดอกขาวโดยตรง

การแทนที่ของลำดับเบส (base-pair substitution) ที่เกิดขึ้นภายในยีน ACCase ของหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสารทั้ง 4 ตำแหน่ง (Table 2) ในสาย DNA ส่งผลทำให้เกิดกรดอะมิโนในโปรตีนเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีความจำเพาะต่อการเกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุด ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงกลไกทางชีวโมเลกุลของตำแหน่งเป้าหมาย (ACCase gene) ที่สารกำจัดวัชพืชแสดงปฏิกิริยาในการยับยั้งในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ต้านทานสาร ซึ่งนำไปสู่สาเหตุของการเกิดความต้านทานสารฟีนอกซาพรอพได้ นอกจากนี้การเกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุดในวัชพืชที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืช ยังสามารถพัฒนาไปสู่การตรวจหาวัชพืชที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืชในสภาพแปลงปลูกพืช โดยวิธี SNPs (single nucleotide polymorphisms) โดยการออกแบบ allele-specific PCR primers ที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อตำแหน่งที่เกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุด แล้วนำไปตรวจสอบในประชากรวัชพืช ซึ่งในวัชพืชที่

ด้านทานสารกำจัดวัชพืชจะแสดงขนาดของแถบ ดีเอ็นเอที่แตกต่างไปจากวัชพืชที่อ่อนแอต่อสาร การใช้วิธีนี้สามารถช่วยตรวจหาความต้านทานของวัชพืชในสภาพแปลงปลูกพืชได้อย่างรวดเร็ว ต่อมาได้มีการพัฒนานำมาใช้ในการตรวจสอบประชากรของวัชพืช black-grass ที่ด้านทานสารในกลุ่มที่ยับยั้งการสังเคราะห์กรดไขมัน (D Lye *et al.*, 2002b) อย่างไรก็ตามการใช้เทคนิคดังกล่าวนี้สามารถนำไปพัฒนาใช้ในการตรวจหาวัชพืชด้านทานสารฟีนอกซาพรอพในสภาพแปลงปลูกพืชได้ต่อไป โดยพิจารณาในบริเวณที่เกิดการกลายพันธุ์ทั้ง 4 ตำแหน่งดังกล่าวในข้างต้น เพื่อช่วยในการตรวจสอบหาประชากรของวัชพืชหญ้าดอกขาวที่ด้านทานสารในกลุ่มที่ยับยั้งการสังเคราะห์กรดไขมัน ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดมากยิ่งขึ้นต่อไป

การศึกษาปริมาณการสะสมของ ACCase mRNA ในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ด้านทานสารและไบโอโทปที่อ่อนแอต่อสารฟีนอกซาพรอพ โดยสกัด RNA รวมจากหญ้าดอกขาวที่ไม่ได้รับสารฟีนอกซาพรอพ (เป็นชุดควบคุม) และหญ้าดอกขาวที่ได้รับสารฟีนอกซาพรอพที่อัตราแนะนำ (6.75 ก.สารออกฤทธิ์/ไร่) แล้วนำมาทำ northern hybridizations พบว่าในสถานะที่ไม่มีการใช้สารฟีนอกซาพรอพนั้น หญ้าดอกขาวไบโอโทปที่อ่อนแอ มีปริมาณการสะสมของ ACCase mRNA เป็นปริมาณสูงมากเท่า ๆ กับหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ด้านทานสาร แต่เมื่อได้รับสารฟีนอกซาพรอพที่อัตราแนะนำดังกล่าวในข้างต้น หญ้าดอกขาวทั้งไบโอโทปที่

ด้านทานสารและไบโอโทปที่อ่อนแอ มีปริมาณการสะสมของ ACCase mRNA ลดลงอย่างเห็นได้ชัด แต่ปริมาณไม่แตกต่างกันในระหว่างหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ด้านทานสารกับไบโอโทปที่อ่อนแอ (Figure 5) แสดงว่าการใช้สารฟีนอกซาพรอพมีผลต่อปริมาณการสะสมของ mRNA ในหญ้าดอกขาว อย่างไรก็ตามจากการศึกษาทั่วโลกทางชีวเคมีของหญ้าดอกขาวที่ด้านทานสารฟีนอกซาพรอพนั้น พบว่าในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ด้านทานสารมีกิจกรรมจำเพาะของเอนไซม์ ACCase สูงกว่าในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่อ่อนแอเป็น 10 เท่า (Pornprom *et al.*, 2006) ซึ่งเป็นไปได้ว่า การควบคุมการสังเคราะห์กรดไขมันของสารฟีนอกซาพรอพในวัชพืชหญ้าดอกขาวอาจเกิดขึ้นในช่วงหลังจากกระบวนการ transcription หรือ translation ของยีน ACCase ในช่วงของการสังเคราะห์เอนไซม์ โดยที่กิจกรรมจำเพาะของเอนไซม์ ACCase ที่มีต่อสารฟีนอกซาพรอพมีความเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งที่แสดงปฏิกิริยาในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ACCase ที่เป็นแบบตอบสนองน้อย (less sensitivity) ต่อสารกำจัดวัชพืช จึงทำให้หญ้าดอกขาวไบโอโทปที่ด้านทานสาร สามารถสังเคราะห์กรดไขมัน (หรือไม่ถูกยับยั้งโดยสารฟีนอกซาพรอพ) ได้มากกว่าในหญ้าดอกขาวไบโอโทปที่อ่อนแอ ซึ่งนำไปสู่สาเหตุของการเกิดความต้านทานสารฟีนอกซาพรอพได้ ดังนั้นเมื่อมีการใช้สารฟีนอกซาพรอพ สารจะไม่สามารถเข้าไปยับยั้งหรือทำลายกิจกรรมของเอนไซม์ ACCase ได้หมด ถึงแม้ว่าจะได้รับสารกำจัดวัชพืชในระดับ

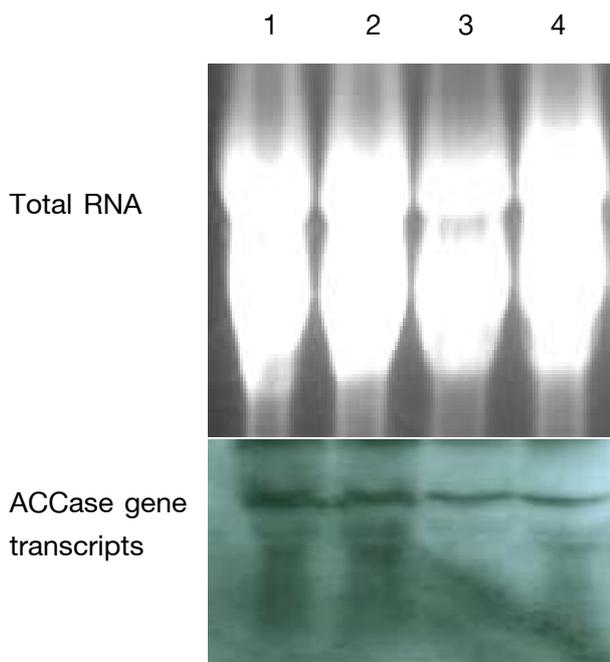


Figure 5. Northern hybridizations of ACCase mRNA in resistant (R) and susceptible (S) biotypes of Chinese sprangletop.

Lane 1 = S - Chinese sprangletop control

Lane 2 = R - Chinese sprangletop control

Lane 3 = S - Chinese sprangletop treated with fenoxaprop-P-ethyl 6.75 g a.i./rai

Lane 4 = R - Chinese sprangletop treated with fenoxaprop-P-ethyl 6.75 g a.i./rai

ความเข้มข้นที่สูง ยังคงพบว่ามี การแสดงออกของเอนไซม์ ACCase ในวัชพืชไบโอไทป์ที่ต้านทานสารอยู่ อย่างไรก็ตามมีการรายงานเกี่ยวกับกลไกของความต้านทานสาร quizalofop-p และ sethoxydim ในวัชพืชหญ้าจอห์นสันพบว่า

เป็นแบบการแสดงออกมากกว่าปกติของเอนไซม์ (Bradley *et al.*, 2001) ต่อมา มีรายงานว่าการเกิดความต้านทานสารกลุ่ม ALS ในประชากรของวัชพืช wild radish นั้น เกิดขึ้นในช่วงหลังจากระบวนการ transcription หรือ translation ของยีน ALS โดยที่การแสดงออกของยีนในระดับ mRNA ของไบโอไทป์ที่ต้านทานสารไม่ต่างกับไบโอไทป์ที่อ่อนแอ (Yu *et al.*, 2003) ซึ่งกลไกของความต้านทานสารดังกล่าวนี้ มีความสอดคล้องกับผลการทดลองที่พบในหญ้าดอกขาวที่ต้านทานต่อสารพินอกซาพรอพ แม้ว่าสารกลุ่มที่ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ALS จะเป็นสารกำจัดวัชพืชที่อยู่ในกลุ่มที่ต่างกับสารพินอกซาพรอพก็ตาม

ในการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการวัชพืชในนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม ซึ่งหลักการจัดการวัชพืชในแต่ละฤดูการเพาะปลูกนั้น ควรมีการหมุนเวียนและเปลี่ยนการใช้สารกำจัดวัชพืชให้มีกลไกในการทำลายพืชที่หลากหลายแตกต่างกันไป เพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาของการเกิดวัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืช อีกทั้งยังเป็นการช่วยควบคุมและกำจัดวัชพืชได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในการพิจารณาลักษณะพื้นฐานทางด้านสรีรวิทยา ชีวเคมีและชีวโมเลกุลของหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารพินอกซาพรอพ ช่วยในการอธิบายเกี่ยวกับกลไกของความต้านทานสารกำจัดวัชพืช (mechanisms of herbicide resistance) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความซับซ้อนมาก

ภายในพืช ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรที่มีปัญหาวัชพืชหญ้าดอกขาวต้านทานสารพินอกซาพรอฟ ในการทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม นอกจากนี้การพัฒนาเทคนิคทางด้านชีวโมเลกุลดังกล่าวนี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการขยายพื้นที่ตรวจสอบวัชพืชที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืชได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ ๆ คาดว่าอาจจะมีวัชพืชที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืชเกิดขึ้นมาได้ และอยู่ในระยะที่วัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืชมีการแพร่ระบาดไม่มากนัก เพื่อที่จะได้หาแนวทางในการป้องกันไม่ให้วัชพืชที่ต้านทานสารกำจัดวัชพืชดังกล่าวนี้มีการแพร่ระบาดและกระจายพันธุ์ได้ต่อไป

สรุปผลการทดลอง

การสำรวจพื้นที่ของเกษตรกรที่ทำนาข้าวแบบนาหว่านน้ำตม ในเขตสะพานสูง กรุงเทพฯ เพื่อทำการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวัชพืชหญ้าดอกขาวต้านทานสารพินอกซาพรอฟ เมื่อพิจารณาความต้านทานสารหลายกลุ่มไปยังสารกำจัดวัชพืชชนิดอื่น ๆ ที่มีการใช้ในนาข้าว ไม่พบความต้านทานสารกำจัดวัชพืชหลายกลุ่มของหญ้าดอกขาวไบโอโทบ์ที่ต้านทานสารพินอกซาพรอฟไปยังสารออกซาไดแอสซอน โพรพานิล และควินคลอแรกซ์ เมื่อพิจารณาทางด้านชีวโมเลกุลของหญ้าดอกขาวที่ต้านทานสารพินอกซาพรอฟ โดยทำการโคลนยีนและหาลำดับเบสในส่วน carboxyl transferase (CT domain) ของยีน ACCase ขนาด 657 คู่เบส ได้ขึ้นทะเบียนใน genbank และมีรหัส AY803783

(ไบโอโทบ์ที่ต้านทานสาร) และ AY662693 (ไบโอโทบ์ที่อ่อนแอ) ตามลำดับ พบว่ามีการเกิดการกลายพันธุ์เฉพาะจุด (point mutation) ของนิวคลีโอไทด์จำนวน 4 ตำแหน่งในหญ้าดอกขาวไบโอโทบ์ที่ต้านทานสาร ส่งผลให้แปลรหัสเป็นกรดอะมิโนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 4 ตำแหน่ง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโนจาก Phe¹⁷¹⁸ เป็น Ser, Glu¹⁷³⁹ เป็น Asp, Gly¹⁷⁴⁶ เป็น Ala และ Ala¹⁸¹⁵ เป็น Thr ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางชีวโมเลกุลของตำแหน่งเป้าหมาย (ACCase gene) ที่สารกำจัดวัชพืชแสดงปฏิกิริยาในการยับยั้งในหญ้าดอกขาวไบโอโทบ์ที่ต้านทานสาร ซึ่งนำไปสู่สาเหตุของการเกิดความต้านทานสารพินอกซาพรอฟได้

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนขอขอบคุณบริษัท ไบเออร์ไทย จำกัด (ไบเออร์ ครอปชาयน์) ที่ให้การสนับสนุนสารกำจัดวัชพืชพินอกซาพรอฟ และช่วยอำนวยความสะดวกในการสำรวจวัชพืชต้านทานสารกำจัดวัชพืช

เอกสารอ้างอิง

Andrews, T.S., J.N. Morrison and G.A. Penner. 1998. Monitoring the spread of ACCase inhibitors

- resistance among wild oat (*Avena fatua*) patches using AFLP analysis. *Weed Sci.* 46: 196-199.
- Bradley, K.W., J. Wu, K.K. Hatzios and E.S. Jr. Hagood, 2001. The mechanism of resistance to aryloxyphenoxypropionate and cyclohexanedione herbicides in Johnson grass biotype. *Weed Sci.* 49: 477-484.
- Brown, A.C., S.R. Moss, Z.A. Wilson and L.M. Field. 2002. An isoleucine to leucine substitution in the ACCase of black-grass (*Alopecurus myosuroides*) is associate with resistance to the herbicide sethoxydim. *Pestic. Biochem. Physiol.* 72: 160-168.
- Christoffers, M.J. and C.G. Messersmith. 1999. Molecular analysis of acetyl-CoA carboxylase genes from herbicide-resistant and -susceptible wild oats. Page 54. *In: Proceedings of the North Central Weed Science Society.* NCWSS Publications, Illinois, USA.
- Dlye, C., T. Wang and H. Darmecy. 2002a. An isoleucine-leucine substitution in chloroplastic acetyl-CoA carboxylase from green foxtail (*Setaria viridis* L. Beauv.) is responsible for resistance to cyclohexanedione herbicide sethoxydim. *Planta.* 214: 421-427.
- Dlye, C., A. Matjicek and J. Gasquez. 2002b. SNP markers for black-grass (*Alopecurus myosuroides* Huds.) genotypes resistant to acetyl CoA-carboxylase inhibiting herbicides. *Theor. Appl. Genet.* 104:1114-1120.
- Heap, I.M. 2004. *International Survey of Herbicide-Resistant Weeds.* Committee and Weed Science Society of America, <http://www.weedscience.com> 15/6/2004.
- Heap, I.M. 2008. *International Survey of Herbicide Resistance Weeds,* <http://www.weedscience.com>. 30/5/2008.
- Maneechote, C., S. Samanwong, X.Q. Zhang and S.B. Powles. 2005. Resistance to ACCase-inhibiting herbicides in sprangletop (*Leptochloa chinensis*). *Weed Sci.* 53: 290-295.
- Moss, S.R., K.M. Cocker, A.C. Brown, H. Linda and L.M. Field. 2003. Characterization of target-site resistance to ACCase-inhibiting herbicide in the weed (black-grass) *Alopecurus myosuroides*. *Pest Manage. Sci.* 59:190-201.

- Nikolskaya, T., O. Zagnitko, G. Tevzadze, R. Haselkorn and P. Gornicki. 1999. Herbicide sensitivity determinant of wheat plastid acetyl-coA carboxylase is located in a 400-amino acid fragment of the carboxyltransferase domain. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*. 96: 14647-14651.
- Pornprom, T., P. Mahatamnuchoke and K. Usui. 2006. Altered acetyl-CoA carboxylase confers resistance to fenoxaprop in Chinese sprangletop (*Leptochloa chinensis* L. Nees). *Pest Manage. Sci.* 62: 1109-1115.
- Valverde, E.B., C.R. Riches and J.C. Caseley. 2000. *Prevention and Management of Herbicide Resistant Weeds in Rice: Experiences from Central America with Echinochloa colona*. CATIC, Turrialba, Costa Rica. 123 p.
- Yu, Q., X.Q. Zhang, A. Hashem, M.J. Walsh and S.B. Powles. 2003. ALS gene proline (197) mutations confer ALS herbicide resistance in eight separated wild radish (*Raphanus raphanistrum*) populations. *Weed Sci.* 51: 831-838.
- Zagnitko, O., J. Jelenska, G. Tevzadze, R. Haselkorn and P. Gornicki. 2001. An isoleucine/ leucine residue in the carboxyltransferase domain of acetyl-CoA carboxylase is critical for interaction with aryloxyphenoxy propionate and cyclohexanedione inhibitors. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*. 98: 6617-6622.