



**ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

**Students' Opinions towards Educational Management Factors at
Bansomdejchaopraya Rajabhat University.**

รศ. ดร.สุนันทา เลานันทน*
Assoc. Prof. Dr. Sunanta Laohanant

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนใน 7 ด้านตามเกณฑ์ สกอ. ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุนโดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งศึกษาใน 4 คณะ ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียน 2/2552 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดตามตารางยามานะ (Yamane) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวนทั้งสิ้น 566 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และในรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านปัจจัยเกื้อหนุนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน และด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ส่วนด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุนนั้นไม่พบความแตกต่าง

* รองศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 02-473-7000 ต่อ 4106 , 089-0310-826



3. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

4. นิสิตที่ศึกษาในคณะที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านการวัดและประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

5. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างรายด้าน 2 ด้านคือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน นอกนั้นอีก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ : การจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน

Abstract

The purposes of this research were to explore and compare the opinions of the students towards educational management factors at Ban Somdej Chaopraya Rajabhat University in 7 aspects as stipulated by the Office of Higher Education Commission; namely, curriculum, instructors, students, educational media, library and other educational resources, measurement and evaluation, and supporting factors in overall and each aspect classified by gender, class level, faculty, and academic achievement. The samples consisted of 566 second to fourth year and upper class students enrolling in the second semester of the 2009 academic year. Data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, ANOVA and Scheffe's method.

The research findings were as follows :

1. The students perceived the educational management factors in overall aspect at a high level while they rated curriculum, instructors, students, library and other educational resources, and measurement and evaluation a high level, but viewed educational media, and supporting factors at an average level.

2. There was a statistical significant difference at the 0.05 level between the opinions of male and female students towards overall aspect of educational management factors. As for each aspect, a statistical significant difference at the 0.05 level was found in four areas ; namely, curriculum, instructors, students, and educational media while no significant difference was found in library and other educational resources, measurement and evaluation, and supporting factors.



3. There was a statistical significant difference at the 0.05 level among the opinions of students with different class levels towards overall aspect of educational management factors. As for each aspect, a statistical significant difference at the 0.05 level was found in five areas ; namely, curriculum, students, educational media and library and other educational resources, and supporting factors while no significant difference was found in instructors, measurement and evaluation.

4. There was a statistically significant difference at the 0.05 level among the opinions of students from different faculties towards overall aspect of educational management factors. As for each aspect, a statistically significant difference at the 0.05 level was found in three aspects; namely, curriculum, educational and technical media, and supporting factors while no significant difference was found in four aspects; namely, instructors, students, library and other educational resources, and measurement and evaluation.

5. There was no statistically significant difference among the opinions of students with different academic achievement towards overall aspect of educational management factors. As for each aspect, a statistically significant difference at the 0.05 level was found in two aspects; namely, measurement and evaluation, and supporting factors while no significant difference was found in five aspects; namely, curriculum, instructors, students, educational and technical media, and library and other educational resources.

Keywords : instructional management , instructional management factors.

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกโดย 4 คณะ ซึ่งประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการศึกษาใน 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอก ถึงแม้ว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน และที่สำคัญยิ่งกว่านั้น คือ แนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายที่เป็นสากลที่ยังต้องการผลการวิจัยเป็นตัวชี้นำ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะ

ศึกษา ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้กรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และผู้มีส่วนได้เสีย ในที่นี้หมายถึงผู้เรียนเป็นองค์ประกอบหลัก ดังนั้นองค์ประกอบที่สำคัญ 7 ด้านที่ใช้ศึกษาประกอบด้วย หลักสูตร ผู้สอนผู้เรียน สื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น การวัดผลและการประเมินผล และปัจจัยเกื้อหนุน ผลการศึกษาสะท้อนภาพของมหาวิทยาลัยในทุกองค์ประกอบ ช่วยให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในมหาวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล ที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นจะได้ข้อมูลพื้นฐานที่



จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการ
อุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยในแนวทางที่เหมาะสม
ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนใน 7 ด้านตามเกณฑ์ สกอ. ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมและในแต่ละด้าน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนใน 7 ด้านตามเกณฑ์ สกอ. ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 และสูงกว่าที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 593 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ 566 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.12

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา รวมข้อคำถามจำนวน 70 ข้อ ครอบคลุมองค์ประกอบ 7

ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) และในตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละองค์ประกอบเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบค่า IOC โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.3105 - 0.6439 และมีค่าความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยการทดสอบแบบที (t-test) ส่วนระดับชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)



สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปรากฏผลดังนี้

1. นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และในรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านปัจจัยเกื้อหนุนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน และด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษานอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง

3. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาความแตกต่างรายคู่ พบว่า

3.1 ด้านหลักสูตร ไม่พบความแตกต่างรายคู่

3.2 ด้านนิสิตผู้เรียน พบว่า นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่น ไม่พบความแตกต่าง

3.3 ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา พบว่า นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.4 ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น พบว่า นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นด้านนี้แตกต่างจากนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.5 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน พบว่า นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่น ไม่พบความแตกต่าง

4. นิสิตที่ศึกษาในคณะที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาความแตกต่างรายคู่ พบว่า

4.1 ด้านหลักสูตร พบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง



4.2 ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา พบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

4.3 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน พบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

5. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน นอกนั้นอีก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ไม่พบความแตกต่าง เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ของทั้ง 2 ด้าน พบว่า

5.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ไม่มีคูใดที่แตกต่างกัน

5.2 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน พบว่า ไม่มีคูใดที่แตกต่างกัน

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และ

ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวม นิสิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.1 ด้านหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า หลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เพราะนิสิตทุกคนมีหนังสือคู่มือ ซึ่งอธิบายแผนการเรียนตลอดหลักสูตร เนื้อหาของแต่ละรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน แผนการเรียนที่กำหนดให้นิสิตเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมเนื้อหาแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน เนื้อหารายวิชาพัฒนาให้นิสิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ รายวิชาพัฒนาให้นิสิตมีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ทั้งหมด มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานของระดับอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ในกระบวนการจัดทำหลักสูตรนั้น หลักสูตรต้องผ่านการวิพากษ์จากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทำให้มั่นใจว่าเนื้อหาต่าง ๆ มีความทันสมัย สามารถพัฒนาให้นิสิตมีความรู้ความสามารถ มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน อีกทั้งต้องมีการสอดแทรกเนื้อหาทางคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งปรัชญา เวสารัชช์ (2545, 13) กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรเป็นตัวกำหนดเนื้อหาสาระ ซึ่งเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนควรทันสมัย ทั้งนี้วิชยวงษ์ใหญ่ (2543, 50) ก็มีทัศนะว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างเป็นระบบ และจาก



ผลการวิจัยของชีวภัทร ธรรมเกษตร (2552, 106) ที่ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต พบว่า ในด้านหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับมาก รวมทั้งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของวัชราวลี วัชรวิงศ์ ณ อยู่ชยา (2551, 98) ที่ได้ทำการศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า นักศึกษา ระดับปริญญาตรีและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมด้านหลักสูตรในระดับ มากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของนิวัฒน์ วรสาร (2550, 92) ที่ได้ศึกษา ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน ในด้าน หลักสูตร โดยรวมพบว่า มีคุณภาพในระดับมาก

1.2 ด้านผู้สอน ผลการวิจัย พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียน การสอนด้านอาจารย์ผู้สอน โดยรวมและรายด้านมี ความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้เพราะอาจารย์ ผู้สอนแต่ละรายวิชามีความรู้ ความสามารถในวิชาที่ สอน มีทักษะในการถ่ายทอด มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับ นิสิต สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้สนุกสนาน แนะนำแหล่งความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพให้แก่ นิสิต สอดแทรกเรื่องคุณธรรมจริยธรรมในระหว่าง การสอน และมีความเสียสละและอุทิศตน เกี่ยวกับ อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ ผู้สอนได้พัฒนาตนเองโดยการทำผลงานทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จะเห็นได้จากจำนวน อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ นอกจากนี้ คณาจารย์ยังได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ เป็นการเสริมสร้าง

โลกทัศน์และวิสัยทัศน์ที่เป็นสากล สำหรับคณาจารย์ ที่ไม่มีคุณวุฒิทางสายครูที่ได้รับการสนับสนุนให้ ฝึกอบรมด้านวิชาชีพครู ช่วยเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพในการถ่ายทอด มีทักษะในการใช้ เทคโนโลยีด้านการสอนสมัยใหม่ สอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยู่ชยา (2544, 55) ที่กล่าวว่า ลักษณะที่ดีของอาจารย์ คือ ต้องมีความตั้งใจจริงที่จะ สอน มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย มี คุณธรรม จริยธรรม และมีความยุติธรรม เข้าใจและ เอาใจใส่ผู้เรียน ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (2544, 5-7) ได้กำหนดว่า บุคคลที่สามารถ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในการสอนจะต้องเป็นบุคคล ซึ่งมีคุณสมบัติดังปรากฏตามเกณฑ์มาตรฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะต้องเป็น บุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุในประกาศรับ สมัครคัดเลือกของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์ต้อง ได้รับการประเมินผลงาน และเพิ่มพูนความรู้ความ ชำนาญและความสามารถของตนเองอยู่เสมอ ทั้งนี้ จากผลงานวิจัยของสุทัศนีย์ ขอมธิดา (2552, 106) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการ จัดการเรียนการสอนระดับอนุปริญญาของวิทยาลัย ชุมชนอุทัยธานี พบว่า นักศึกษาเห็นว่าการจัดการ เรียนการสอนระดับอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชน อุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมากและยัง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวรรณพร ภัทรทอง (2546, 114) ที่ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชา ศึกษาทั่วไปของหลักสูตรปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในด้านการจัดอาจารย์ ผู้สอน นิสิตมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมใน ระดับมาก และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ผลงานวิจัยของนารี รมย์นุกูล (2547, 108) ที่ได้ศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการ สอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอน



ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในด้าน
อาจารย์ในระดับมาก

1.3 ด้านนิสิตผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการเรียนการสอนด้านนิสิตผู้เรียนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนิสิตใหม่ มีความชัดเจนการคัดเลือกเป็นไปตามระบบตามประกาศของมหาวิทยาลัย นิสิตได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจากการปฐมนิเทศ นิสิตได้รับการส่งเสริมความมีระเบียบวินัย นิสิตได้รับการส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม นิสิตได้เรียนตามความถนัดและความสนใจของตนเอง ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และนิสิตได้ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ดังที่สำเนา ขจรศิลป์ (2544, 33) กล่าวว่า การพัฒนานักศึกษาเป็นความพยายามที่จะให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านสติปัญญาโดยเน้นการใช้ความคิด วิเคราะห์ด้วยเหตุผล และมีความรู้ด้านศีลธรรมโดยให้ยึดมั่นในการปฏิบัติของศาสนา และด้านสังคมและวัฒนธรรมของประเทศ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพเพียงพอพร้อมด้วยคุณค่า คุณภาพและคุณประโยชน์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของนาริรมย์นุกูล (2547, 109) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า ในด้านนักศึกษานั้น นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก อย่างไรก็ตามนิสิตมีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น อบรมภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวมีการบริการยังไม่กว้างขวางและทั่วถึงนั่นเอง

1.4 ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสื่อการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมในระดับมาก คือ มีอุปกรณ์สื่อที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ สื่อที่ใช้ทันสมัย มีเอกสารประกอบการสอนและตำราที่มีความทันสมัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนในการเรียนการสอนแต่ละวิชาต้องมีตำราหลัก ซึ่งอาจารย์ประจำเป็นผู้เรียบเรียง อย่างไรก็ตามนิสิตมีความคิดเห็นว่าการให้บริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเร็วในการใช้งาน และจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า จำนวนสื่ออุปกรณ์ยังไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คอมพิวเตอร์และการให้บริการอินเทอร์เน็ตประกอบการค้นคว้ายังไม่เพียงพอ นอกจากนี้ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง (2543, 19) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีคุณภาพยิ่งขึ้น มีความครบถ้วนของเนื้อหา ความมีระบบในการถ่ายทอดที่คิดจะช่วยการรับรู้ของนักศึกษาได้ดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชราภรณ์ ยอดสุวรรณ (2547, 77) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2-3 คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษา พบว่า จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

1.5 ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นว่ามีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก



ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยมีการให้บริการสืบค้นข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ห้องสมุดมีหนังสือ ตำรา วารสารที่ทันสมัยในจำนวนเพียงพอกับความ ต้องการ ห้องสมุดมีฐานข้อมูลเพียงพอต่อการ ค้นคว้า จำนวนตำรา วารสาร หนังสือในห้องสมุดมี เพียงพอกับความต้องการของนิสิต และบรรยากาศ ในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ สำหรับเวลาปิดเปิดในการให้บริการมีความ เหมาะสมระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ที่กล่าวไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมการเรียน แบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีห้องสมุด ตำรา หนังสือ วารสาร ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับนารี รมย์นุกูล (2547, 110) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านห้องสมุดว่ามีความ เหมาะสมในระดับมาก อย่างไรก็ตามนิสิตมีความ คิดเห็นว่า การเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ และความรวดเร็วในการ สืบค้นข้อมูลมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล

พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการ จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องมาจากนิสิตได้รับทราบคำชี้แจง เกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลแต่ละ รายวิชาอย่างชัดเจน วิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละ รายวิชาที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีการ วัดผลประเมินผลหลายรูปแบบที่เหมาะสมกับ ลักษณะรายวิชา เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการ เรียนเหมาะสมกับธรรมชาติของความรู้ในแต่ละ

รายวิชา ความยากง่ายเหมาะกับรายวิชาที่เรียน เกณฑ์ การประเมินมีความเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ มีการนำผลของการวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละ ครั้งมาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้นิสิตทราบเพื่อการ ปรับปรุงและการพัฒนา อีกทั้งมีการประเมิน ประสิทธิภาพการเรียนการสอนเมื่อจบรายวิชา นอกจากนี้ นิสิตสามารถตรวจสอบผลการเรียนผ่าน ระบบอินเทอร์เน็ต และอาจสอบถามจากอาจารย์ ผู้สอนประจำวิชานั้น ๆ ได้ ดังที่ ส.วาสนา ประवाल พฤกษ์ จริยา หาดิตพานิชกุล และอาภรณ์ บางเจริญ พรพงศ์ (2543, 58) กล่าวว่า เทคนิคการวัดและ ประเมินผลในระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย การ สอน การเสนอรายงาน การบันทึกการร่วมกิจกรรม การบันทึกประเมินตนเองในการปฏิบัติและการฝึก อาชีพ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของชีวกัทร ธรรมเกษตร (2552) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ด้านการวัดผล และประเมินผล นักศึกษามีทัศนะว่ามีความ เหมาะสมในระดับมาก เช่นเดียวกับนารี รมย์นุกูล (2547, 109) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และ นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการวัดผลและประเมินผล นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของชูศรี สะพรั่ง (2549, 122) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการ จัดการเรียนการสอนของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ในด้านการวัดและ ประเมินผลนิสิตเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน

1.7 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ผลการวิจัย

พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการ จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวม และรายข้อว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง



ทั้งนี้ก็นิยมนึกเห็นว่าบรรยากาศในห้องเรียน แสงสว่างในห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ภายในห้องเรียน และการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง นอกจากนี้ความสะอาดของห้องเรียน ห้องอาหาร ห้องน้ำ และห้องส้วม สถานที่พักผ่อนภายในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัย (2545, 8) ได้ระบุว่า สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ มีอาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสุนันท์ สุขสวัสดิ์ (2552, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลในทัศนะของนักศึกษาแพทย์ ซึ่งพบว่านักศึกษาแพทย์มีทัศนะว่าอาคารสถานที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชูศรี สะพรั่ง (2549, บทคัดย่อ) ที่พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกัน และรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านนิสิตผู้เรียน และด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ซึ่งผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับอภิญา เผือกทอง (2550, 75) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของ นิสิต ที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรแตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม นิสิตเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของชีวกัทร ชรรณเกสร (2552, 110) ที่พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีทัศนะต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับฉันทลักษณ์ จันทร์ศรี (2547, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนานาชาติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตต่อองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านนิสิตผู้เรียน ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น และด้านปัจจัยเกื้อหนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรวาลี วัชรวิงศ์ ณ อรุณยา (2551, 96) ที่ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีที่ศึกษาชั้นปีที่ต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุพรรณิ เพชระ (2552, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง พบว่า นิสิตชั้นปีที่แตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดการ



เรียนการสอนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของฉัฐพล พุ่มชุมพล (2546, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิต ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ พบว่า นิสิตที่ศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้ พบว่า นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากในการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบเงื่อนไขเดียวกันซึ่งใช้ร่วมกัน และนิสิตได้รับการในมาตรฐานเดียวกันจึงส่งผลให้มีความคิดเห็นเป็นไปในทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทัศน์ชัย ขอมธิดา (2551, 104) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนรายด้านไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของนารี รมย์นุกูล (2547, 96) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุมไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำแนกตามคณะที่ศึกษา โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันจะต้องศึกษาวิชาพื้นฐานและวิชาเฉพาะด้านตามเงื่อนไขและรายวิชาต่าง ๆ ที่แต่ละสาขากำหนดไว้ แต่ละโปรแกรมจะมุ่งเน้นให้นิสิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ เพื่อที่จะสามารถนำทักษะ ความรู้ ความชำนาญไปประกอบอาชีพในอนาคต ยังผลให้นิสิตในแต่ละคณะมีความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับอภิญาณี เผือกทอง (2550, 75) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะ/สาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกัน และผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชีวภัทร ธรรมเกษตร (2552, 111) ที่พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับความแตกต่างในรายด้านผลงานวิจัยนี้พบว่า มีความแตกต่างในด้านหลักสูตร ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวัชรวิวัฒน์ อยุธา (2551, 96) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุพรรณิ เพชระ (2552, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ



คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขต พัทลุง พบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ นิสิตเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะป็นนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง ปานกลาง หรือต่ำ ในด้านหลักสูตร นิสิตได้รับประสบการณ์จากการศึกษาที่เหมือนกัน ไม่มีการแบ่งกลุ่มการเรียนการสอนตามผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน นิสิตทุกคนได้รับการดูแลอย่างเท่า เทียมกัน ด้านอาจารย์ผู้สอนจะเป็นกลุ่มเดียวกับที่ รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา การเรียนการสอนแต่ละ รายวิชาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน นิสิตสามารถใช้บริการสื่อการเรียนการสอนและ อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมกันทุกกลุ่ม จาก เหตุผลเหล่านี้ส่งผลให้นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง กัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุทัศนีย์ ขอม ธิดา (2552, 113) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีความคิดเห็นต่อ การจัดการเรียนการสอนระดับอนุปริญญาของ วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี โดยรวมและรายด้านไม่ แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิราช รัตนันท์ (2546, บทคัดย่อ) ที่ได้เปรียบเทียบ ทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ของนิสิตภาค สมทบคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน โดยรวม

ไม่ต่างกัน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของณัฐพล พุ่มชุมพล (2546, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา ทัศนคติของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ องค์กรักษ์ พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อการจัดการ เรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ โดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้ พบว่า นิสิตที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการวัดผลและประเมินผล รวมถึงด้านปัจจัย เกื้อหนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์ ตรีธาร (2544, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความ คิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการ ประเมินผลแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลงาน ของชูศรี สะพรั่ง (2549, 122) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็น ของอาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มี ความคิดเห็นต่อด้านอาคารสถานที่ สื่ออุปกรณ์การ สอนแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไป ประยุกต์ใช้



ผลจากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เพื่อให้องค์ประกอบด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น จึงควรปรับหลักสูตรเนื้อหาให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาและบูรณาการหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ และแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2. ด้านอาจารย์ผู้สอน จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จึงควรนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์แจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ เพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานและพร้อมจะพัฒนาการสอนให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น

3. ด้านนิสิตผู้เรียน จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านนิสิตผู้เรียนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เพื่อให้ นิสิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงควรมีนโยบายการพัฒนา นิสิตที่ชัดเจน และควรส่งเสริมให้นิสิตได้ร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การอบรมภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

4. ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสื่อการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เพื่อให้ นิสิตมีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ จึงควรปรับปรุงการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ ด้านห้องปฏิบัติการให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนิสิต และระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน

5. ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก เพื่อให้กระบวนการให้บริการมีคุณภาพสูงขึ้น จึงควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความเร็วในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการความรู้ (knowledge management) ที่เอื้อประโยชน์สูงสุดให้กับนิสิต อีกทั้งเป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

6. ด้านการวัดผลและประเมินผล จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการวัดผลและประเมินผลว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เพื่อให้การวัดผลและประเมินผลมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา

7. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน จากผลการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านปัจจัยเกื้อหนุนว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เพื่อให้ปัจจัยเกื้อหนุนส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงภูมิทัศน์ทั้งในห้องเรียน และในมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนการสอน รวมถึงปรับปรุงสถานที่พักผ่อนสำหรับนิสิต ห้องเรียน ศูนย์อาหาร ห้องน้ำและห้องส้วมให้ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนเพียงพอกับ จำนวนนิสิต

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อ องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. ควรศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อ องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ในแต่ละ โพรแกรมนิเทศในแต่ละ คณะของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ควรศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน นิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
4. ควรศึกษาความต้องการของนิสิตที่มีต่อ องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
5. ควรศึกษาความต้องการของนิสิตที่มีต่อ องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บรรณานุกรม

ฉันทลักษณ์ จันท์ศรี. (2547). สภาพแวดล้อมทาง วิชาการของหลักสูตรนานาชาติ คณะ พาณิชยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปริญญาโท กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).

กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา) ชิวภัทร ธรรมเกษตร. (2552). **ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต.** ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา) ชูศรี วงศ์รัตน. (2546). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 9).** กรุงเทพมหานคร : เทพเนรมิตการพิมพ์.

ชูศรี สะพรั่ง. (2549). **ความคิดเห็นของอาจารย์และ นิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.** ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา) ฉัฐพล พุ่มชุมพล. (2546). **ทัศนะของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรม - ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์.** ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา) ทบวงมหาวิทยาลัย. (2545). **วิกฤติอุดมศึกษาไทยและ ทางออกของปัญหา.** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. ทบวงมหาวิทยาลัย.

ทบวงมหาวิทยาลัย. (2544). **นโยบาย แนวทาง และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา** กรุงเทพมหานคร : ส่วน วิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา.



ทัศนีย์ ตรีธาร. (2544). **ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.** สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

นารี รมย์นกุล. (2547). **ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม.** ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, (อัคราณา)

นิวัฒน์ วรสาร. (2550). **ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

ปรัชญา เวสารัชช. (2545). **หลักการจัดการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545.** สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน 2553 จาก <http://www.lawamendment.go.th/ow.asp?ID 1436>. [ออนไลน์]

พัชราภรณ์ ยอดสุวรรณ. (2547). **ปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2-3 คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.** ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

ภิราข รัตนันต์. (2546). **ทัศนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง2ปี) ของนิสิตภาคสมทบ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

วรรณพร นัทรทอง. (2546). **การจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปของหลักสูตรปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามความคิดเห็นของนิสิต.** ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

วัชราวลี วัชรวิงศ์ ณ อุษยา. (2551). **ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.** ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุษยา. (2544). **การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชัย วงศ์ใหญ่. (2543). **การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : ดวงสมย์.

ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง. (2543). **การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน. เชิงใหม่ :** มหาวิทยาลัยแม่โจ้.



ส.วาสนา ประवालพฤษย์; จริยา หาสิตพานิชกุล ;
และอาภรณ์ บางเจริญพรพงศ์. (2543).
รายงานการวิจัยเอกสารเรื่อง ระบบการวัด
และประเมินผลผู้เรียนระดับอุดมศึกษาตาม
แนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร :
ทบวงมหาวิทยาลัย.

สุทัศน์ย์ ขอมธิดา. (2552). ความคิดเห็นของ
นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
ระดับอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชน
อุทัยธานี. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การ
อุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
(อัคราณา)

สุนันท์ สุขสวัสดิ์. (2552). สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดการศึกษาของคณะแพทย-
ศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในทัศนะของ
นักศึกษาแพทย์. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.
(การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
(อัคราณา)

สุพรรณิ เพชระ. (2552). ทัศนะของนิสิตที่มีต่อการ
จัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง.

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา).
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2544). มิติใหม่ของกิจการ
นักศึกษา 2 : การพัฒนานักศึกษา.

กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อภิญาญา เฟือกทอง.(2550). ความคิดเห็นของนิสิตที่มี
ต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญา
านิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา)

กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)